﴿يُؤْتِي الْحِكْمَةَ مَنْ يَشَاءُ وَمَنْ يُؤْتَ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو الْأَلْبَابِ﴾ [البقرة: ٢٦٩]

الفتاوى الخادمية

مضامين.

١- كتاب الطهارة

٢- كتاب الصلوة.

دويم ټوک

تأليف

مفتي خادم احمد «سعيد» عفى عنه

د كندهار د جامعه ابراهيم «النخعي» د تخصص «دكتوراه» څخه فارغ.

د (الجامعة دار العلوم العربية لسعد ابن أبي وقاص رضي الله عنه) استاد

دکتاب پېژندنه:

دکتاب نوم..................................الفتاوی الخادمية.

د مصنف نوم........................ مفتي خادم احمد «سعيد» عفی عنه.

مکمل سيټ.......................................اووه (۷) ټوکه.

ټوک... دويم.

کمپوزنګ:......................................مصنف په خپله

د چاپ کال:(۲۰/ربيع الثاني/۱۴۴۶هق) الموافق (۲۰۲۴/۱۰/۲۴م).

دچاپ وار: ....اول

خپرونکې اداره: خدام القرآن والسنة خپرندويه اداره

درابطې شمېرې: ۰۷۴۹۹۳۰۵۵۱ او ۰۷۰۶۹۸۰۷۵۸ ساده او واټساپ.

انــتساب:

- ❖ دبشـريت سـتر لارښـود محمد (صلي الله عليه وسلم) ته چې دجاهليت دنا اميدي په تيارو کې يې د هميشنۍ کاميابۍ ډيوې بلې کړې او انسان يې ابدي کاميابي ته هڅولی دی .
- ❖ او هر هغه چا ته چې زما يې علمي، ذهني، روحاني، تربيتي ،جهادي او بدني روزنـه کړې ده ،او پـه دغه کې يې خپل ځانګړی رول لوبولی دی ،لکه: زما مور او پلار او زما محترم او مشفق استاذان.

دفتاوى خادمیې د دویم ټوک دمسائلو تفصیلي فهرست

Contents

كتاب الطهارة.

باب التيمم:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

نجس لاسونه په اوبو کې ډب کې او که تیمم ووهي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو څوک مسجد ته ورغلي او لاسونه يې نجس ول، او په نلکې کښې اوبه نه وي، يو اځي يو بېلر پروت و، چې اوبه پکښې وي او د راکښلو لوښې نه و، ايا دا نفر به نجس لاس په بېلر کې ډوبه وي او که تيمم وهي؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: عزيزالرحمن سعيد   آدرس: سمنګلي روډ بشيرياوړي تاريخ ۱۴۴۱/۳/۲۷هق

الجواب باسمه تعالى

حامداومصلياوبعد: يو نفر مسجد ته راغلي او لاسونه يې نجس ول بېله بېلره نورې اوبه نه وي او د راکښلو لوښى هم نه و، نو ورسره که دسمال وو د دغه دسمال يو طرف دې په لاس کښې ونېسي هغه بل طرف دې په اوبو کښې واچوي دا اوبويې چې راوا ستې په قطرا تو دي اول راسته لاس پرېمنځي بيا دي چپه لاس پرېمنځي، او يا دې دغه جامه په غاښو ونېسي او په قطراتو دي دواړه لاسونه پرېمنځي او که جامه ود سمال نه وه ورسره، نو په خولې دې اوبه راوکاږي اودرې واره دي خپل لاسونه ورباندې پرېمنځي، او که يې پردې باندې هم قدرت

نه درلودي،نو تیمم دي ووهي اولمونځ دي اداکړي اوددغه لمانځه بیااعاده وربانديږ نسته.

(۱)لماقال الشیخ زین الدین ابن نجیم (المتوفی: ۹۷۰هـ)

وفی المضمرات :اذالم یکن معه مایغترف به ویداه نجستان...یرسل فی الماءمندیلاویأخذطرفه بیده ثم یخرج من البیرفیغسل الیدبقطراته ثم یغسل الیدالاخیري،اویأخذالثوب بأسنانه فیغسل یدیه باالماءالذي یتقاطرثلاثا،فان لم یجدیرفع الماءبفمه فیغسل یدیه فان لم یقدرفانه یتیمم ویصلي ولااعادة علیه آهـ

(البحرالرائق ۱/ ۳۸،کتاب الطهارة «ط»رشیدیه)

(۲)ولماقال الامام الشیخ احمدالطحطاوي المتوفي سنه ۱۲۳۱هق

«توضیح ذلک کمافي المضمرات :انه اذالم یکن معه مایغترف به ویداه نجستان...یرسل في الماءمندیلاویأخذطرفه بیده ثم یخرج من الماء،فیغسل الیدالیمني بقطراته ،ثم یغسل الیدالیسري اویأخذالثوب بأسنانه فیغسل یدیه بالماءالذي یتقاطرثلاثافالم یجدیرفع الماءبفمه فیغسل یدیه،وان لم یقدرفانه یتیمم ویصلي ولااعادة علیه»

(طحطاوي علی الدرالمختار ۱/ ۶۹،کتاب الطهارة (ط)رشیدیه)

(۳)ولما قال العلامة محمدامین ابن عابدین المتوفي سنه ۱۲۵۲هق

فی البحروالنهرعن المضمرات:لویداه نجستان...أدخل مندیلا،فیغسل بماتقاطرمنه فان لم یجدرفع الماءبقیه فان لم یقدرتیمم وصلی ولااعادة علیه آه،،

(ردالمحتار ۱/ ۸۳،کتاب الطهارة(ط)رشیدیه)

يو څوک له اوداسه څخه عاجز وي خو کومک ور کوونکې ولري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې :

چې کله يو څوک له اوداســه څخه عاجز وي قدرت په خپله نه لري اوبل داســې څوک وي چې دی کومک په اوداسه کې ځېني وغواړي هغه اود س ورکوي ايا په دغه وخت کې دده لپاره تيمم جائز دی که نه؟ بينوا تؤجروا!

مستفتي : أحمد

الجواب حامداً ومصلياً

دمســؤله صــورت جواب دادی چې په دغه وخت کې بايد اودس تازه کړي دده لپاره تيمم جائز نه دی

لمافي ردالمحتار : ۱/ ۴۴۲ کتاب الطهارة ، مط: رشيديه

«وإن وجد غيره ممن لواستعان به أعانه ولو زوجته فظاهر المذهب أنه لايتيمم بلاخلاف »

لمافي فتح القدير : ۱/ ۱۲۷ كتاب الطهارة ، مط: اشرفيه

«فان وجدخادماً له او مايستأ جربه اجيراً او عنده من لو اسـتعان به أعانه فعلى ظاهر المذهب لايتيمم لأنه قادر »

ايضاً في الهندية :۱/ ۳۰ کتاب الطهارة ، مط: حقانية

لمافي البحر الرائق : ۱/ ۲۴۵ کتاب الطهارة ، مط : دارالكتب الشرعية

«وإن وجد غير خاد مه من لو استعان به أعانه ولو زوجته فظاهر المذهب أنه لايتيمم من غير خلاف بين أبي حنيفه وصاحبيه كما يفيده كلام المبسوط والبدائع وغير هما»

ايضاً في المبسوط : ۱/ ۱۱۲ باب التيمم ، مط: دار الكتب العلمية

که جنوب انسان ده جنابت په خاطر تیمم ووهي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که جنوب انســان ده جنابت په خاطر تیمم ووهي اوورو ســته یې په اوبو باندې قدرت پیدا کړه نو دغسل کول پرې لازم دي که نه ؟بینواتوجروا

المستفتی عبدالله　　　　تاریخ۸/ ۳/ ۱۴۴۱هجري

الجواب باسم ملهم الصواب

هغه زوړ د جنابت تیمم یې باطل شو غسل پرې لازم دی

لمافي الدرالمختارعلی هامش ردالمحتار: (۰۱/ ۱۳۴)

وناقضه الاصل ۰۰ وقدرت ماءولواباحته فی الصلاة کاف لطهر

وفی ردالمحتار: باب التیمم مطلب فاقدالطهورین۱۳۴۸

کاف لطهر)ای للوضولومحدثاوللاغتسال لوجنباکتاب الطهارة

ولمافی طحطاوي علی الدرالمحتارکتاب الطهارة باب التیمم۱/ ۱۳۴

ولمافي الفقه الحنفی فی ثواب الجدید؟احکام الطهارة سنن التیمم۱/ ۱۶۲)

که دجنازې لمانځه ته تیمم ووهل شي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که دجنازې لمانځه ته تيمم ووهل شي په هغه تيمم تلاوت کول جائزدي که نه ؟ بينوا وتوجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : داوبودموجود والي په صورت کې چې دجنازې دلمانځه لپاره تيمم ووهل شي نوبعد الفراغ دجنازې دلمانځه نه يې تيمم باطل دي ده متيمم تيمم دهغه څه لپاره وي چې ده يې نيت کړی وي نومتيمم ته رواه نده چې پدغه تيمم تلاوت وکړي.

۱-لما في ردالمحتار ۱/ ۱۸۱).

[قوله ولوصلوة جنازة]......

اذاتيمملهـامعه وجوده لخوف الفوت فان تيممه يبطل بفراغه عنها.....فالاولى أن يقول فان تيممه لم يصح الالمانوه وهوصلوةالجنازةفقط بدليل أنه لايجوزله أن يصلي به ولاأن تمس المصحف ولايقرالقرآن جنبا.

۲-ولما في الفقه الاسلامية وأدلته ۱/ ۴۸۸).

وجازبالتيمم للصلوة مس المصحف وقراءت القرآن ان كان جنبا. [أي ان لم يقدرعلى استعمال الماء والالا].

۳-مثله في مجموعة الفتاوى للمجالس الفقهية ۱/ ۱۲۷).

په تيمم کښې راجح قول يوواري وهل دی که دوه واري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې:

چې په تيمم کښې راجح قول يوواري وهل دی که دوه واري وهل دی؟ **بينوا تؤجروا !**

مستفتي: ثوبان

الجواب حامداومصليا

صورت مسؤله جواب د ادی چې راجح قول په تیمم کښې دوه وارې وهل دي .

لمافی رد المحتار: ۱/ ۱۶۹،کتاب الطهارة،باب التيمم ،مط:رشيديه

عن ابى يوسف رحمه الله تعالى قال سالت أباحنيفه رحمه الله تعالى عن التيمم فقال التيمم ضربتان ضربة للوجه وضربة لليدين إلى المرفقين....وهذا الأقرب الى الأحتياط لمافيه من الأحترازعن استعمال التراب المستعمل بالقدر الممكن...وهوالاصح الاحوط هذا ماذهب اليه السيد ابوشجاع....وهذا استحسان وبه نأخذ وهو الاحوط

ولمافی الهنديه : ۱/ ۲۶ ،کتاب الطهارة ،الباب الرابع فی التيمم مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

(منها ضربتان)يمسح باحداهما وجهه وبالاخيرى يديه إلى المرفقين كذا فی الهدايه ....وإن مسح وجهه وذ راعيه بضربة واحدة لايجزيه.

ولمافی الخانيه:علی هامش الهنديه : ۱/ ۵۳،فصل فی صورة التيمم،مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

ذكرفی الاصل قال يضع يديه على الصعيد...ثم يضرب يديه مرة اخيرى على الأرض ثم ينفضهما....وإن مسح وجهه وذ راعيه، بضربة واحدة لايجزيه.

ولمافی فتح القدير: ۱/ ۱۲ ،کتاب الطهارة،باب التيمم

لقوله صلى الله عليه وسلم قال التيمم ضربة للوجه وضربة للذ راعين إلى المرفقين قال الحاكم صحيح الإسناد ولم يخرجاه

ولمافی حلبي كبير:صفحه: ۶۲،کتاب الطهارة،فصل فيالتيمم مط:سعيدى كتب خانه

آماركنه فضربتان ضربة للوجه وضربة للذراعين ولما احتمل لفظ الذراعين عدم تناول الكفين قال يعنى اليدين إلى المرفقين

دزخم دوجهې تيمم وهلاى سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام په دې مسئله كې.

چې ديو كس پر سراونس زخمونه دي دى وايې زه چې كله غسل له جنابت څخه كوم دهغه ټپ زخم څخه اوبه نه ګرځي او كه هغه ټپ ته اوبه ورسېږي بيا زيات تاوان كوي زه تيمم وهلاى شم كه نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : حسان

الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دداى چې دغه كس ته تيمم وهل جائز دي .

لمافي قاضي خان : ۱/ ۵۷ باب من يجوز له التيمم ، مط: قديمي

«الجنب إذا كان به جراحات عامة جسده وهو لايستطيع غسل الجراحات ويستطيع غسل مابقي فإنه يتيمم ويصلي لأنه لوغسل غير موضع الجراحات ربما يصل الماء الى جراحته فيضره »

لمافي ردالمحتار : ۱/ ۴۸۱ مطلب فاقد الطهورين ، مط: رشيديه

«قوله بعكسه وهوماكان أكثر أعضاء صحيحاً يغسل الخ ليكن إذا كان يمكنه غسل الصحيح بدون إصابة الجريح والاتيمم فلو كانت الجراحة بظاهره مثلاً وإذا صب الماء سال عليها يكون مافوقها في حكمها»

لمافي منحة الخالق على بحرالرائق : ۱/ ۲۵۸ باب التيمم : مط: رشيديه

«وإذا كان الصحيح أكثر من المجروح]أى إذا كان يمكنه غسل الصحيح بدون إصابة الموضع الجريح بالماء إذا كان به جراحات في عا مة جسده وهو لايستطيع غسل الجراحة ويستطيع غسل ما بقي فإنه يتيمم ويصلى لأنه لوغسل غير مو ضع الجراحة ربما يصل الماء اليه فيضره»

بلانیته کهسړی تیمم وکړي؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

بلانیته که سړی تیمم وکړي لمونځ په کېږي که نه؟ بینوا تؤجروا

المستفتي: وحيدالله. تاریخ: (۱۵/ ۴/ ۱۴۴۲)

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصلياً وبعد :که سړي بلانیته تیمم وکړي لمونځ يې نه په صحیح کېږي ځکه داطهارت حقيقي نه دي اودتیمم لپاره نيت فرض دي.

۱-لماقال العلامة برهان الدين المرغيناني المتوفي (۵۹۲):

والنية فرض في التيمم ...انه يبغئ عن القصد فلايتحقق دونه اوجعل طهورافي حالة مخصوصة.

(الهداية باب التيمم :/ ۱/ ۵۳ط:صداقت)

۲-ولماقال العلامة علاءالدين الكساني المتوفي (۵۸۷هق):

اَن تيمم ليس بطهارة حقيقية؛ وانماجعل طهارة عندالحاجة ؛والحاجة إنما تعرف بالنية بخلاف الوضوء

(البدائع الصنائع ۱/ ۱۷۸هق)

٣-ولما قال العلامة أَحمدبن محمدبن اسماعيل الطهاوي المتوفی (١٢٣١):

قال المصنف :وشرطه سنة ؛كيفيتها أَن ينوي الطهارة ؛اواستباحة الصلاة أَعبادة مقصودة لاتصح بدون طهارة.

(حاشية الطحطاوي ١/ ٨٧ط الطارق)

باب الغسل:

دشنوخالو والاغسل څنګه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کوم خلک چې شنه خالونه لګوي د دغو خلګو غسل څنګه دی یعنې: فاسد دی اوکه مکروه دی ؟ بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد : په مذکوره صورت کې چې کوم خلګو شنه خالونه لګوي دهغو غسل صحیح دی.

وفي الفتاوى الخيرية:ص/ ١١)

سئل في رجل على يده وشم هل تصح صلاته وإمامته معه أم لا؟ أجاب نعم تصح صلاته وإمامته بلا شبهة - والله أعلم -»

وفي « الفتاوى الهندية» (١/ ٤٢)

«وإن كانت شيئا لا يزول أثره إلا بمشقة بأن يحتاج في إزالته إلى شيء اخير سوى الماء كالصابون لا يكلف بإزالته. هكذا في التبيين وكذا لا يكلف بالماء المغلي بالنار. هكذا في السراج الوهاج.

وعلى هذا قالوا لو صبغ ثوبه او يده بصبغ او حناء نجسين فغسل الى أن صفا الماء يطهر مع قيام اللون. كذا في فتح القدير».

وفي «رد المحتار» (۱/ ۵۹۱) ط::رشيديه

«يستفاد مما مر حكم الوشم في نحو اليد، وهو أنه كالاختضاب او الصبغ بالمتنجس؛ لأنه إذا غرزت اليد او الشفة مثلا بإبرة ثم حشي محلها بكحل او نيلة ليخضر تنجس الكحل بالدم، فإذا جمد الدم والتأم الجرح بقي محله أخضر، فإذا غسل طهر؛ لأنه أثر يشق زواله؛ لأنه لا يزول الا بسلخ الجلد او جرحه، فإذا كان لا يكلف بإزالة الأثر الذي يزول بماء حار او صابون فعدم التكليف هنا اولى، وقد صرح به في القنية فقال: ولو اتخذ في يده وشما لا يلزمه السلخ اهـ. لكن في الذخيرة: لو أعاد سنه ثانيا ونبت وقوي، فإن أمكن قلعه بلا ضرر قلعه وإلا فلا وتنجس فمه، ولا يؤم أحدا من الناس اهـ. أي: بناء على نجاسة السن وهو خلاف ظاهر المذهب. وقال العلامة البيري: ومنه يعلم حكم الوشمة، ولا ريب في عدم جواز كونه اماما بجامع النجاسة. ثم نقل عن شرح المشارق للعلامة الأكمل أنه قيل: يصير ذلك الموضع نجسا، فإن لم يمكن إزالته إلا بالجرح فإن خيف منه الهلاك او فوات عضو لم تجب والا وجبت، وبتأخيره يأثم، والرجل والمرأة فيه سواء اه».

دخوبه راكښيني اوپرذ كرياندې لند والي وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو سړی د خوبه راکښېني او پر ذکر باندې لند والي ووينې چې هغه مني وي غسل پر واجب دي که نه؟بينوا تؤجروا

المستفتي عبدالرحمن سکونت افغا نستان تلفون شماره ۰۳۰۰۴۳۶۵۷۹۸۷

الجواب باسم ملهم الصواب

دصورت مسؤله جواب دادی چې پر دغه سړي باندې غسل سته

لما في المحيط برهاني: ۱/۲۳۱ كتاب الطهارة مط:ادارة القرآن

اذا استيقظ الرجل فوجد البلل في احليله ولم يتذكر حلما...الااذاتيقن أنه مني،وان كان ذكره ساكنا قبل النوم فعليه الغسل.

ولمافي التاتارخانية۱/۲۵۸ كتاب الطهارة مط:الطارق

اذا استيقظ الرجل ...الااذا تيقن أنه مني ... فعليه الغسل،،

ولما في الفتاوى الهنديه:۱/۱۵ كتاب الطهارة مط:دارالكتب الشرعية

ولما في الشامية: ۱/۱۲۱ كتاب الطهارة مط:رشيد يه

که يو چاڅخه يو ځای وچ پاته شي نو غسل به سره راګرځوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې له يو چا څخه مسح د پټې پاته شي يا يو ځای وچ پاته شي په غسل کې يا په اوداسه کښې اوس به دې يو ائې مسحه کوي يا به هغه وچ ځای لندوي که به ټول غسل يا اودس را ګرځوې ؟بينوا تؤجروا

المستفتي : عمرخان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې پردغه سړې يو ائې دهغه ځای لندول دې يا مسح کول دي داودس يا غسل را ګرځول پرنشته .

وفي مرقاة المفاتيح:(٢/ ٤٣٢).٤٤٩).

وَعَنْ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، قَال: «جَاءَ رَجُلٌ الى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَال: إِنِّي اغْتَسَلْتُ مِنَ الجَنَابَةِ، وَصَلَّيْتُ الفَجْرَ، فَرَأَيْتُ قَدْرَ مَوْضِعِ الظُّفُرِ لَمْ يُصِبْهُ المَاءُ. فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: لَوْ كُنْتَ مَسَحْتَ عَلَيْهِ بِيَدِكَ أَجْزَأَكَ» " رَوَاهُ ابْنُ مَاجَهْ.

وقال العلامة علي القارئ

لِأَنَّكَ فِي زَمَانِ الغَسْلِ مَا مَسَحْتَ بِالمَاءِ عَلَى ذَلِكَ الْمَوْضِعِ، وَفِيهِ أَنَّهُ يَلْزَمُهُ الْغَسْلُ جَدِيدًا وَقَضَاءُ الصَّلَاةِ اهـ. يَعْنِي: غَسْلُ ذَلِكَ الْمَوْضِعِ.

لمافى الشامية ١/ ٣١٧ ،مطلب ابحاث الغسل ،مط:رشيديه

فروع نسى المضمضة اوجزأمن بدنه فصلى ثم تذكرفلونفلا لم يعد لعدم صحت شروعه اى النفل انما تلزم اعادته بعدصحة الشروع فيه قصدا وسكت عن الفرض لظهورانه يلزم ...مطلقا

ولمافى خلاصةالفتاوى :ا/ ١٤ ،الفصل الثنى فى الغسل،مط:عزيزيه.

جنب أغتسل فبقى على جسده لمعة لم يصبها الماء لم يخرج من الجنابة

ولمافى الفقه الحنفى فى ثوبه الجديد: ۱/ ۱۰۶،احكام الطهارة الغسل،مط:الدارالشامية بيروت

وعن ابن عباس رضى الله تعالى عنهمافى جنب نسى المضمضة والاستنشاق قال يمضمض ويستنشق ويعيد الصلاة ....رواه الدارقطنى.

ولمافى فتاوى العالمکېريه : ۱/ ۱۳،الباب الثانى فى الغسل،مط:الكريميه

وان كان على ظاهربدنه جلدسمک اوخبزممضوغ قدجف فاغتسل ولم يصل الماءالى ماتحته لايجوز.

ولمافى حلبۍ كبير:صفحه ۵۰،مط:سعيدى كتب خانه

ولوتركها أى ترک المضمضة اوالاستنشاق اولعةمن أى موضع كان من البدن ناسيافصلى ثم تذكرذلک يمضمض أويستنشق أويغسل اللمعة ويعيدماصلى من الفرض.

ولمافى فتاوى محموديه :۵/ ۴۴،كتاب الطهارة باب الوضوء ،

مسح كرينا كافى هى ،پراوضولوټانى كې ضرورت نهين

كه غسل وکړي او په نوکانو کې يې وچ اوړه پاته سوي وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يوه ښځه يا يو سړی غسل وکړي او په نوکانو کې يې وچ اوړه پاته سوي وي، يا يې نوکان د بدن د خېرو څخه ډک وي او د غسل څخه يې وروسته پياد سي نو غسل يې صحيح دی او که نه ؟؟ بينوا تؤ جروا!

المستفتي :م عبد الله صاحب تاريخ:۱۳/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملـهم الصـواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : داخبره خو يقيني ده چې په غسل کې وټول بدن ته اوبه رسول فرض دي ، اوس نوکه څوک غسل وکړي اوپه نوکانو کې يې وچ اوړه پاته سوي وي ، نوغسل يې نه صحيح کېږي ځکه دلته اوبه ټول بدن ته نه رسېږي.

اما که څوک غسل وکړي اوپه نوکانو کې يې دبدن خِېرى پاته سوى وي بيا يې غسل صحيح دى ، ځکه دلته دغه خِيرى د بدن څخه حسابيږي ؛ نو ټول بدن ته اوبه رسېږي.

وفي البحر الرائق – (ج ۱ / ص ١٤)

وإذا كان في أظفاره درن او طين او عجين او المرأة تضع الحناء جاز في القروي والمدني وهو صحيح وعليه الفتوى.

وفي الجوهرة النيرة – (ج ۱ / ص ۲۹)

ولو اغتسلت المرأة وتحت أظفارها عجين قد يبس وجف ولم يصل الماء الى تحت وجب عليها إيصال الماء إلى ما تحته ، واما إذا كان تحت أظفارها وسخ فإنه يجزيها من غير إزالته.

وفي فتح القدير – (ج ۱ / ص ۱۰)

وفي الجامع الأصغر : إن كان وافر الأظفار وفيها درن او طين او عجين او المرأة تضع الحناء جاز في القروي والمدني ،قال الدبوسي : هذا صحيح وعليه الفتوى .

وكذا في غنية المتملي:ص/ ۴۸).

وكذا في الطحطاوي على المراقي:ص/ ۱۰۲).

كه يو سړي ته په خوب كې احتلام وشي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو سړي ته په خوب كې احتلام وشي او له خوب راكښېنې لندوالي يې پر كالو او بدن نه وي نو غسل پر واجب ده او كه نه؟ بينوا تؤجروا

المستفتي: محمد عالم رياض

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په صورت مسؤله كې پر دغه سړي غسل نه دی واجب.

(۱)لما فى سنن ابى داود۱۷۱/ ۱ باب الرجل يجد البِلَّة في منام.برقم ۲۳۶.

عن عائشـة، قالت: سُئِلَ النبيُّ – صلى الله عليه وسلم – عن الرجلِ يَجِدُ البَلَلَ ولا يَذكُرُ احتِلاما، قال: "يَغتَسِلُ"، وعن الرجلِ يرى أنْ قَدِ احتَلَمَ ولا يَجِدُ البَلَلَ، قال: "لا غُسلَ عليه" فقالت أُمُّ سُلَيم: المرأةُ ترى ذلكَ أعليها غُسلٌ؟ قال: "نعم، إنَّما النِّساءُ شَقائِقُ الرِّجال.

قال المحقق شعيب الارنؤط تحته: حسن.

(۲)وكذا فى البدائع ۳۶/ ۱ فصل الغسل دار الكتب العلمية.

وَذَكَرَ ابْنُ رُسْتُمَ فِي نَوَادِرِهِ إذَا احْتَلَمَ الرَّجُلُ وَلَمْ يَخْرُجْ المَاءُ مِنْ إحْلِيلِهِ لَا غُسْلَ عَلَيْهِ

(۳)وكذا فى الهندية ۱/ ۱۵ الفصل الثالثمط:دار الفكر

ولو تذكر الاحتلام ولذة الإنزال ولم ير بللا لا يجب عليه الغسل والمرأة كذلك في ظاهر الرواية؛ لأن خروج منيها الى فرجها الخارج شرط لوجوب الغسل عليها وعليه الفتوى. هكذا في معراج الدراية.

(۴)وکذا فی المرقاة ۴۲۸/ ۲ باب الغسلمط:دار الفکر.

وَلَمْ يَخْتَلِفُوا فِي عَدَمِ وُجُوبِ الغُسْلِ إِذَا لَمْ يَرَ البَلَلَ، وَإِنْ رَأَى فِي النَّوْمِ أَنَّهُ احْتَلَمَ.

که دیو سړي په بدن کښې دا پرېشن دګنډ لو سوری وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـ

که دیو سړي په بدن کښې دا پرېشن دګنډ لو سوری وي، اوس دی وایې چې زه غسل کوم ماته ډېر تکلیف دی چې زه و دغه سوري ته اوبه ورسوم ،ایا پر دغه سړي باندې لازم ده چې خامخا به اوبه ودغه سوري ته رسوي او که څنګه؟بینواتؤجروا!

المستفتي:امداد الله مولوي صاحب تاریخ:۱۷/ ۱/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصلیاً وبعد : په فرضي غسل کښې وټوله ظاهري بدن ته اوبه رسول فرض اوضروري دي، خو بیاهم فقهاء هغه ځایو نه ورڅخه مستثناء کړی دي چې په هغو کښې ډېر تکلیف وي لکه دغوږ سوری چې صرف په اوبو تېرولو سره اوبه نه وردا خلېږي اونور. نو اوس که دغه دا فرېشن سوري ته اوبه بلاتکلیفه وردا خلېږي یعنې چې پر ښکاره بدن اوبه تېروي دغه سوري ته خپله اوبه ور داخلېږي او ده ته نور تکلیف نه ورکوي.بیا خو پر دغه سړي فرض دی چې اوبه به ور داخلوي اما که ډېر تکلیف وي بیا دې خالي دغه سوری په ګوتو کښې ومورې نور حرج او تکلیف ته ضرورت نسته لکه اوبه په خاشه وردا خلول اونور

(١)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(لا) يجب (غسل ما فيه حرج كعين) وإن اكتحل بكحل نجس (وثقب انضم و) لا (داخل قلفة) بل يندب هو الاصح قاله الكمال، وعلله بالحرج فسقط الاشكال.

(٢)لماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: وثقب انضم) قال في شرح المنية: وإن انضم الثقب بعد نزع القرط وصار بحال إن مر عليه الماء يدخله وإن غفل لا فلا بد من إمراره ولا يتكلف لغير الإمرار من إدخال عود ونحوه فإن الحرج مدفوع.

(رد المحتار على الدر المختار: ١/ ١١٢ [فرائض الغسل])

(٣)لماقال العلامة عبد الغني بن طالب بن حمادة (المتوفى: ١٢٩٨هـ)

وغسل سائر البدن) أي: باقية، مما يمكن غسله من غير حرج كأذن وسرة وشارب وحاجب وداخل لحية وشعر رأس وخارج فرج، لا ما فيه حرج كداخل عين وثقب انضم وكذا داخل قلفة، بل يندب على الأصح، قاله الكمال.

(اللباب في شرح الكتاب: ١/ ١٤ وفرض الغسل)

(٤)ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

ويجب تحريك القرط والخاتم الضيقين، ولو لم يكن قرط فدخل الماء الثقب عند مروره أجزأه كالسرة، والا أدخله كذا في فتح القدير ولا يتكلف في إدخال شيء سوى الماء من خشب ونحوه كذا في شرح الوقاية.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ١/ ٤٩ [فرائض الغسل])

(٥)ولماقال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

وإن تعسـر لا يكلف به كثقب انضـم للحرج "و" يفترض غسل "داخل سرة" مجوفة لأنه من خارج الجسد ولا حرج في غسله "و" يفترض غسل "ثقب غير منضم" لعدم الحرج.

(مراقي الفلاح:ص\۱۰۱ فصل يفترض في الاغتسال أحد عشر شيئا)

(۶)ولمافى الموسوعة الفقهية الكويتية: ۳۱/ ۲۰۸).

ولا يجب غسل ما فيه حرج كعين وثقب انضم بعد نزع القرط وصار بحال إن أمر عليه الماء يدخله، وإن غفل لا، فلا بد من إمراره، ولا يتكلف لغير الإمرار من إدخال عود ونحوه، فإن الحرج مرفوع

(۷)ولمافى الفتاوى الهندية: ۱/ ۱۴ [الفصل الاول في فرائض الغسل]ط:رشيديه

وجـب تحريـك القرط والخاتم الضـيقين ولو لم يكن قرط فدخل الماء الثقب عند مروره أجزأه والا أدخله ولا يتكلف في إدخال شيء سوى الماء من خشب ونحوه. كذا في البحر الرائق.

دغاښونو دپوښوسره غسل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام:

زما غاښـونه توردي زه يوڅه وخت وروسـته چې کتابي ور وکړم پوښـونه وراچوم اوس چونکـه نـه يم فـارغ نو غواړم سـپين کلر ورکړم تر څو توروالي يې ختم شـي نو دکلر پـه صورت کې داوداسه اوغسل څه حکم دی.

يادونه: دغه رنګ لږ وخت بعد ختميږي ځکه يې باربار لګوم؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: خان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې غاښنو ته کلر ورکول په غسل او اوداسه کې هیڅ تاوان نه لري

لمافی التنویرمع الدر: ١/ ٣١٦،مطلب فی ابحاث الغسل،مط: رشیدیه

(ولايمنع) الطهارة(ونيم)٠٠٠ (وحناء)(و)لايمنع ماعلى ظفر صباغ(ولا)طعام بين أسنانه اوفى سنه المجوف به يفتي.

لمافی الهندیه: ١/ ١٣،كتاب الطهارة،مط: الكريمه

والصرام والصاغ مافى هما يمنع تمام الغسل وقيل كل ذلک يجزيهم للحرج والضرورة وموانع الضرورة مستثناه عن قواعد الشرع.

لمافی مجمع الانهر: ١/ ٣۶،كتاب الطهارة،مط: الحرمين

ولوبقي العجين فى الظفر فا غتسل لا يكفي وفى الدرن والطين يكفي لأن المار ينفذ وكذا الصبغ والحناء.

لمافی التاتارخانية: ١/ ٢٧٨، فصل فی الغسل،مط:رشيديه

لمافی البحر الرائق: ١/ ٨٨،كتاب الطهارة، مط: دارالكتاب

غاښونو ته پوښ په حالت دجنابت کې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغاښ ډکول یا پوښ ورکول داخو دضرورت په خاطر روا اوغسل ورسره جائزؤ.

اوس مسئله داده که دا ډکول یاپوښ ورکول په حالت ده حیض یانفاس یاجنب والي کې ورکړي نوپه غاښ کې خو جنابت پاپه سو اودارنګه پیښه سوې د جهالت په خاطر بېخي ډېرې وخت یې سوی دی بیاخاص کرد په ښځوکې، اومولوي عبیدالله صاحب په شرح دنورالا یضاح کې لیکلي دی چې ده دې کسانو غسل ګرسره نه صحیح کېږي نواوس ده دی دحل لارڅه ده؟ بینوا تؤجروا.

الجواب باسم ملهم الحق والصواب

دضرورت په وجه دغاښ ډکول جائز او غسل او اودس ورسره کول جائز دي بیا برابره خبره ده چې ډکول دغاښ په حالت دجنابت کې وي او که په حالت دطهارت کې وي.

(ولا يشد سنه)المتحرك (بذهب بل بفضة) وجوزهما محمد (ويتخذ أنفا منه) لأن الفضة تنتنه

(قوله المتحرك) قيد به لما قال الكرخي إذا سقطت ثنية رجل فإن أبا حنيفة يكره أن يعيدها، ويشدها بفضة أو ذهب ويقول هي كسن ميتة ولكن يأخذ سن شاة ذكية يشد مكانها وخالفه أبو يوسف فقال لا بأس به ولا يشبه سنه سن ميتة استحسن ذلك وبينهما فرق عندي وإن لم يحضرني اهـ إتقاني. زاد في التتارخانية قال بشر قال أبو يوسف: سألت أبا حنيفة عن ذلك في مجلس آخر فلم ير بإعادتها بأسا (قوله وجوزهما محمد) أي جوز الذهب والفضة أي جوز الشد بهما وأما أبو يوسف فقيل معه وقيل مع الإمام (قوله لأن الفضة تنتنه) الأولى تنتن بلا ضمير وأشار إلى الفرق للإمام بين شد السن، واتخاذ الأنف فجوز الأنف من الذهب لضرورة نتن الفضة لأن المحرم لا يباح إلا لضرورة وقد اندفعت في السن بالفضة فلا حاجة إلى الأعلى وهو الذهب. قال الأتقاني: ولقائل أن يقول مساعدة لمحمد لا نسلم أنها في السن ترتفع بالفضة لأنها تنتن أيضا وأصل ذلك ما روى الطحاوي بإسناده إلى «عرفجة بن أسعد أنه أصيب أنفه يوم الكلاب في الجاهلية فاتخذ أنفا من ورق فأنتن عليه، فأمره النبي – صلى الله عليه وسلم – أن يتخذ أنفا من ذهب، ففعل»

والكلاب بالضم والتخفيف: اسم واد كانت فيه وقعة عظيمة للعرب هذاوظاهر كلامه جواز الأنف منهما اتفاقا،وبه صرح الإمام البزدوي وذكر الإمام الإسبيجابي أنه على الاختلاف أيضا. وفي التتارخانية وعلى هذا الاختلاف إذا جدع أنفه أو أذنه أو سقط سنه، فأراد أن يتخذ سنا آخر فعند الإمام يتخذ وذلك من الفضة فقط، وعند محمد من الذهب أيضا.

(رد المحتار)-[كتاب الحظر والإباحة]-[فصل في اللبس]- صفحة -٣٦٢.

فتاوى رحيميه جلد٤ صفحه ١٩،كتاب الطهارة.

والصرام والصباغ ما في ظفرهما يمنع تمام الاغتسال وقيل كل ذلك يجزيهم للحرج والضرورة، ومواضع الضرورة مستثناة عن قواعد الشرع. كذا في الظهيرية.

الفتاوى الهندية-كتاب الطهارة وفيه سبعة أبواب-الباب الثاني في الغسل وفيه ثلاثة فصول- ١٣.

دغسل په وخت کې مسنونه دعاویل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغسل په وخت کې مسنونه دعاویل څه حکم لري؟بینواتوجروا

المستفتی مدثر — تاریخ٣/ ١٥/ ١٤٤١هق

الجواب باسم الله تعالی

حامد ومصليا وبعد :دغسل په وخت کې دعانه ویل مستحب ده

لمافی ردالمحتار: ١/ ١١٥)

ویستحب ان لایتکلم بکلام مطلق آماکلام الناس فلکراهته حال الکشف واماالدعاءفلا انه فی مصب الماء المستعمل ومحل الاقذاروالاوحال.

ولمافی الهندیة: ۱/ ۱۴)

ویستحب ان لایتکلم بکلام قط

لمافی غنیة المتملی:ص۱۴)

والدعاوفلانه فی مصب الماءالمستعمل ومحل الاوضاد ای الاوساخ والاقذار

ولمافی فتاوی محمدیة:۵/ ۹۰)

ویستحب ان لایتکلم بکلامه معه دلر دعاءلانه فی مصب الاقذار ۰

د یوې ښځې په غوږ یا پزه کې سوري وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د یوې ښځې په غوږ یا پزه کې سوري وي خېره یې نیولې وي اود س او غسل یې صحیح کېږي که نه؟بینوا تؤجروا

المستفتي: اکرام　　　　سکونت: میوند　　　　تلیفون: شماره ۱۳۰۲۳۴۵۶۷۵۷

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤ له جواب دا دی چې ا و د س ا وغسل یې صحیح کېږي .

لما في الفتاوی الهندیة:۱۴/ ۱ کتاب الطهارة مط: دا رالکتب الشرعیة

ولولم يكن قرط فدخل الماء الثقب عند مروره اجزأه.....،،

ولمافي الد رالمختار علي هامش ردالمحتار:۱۱۴/ ۱کتاب الطهارة مط:رشديه

ولو لم يكن بثقب أذ نه قرط فدخل الماء فيه.

ولما في التاتار خانية:۲۷۵/ ۱کتاب الطهارة مط:الطارق

وكذ لک أن أنضم ذالک بعد نزع القرط .

په غسل خانه کې بولې کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـ

په غسل خانه کې بولې کول جواز لري که نه؟بينوا تؤجروا.

المستفتي:باچا. سکونت:سلطان آباد. تاريخ:۳/ ربيع الاول/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلياً و بعد په غسل خانه کې بولې کول مکروه تنزيهي عمل دی،او وسواس ورڅخه پيدا کېږي،خو دا په هغه صورت کښې که چېري د بولو او اوبو د وتلو لار نه وي،او يا داسې سخت ځای وي،چې غسل کونکې ته دا وېره وي،چې ما ته به له بولو څه را ورسيږي،اما که داسې نه وي،بيا پروا نه لري.

(۱)لما روي محمد ابن ماجه (المتوفی:۲۷۳هق)

"عن عبد الله بن مغفل، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «لا يبولن أحدكم في مستحمه، فإن عامة الوسواس منه»"

سنن ابن ماجه:رقم: ۱،۳۰۴/ ۱۱۱،ط:دار إحياء الكتب العربية.

(۲)و لما روي ابو داود السجستاني(المتوفى:۲۷۵هق)

"...عن عبد الله بن مغفل، قال: قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: " لا يبولن أحدكم في مستحمه ثم يغتسل فيه قال أحمد: ثم يتوضأ فيه فإن عامة الوسواس منه "

سنن أبي داود:رقم : ۱،۲۷/ ۷،ط:المكتبة العصرية بيروت.

(۳)وو لما قال الملا علي القاري (المتوفى:۱۰۱۴هق)

(قال: قال رسـول الله - صـلى الله عليه وسلم - («لا يبولن أحدكم») : في الأزهار النهي فيه للتنزيه («في مستحمه»)"

مرقاة المفاتيح:باب اداب الخلاء،۲/ ۳۸۴،ط:دار الفكر بيروت.

(۴)و لما قال محمد التمرتاشي:(المتوفى:۹۳۹هق)

"(وكذا يكره) هذه تعم التحريمية والتنزيهية...يبول (في موضع يتوضأ) هو (او يغتسل فيه) لحديث لا يبولن أحدكم في مستحمه، فإن عامة الوسواس منه."

تنوير الأبصار متن الدر المختار:۱/ ۴۹،ط:دار الكتب العلمية.

(۵)و لما قال الملا علي القاري (المتوفى:۱۰۱۴هق)

"و منها: أن لا يبول في موضع طهره،لقوله عليه الصلاة و السلام: " لا يبولن أحدكم في مستحمه ثم يغتسل فيه او يتوضأ فيه ،فإن عامة الوسواس منه "

فتح باب العناية:۱/ ۱۵۸،أحكام الاستنجاء،ط:مكتبه عمرية.

(۶)و لما قال محمد الطحطاوي(المتوفى:۱۲۳۱هق)

" قوله: " ويكره في محل التوضـؤ" لقوله صـلى الله عليه وسلم: "لا يبولن أحدكم في مستحمه ثم يغتسـل فيه او يتوضأ فإن عامة الوسواس منه" قال ابن ملك لأن ذلك الموضع يصير نجسا فيقع في قلبه وسوسة بأنه هل أصابه منه رشاش أم لا اهـ حتى لو كان بحيث لا يعود منه رشاش او كان فيه منفذ بحيث لا يثبت فيه شـيء من البول لم يكره البول فيه إذ لا يجره الى الوسوسة حينئذ لأمنه من عود الرشاش إليه في الاول ولطهر أرضه في الثاني بأدنى ماء طهور يمر عليها كذا في شرح المشكاة"

حاشية الطحطاوي على المراقي :ص:۵۴،ط:دار الكتب العلمية بيروت.

(۷)ولما قال ابن عابدين الشامي:(المتوفى:۱۲۵۲هق)

"(قوله: يتوضأ هو) قدر هو ليوافق الحديث ويثبت حكم غيره بطريق الدلالة أفاده ح. (قوله: لحديث الخ) لفظه كما في البرهان عن أبي داود «لا يبولن أحدكم في مستحمه ثم يغتسل او يتوضأ فيه، فإن عامة الوسواس منه» والمعنى موضعه الذي يغتسل فيه بالحميم، وهو في الأصل الماء الحار، ثم قيل للاغتسال بأي مكان استحمام؛ وإنما نهي عن ذلك إذا لم يكن له مسلك يذهب فيه البول او كان المكان صلبا فيوهم المغتسل أنه أصابه منه شيء فيحصل به الوسواس كما في نهاية ابن الأثير. اهـ. مدني."

رد المحتار:فروع في الاستبراء، ۱/ ۳۴۴،ط:دار الفكر بيروت.

د زمزم په اوبو سره د جنابت غسل كول روا دی او كه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــ

د زمزم په اوبو سره د جنابت غسل كول روا دی او كه نه؟بينوا تؤجروا.

مستفتي: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب داده چې د زمزم په اوبو سره د جنابت غسل کول روا خو دی البته مناسب نده چې نورې اوبه وي او که نوري اوبه نه وي بيا دي غسل د زمزم په اوبو وکړي او تيمم دي نه وهي.

(۱)لما في الطحطاوي على المراقي: ۲۱،۲۲،كتاب الطهارة، ط:دارالكتب العلمية

" فائدة ": يجوز الوضوء والغسل بماء زمزم عندنا من غير كراهة بل ثوابه أكبر وفصل صاحب "لباب المناسك" اخير الكتاب فقال: يجوز الاغتسال والتوضؤ بماء زمزم إن كان على طهارة للتبرك فلا ينبغي أن يغتسل به جنب ولا محدث ولا في مكان نجس ولا يستنجي به ولا يزال به نجاسة حقيقة وعن بعض العلماء تحريم ذلكأوقيل: إن بعض الناس استنجى به فحصل له باسور اهـ."

(۲)لما في الشامية: ۲/ ۶۲۵،مطلب في الاستنجاء بماءزمزم،ط:دارالفكر.

"(قوله يكره الاستنجاء بماء زمزم) وكذا إزالة النجاسة الحقيقية من ثوبه او بدنه، حتى ذكر بعض العلماء تحريم ذلك. ويستحب حمله إلى البلاد، فقد روى الترمذي «عن عائشة - رضي الله عنها - أنها كانت تحمله وتخبر أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كان يحمله» وفي غير الترمذي «أنه كان يحمله، وكان يصبه على المرضى ويسقيهم. وأنه حنك به الحسن والحسين - رضي الله عنهما -» " من اللباب وشرحه."

(۳)و كذا في فتاوى محمودية:۸/ ۷۱،ط:ادارة الفاروق كراچي.

"برکت کے لئے زمزم سے بدن اورکپڑے دھوناسوال :- خانہ کعبہ میں جولوگ آبِ زمزم سے نہاتے اورکپڑے دھوتے ہیں ان کیلئے نہانا اورکپڑے دھونادرست ہے یانہیں؟

الجواب حامداً ومصلیاًبرکت کیلئے بدن پراورکپڑوں پرڈالنادرست ہے نجاست اس سے زائل نہ کیجائے".

باب النجاسة:

په مطلق انفصال باندې اوبه مستعملې ګرځي پرمفتي به قول باندې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب یوشرعې پښتنه لـرم!

هغه پښـتنه داده چې مستعملو اوبه کله مستعمل ګرځي یعنې صرف داندام په جلا کیدوسره مسـتعملې ګرځي اوکه چې دانـــــدام څخه جلاسې وروسـته په یو مکان یایوشی کښـې قرارونیسي مسـتعملې ګرځي (خــــلاصه داچې دمذکورةمسئلې هراړخیزه بیا ن اووضاحت بلاامـره راته وکړه؟ بینوا تؤجروا !

المستفتي: حافظ آغا

«الأفتاء بعــــــون الله تعالی»

حامـداومصلیاویعـد : محترمه په مذکوره مسئله کښې اختلاف دی یعنی په یادمسئله کښې دوه قوله راغلی دی.

①قول دادی چې اوبه په مطلق انفصـال باندې داندام څخه مسـتعملې ګرځي که تقرر په شي اخیرکښې وکړي که یه ونه کړي ددغه قول سره اصح دالفاظ ترجیح صـریحې راغلې اوهم علی المذهب یعنې ظاهرالروایة راغلی دی.

②قول دادی چې اوبه مسـتعملې هلته ګرځي چې ترانفصـال داندام څخه وروسـته په شـي اخیرکښـې تقرروکړي ددغه قول که څه هم اختارفخرالأسـلام وغیره کړی دی اوپه خلاصـه وغیرها کښې داقول هم مختاره بلل سوی دی چې مختارلفظ هم دالفاظ ترجیح صریحې څخه

دى داقول د بلخ ديوډلې دمشايخ هم دى ليكن داقول صاحب الدرر په صيغې سره د تمريض رانقل كړى دى البته ثمره داختلاف دقولين په اوداسه كښې دهغه ســـړي ښكاره كېږي چې دمتوضي داندام څخه اوبه جلاسي دبل كس پراندام باندې وموښلې دادوهم كس دغه اوبه خپل پراندام باندې وموږې وهكذا په دغه طريقې سره دادوهم كس اودسه وكړي اوس ددغه ســـړي اودس بناء پــراول قول باندې صحت نلري ځكه دغه سړي په مستعملواوبوباندې اودس وكړي البته بناءپردوهم قول باندې ددغه سـړي اودس صحيح دى ليكن راحج اومفتى به قول داصول الأفتاءدقانون مطابق اول قول دى ځكه داول قول سره لفظ دوهوالأصح راغلى دى دهوالأصح لفظ اكددى دوهوالمختار ترلفظ كه څه هم پراول قول باندې رديااعتراض سوى دى ليكن دلته سوال ته جواب وركړل سوى دى كه چېري سوال مجاب هم نوي بياهم راجح قول په سوالوباندې نه ضعيفه كېږي.

كمافى ردالمحتار/ ج/ ۱/ ص/ ۱۴۷/ باب المياه/ مكتبة: رشيديه

(اذاأنفصل عن عضووأن لم يستقر)فى شي على المذهب وقيل اذاأستقرورجح للحرج وردبأن مايصيب منديل المتوضـئ وثيابه عفوا اتفاقا وأن كثر(قوله وقيل اذاأستقر)أى بشرط أن يستقرفى مكان من أرض اوكف اوثوب ويسكن عن التحرك وحذفه لأنه أرادبالأسـقرارالتام منه وهذاقول طائفةمن مشـايخ بلخ واختـاره فخرالأســلام وغيره وفى الخلاصــةوغيرهــاأنه المختارالاأن العامةعلى الاول وهوالأصــح وأثرالخلاف يظهرفيمالوانفصل فسقط على أنسان فاجراه عليه صح على الثانى لاالاول نهرقلت وقدمران أعضــاءالغســل كعضــوواحدفلوانفصــل منه فسقط عضواخيرمن أعضاءالمغتسل فاجراه عليه صح على القولين (قوله ورجح للحرج)لأنه لوقيل بأسـتعماله بالأنفصال فقط لتنجس ثوب المتوضئ على القول بنجاسةالماءالمستعمل وفيه حرج عظيم كما فى غاية البيان.

*الماءالذی أزیل به حدث اوأستعمل علی وجه القربةفالصحیح أنه کمازایل العضوصارمستعملاهکذافی الهدایةسواءکان الحدث أکبراوأصغرهکذافی العینی شرح الیکنز حتی اذاغسل ذراعیه فامسک انسان یده تحت ذراعیه وغلسلهابذلک الماءلایجوز.

هکذافی فتاوی قاضیخان ۱۲ الهندیة/ ج/ ۱/ ص/ ۲۲/ الباب الثالث فی المیاه/ الفصل الثانی فیمالایجوزبه التوضؤ

وهکذافی الفتح القدیر/ ج/ ۱/ ص/ ۷۸/ الی/ ۷۹/ مکتبةرشیدیه

(ویصیرمستعملاأذاأنفصل عن البدن)وفی الهدایةهوالصحیح وفی المحیط أن الماءأنمایأخذحکم الأستعمال أذازال عن البدن والاجتماع فی المکان لیس بشرط هذاهومذهب أصحابناوقال مولی: المعروف بیٔعقوب پاشاولایخفی أن فی هذاحرج عظیماعلی قول: الامام وابی یوسف من أن الماءالمستعمل نجس وفیه کلام لأنه أنمایلزم لولم یکن المختارکون الماءالمستعمل طاهراوالمختارأنه طاهرکماهوأختیارأکثرالمشایخ وظاهرالروایةعن الامام وعلیه الفتوي وأطلاق قول ابی حنیفه:رحمه الله علی أن الماءالمستعمل نجس لیس بسدیدلأن روایةکونه نجساعن روایةشاذةکمابین انفاتدبر(وقیل أذااستقرفی مکان)وهواختیارالطحاوي ومذهب سفیان الثوری وابراهیم النخعی وبعض مشایخ بلخ وبه کان یفتی ظهیرالدین المرغینانی وفی الخلاصةالفتاوی المختارأنه لایصیرمستعملامالم یستقرفی مکان ویسکن عن التحریک لیکن المصنف اوردبصیغةالتمریض لأن الاول أحوط والأعتماداولی لأن المقام مقام العبادات وفائدةالخلاف تظهرفیماانفصل ولم یستقربل هوفی الهواءفسقط علی عضوأنسان وجری فیه من غیرأن یأخذه بکفه فعلی الاول لایصح وضوءه وعلی الثانی یصح

مجمع الأنهر/ ج/ ۱/ ص/ ۴۹/ کتاب الطهارة/ المکتبةالحرمین الشرفین.

ویصیر مستعملا أذاانفصلعن البدن)علی المذهب (وقیل أذااستقرفی مکان)قیل:هوالمختاروفیه نظر ۱۲

الدراالمنتقی علی هامش المجمع الأنهر/ ج/ ۱/ ص/ ۴۸/ کتاب الطهارة/ المکتبةالحرمین الشرفین

وهکذافی البحرالرائق/ ج/ ۱/ ص/ ۱۶۸/ الی/ ۱۶۹/ کتاب الطهارة/ المکتبةالحبیبیة

یو سړی فلج دی أودس نشي کولای اوس څه وکړي؟

(الاستفتاء) څه فرمایي علماء کرام ددې مسئلې په باره کي:

چي یو ناروغ ده فلج ده أودس نشـي کولای لاندي ناپاک بدن هم نشـي مینځلي نوموړی باید څه وکړئ ؟(بینوا توجروا)

(الجواب حامدا ومصلیا)

د صورت مسؤله جواب داده چي دغه مسئله په تحقیق سره مفتی رضاء الحق صاحب په فتاوی دارالعلوم زکریا کي په دوهم جلد کي په صفحه ۶۸ کي راوړیه ده البته یوازي د اوداسه خبره یې ده حاصل یې دادي که مفلوج خپله اودس کولای نشـي او کوم بل څوک هم نه وي چي ده ته أودس وروکړئ نو په دي صورة کي مفلوج تیمم کولای شي البته که خادم ولري یا دومره مال ولري چي په اسانی سره خادم ودروي او خادم له اجر مثل څخه زیات څه نه غواړي نو بیابه د تیمم اجازه نه وي انتهی ـــــ او محترم مفتی صاحب خپله خبره په ډیرو حوالو او عباراتو د کتابو قوي کړې ده لک الدرالمختار الطحطاوي علي الدر ـــ البدائع الصنائع ــــ الفتاوی الهندیة .. او ددغو کتابونو عبارات یې نقل کړي دي لهذا د أودس مسئله حل شوه ـــ او داخبره چي لاندی ناپاک بدن هم نشـی منځلی ددې خبرې حل او جواب دادی چي کچیری دغه مفلوج خادمه خپله زوجه درلوده او یایې مینځه درلوده په دې صورة کي ناپاکي او مرداری که ده بولو یا ګنکو تر خپل محل تر درهم زیات تجاوز کړی وو نو دا ورته معاف نه ده پریمنځل یې په ده

شته ـــــ او که خادم یې له زوجې او مینځې سوا بل څوک وو بیا پر مفلوج ددې محل پرېمنځل نشته ځني ساقط ده له دغې مرداری، سره به لمونځ کوئ لکه په شامي کي چې راځي

لوكان عليه نجاسة لايمكن غسلها الا باظهار عورته يصلى معها.لان اظهارها منهى عنه والغسل مأمور به واذا اجتمعا كان النهى أولى انتهى.

ردالمحتار فروع فى الطهارة: (۱/ ۱۵۵).

که کوچنی په اوبو کې لاس دننه کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که کوچنی به اوبو کـه لـاس دننه کړي نو ایا دغـه اوبو بـاندې اودس روادی او کـه نه؟**بینوا توجروا.**

المستفتی:عبدالحق. **تاریخ:۱۴۴۱/۳/۱۲ه ق.**

(الجواب باسمه تعلی)

حامد او مصلیا وبعد : که دا یقینې معلومه وي چې ددغه کوچنی لاس مردار وو نو دغه اوبه مرداري دي اودس نه دی په روا که طهارت یې یقینې وو بیا اودس په روا دی، که شک ووپکې اودس په روا دی ،اولی داده پی په نورو اوبو اودس وکړي.

وفي الفتاوى الهندية (۱/ ۲۵).

إذا أدخل الصبي يده في كوز ماء او رجله فإن علم أن يده طاهرة بيقين يجوز التوضؤ به وإن كان لا يعلم أنها طاهرة او نجسة فالمستحب أن يتوضأ بغيره ومع هذا لو توضأ أجزأه. كذا في المحيط.

وفي المبسوط للسرخسي (۱/ ۸۷)

قال (وإذا أدخل الصبي يده في كوز ماء، ولا يعلم على يده قذر فالمستحب أن لا يتوضأ به)؛ لأنه لا يتوقى النجاسات عادة فالظاهر أن يده لا تخلو عن نجاسة فالاحتياط في التوضؤ بغيره، وإن توضأ به أجزأه؛ لأنه على يقين من الطهارة، وفي شك من النجاسة، وحاله كحال الدجاجة المخلاة، وقد بينا سؤرها.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ١١٢).

وفي «الأصل» أيضاً إذا أدخل الصبي يده في كوز ماء او رجله فإن عُلم أن يده طاهرة بيقين يجوز التوضؤ بهذا الماء، وإن علم أن يده نجسة بيقين لا يجوز التوضؤ به، وإن كان لا يعلم أنه طاهر او نجس فالمستحب أن يتوضأ بغيره لأن الصبي لا يتوقى النجاسات عادة، مع هذا لو توضأ به أجزأه لأن الطهارة أصل، وفي النجاسة شك.

وكذافي خلاصة الفتاوى: ١/ ٨).

د شيدو په لوښي کې پوچې ولوېږي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

کوم خلک چې پسونه لوه شي ، او دغه پسونه بيا د لوېشلو په وخت کې، دغه د شيدو په لوښي کې پوچې کوي ، ايا په دغه پوچو سره دغه شيدې مردارېږي او که نه ؟ که مردارېږي د حل طريقه او لاره يې څه ده ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې که دغه پسونه يوه يا دوې پوچې وکړي ،په دغه شيدو کښې ، او د دغه شيدو خوند او رنګ يا بوي بدل نه سي ،بيا دغه شيدې نه مرداريږي اما که يې يا ډېرې پوچې پکښې وکړې او يا يې رنګ يا خوند يا بوي بدل سو،بيا مرداريږي .

وفي «البناية شرح الهداية» (١/ ٤٣٧).

« (وفي الشاة تبعر في المحلب بعرة او بعرتين) : كلمة في قوله: وفي الشاة تتعلق بقوله: قالوا، والمحلب بكسـر الميم الة للحلب بفتح اللام وهو مصـدر : (قالوا) : أي المشايخ : (ترمى البعرة ويشرب اللبن) : معناه لا ينجس إذا رميت قبل أن يتغير لونه. قال شيخ الإسلام في " مبسوطه ": لا ينجس إذا رميت من سـاعته ولـم يبق لها لون. : (لمكان الضـرورة) : لأن الغنم يتعين حلبها بلا بعر ومن عادتها أنها تبعر عن الحلب».

وفي «العناية شرح الهداية » (١/ ١٠٠) ط: الحلبي.

«وَقَوْلُهُ: (تُرْمَى الْبَعْرَةُ وَيُشْـرَبُ اللَّبَنُ) مَعْنَاهُ لَا يَنْجَسُ إذَا رُمِيَتْ قَبْلَ أَنْ يَتَغَيَّرَ لَوْنُهُ. قَال شَيْخُ الْإِسْلَامِ فِي مَبْسُوطِهِ: لَا تَنْجُسُ إذَا رُمِيَتْ مِنْ سَاعَتِهَا وَلَمْ يَبْقَ لَهَا لَوْنٌ لِمَكَانِ الضَّرُورَةِ؛ لِأَنَّ مِنْ عَادَتِهَا أَنَّهَا تَبْعَرُ عِنْدَ الْحَلْبِ، وَلِلضَّرُورَةِ أَثَرٌ فِي إسْقَاطِ حُكْمِ النَّجَاسَةِ».

وفي «درر الحكام شرح غرر الأحكام» (١/ ٢٥).

«(كَمَا إذَا وَقَعَتَا فِي مِحْلَبٍ فَرُمِيَتَا) الفَاءُ تَدُلُّ عَلَى الفَوْرِ، قَال فِي: المَبْسُوطِ لَا يَنْجُسُ إذَا رُمِيَتْ مِنْ سَاعَتِهِ وَلَمْ يَبْقَ لَهَا لَوْنٌ لِلضَّرُورَةِ؛ لِأَنَّ مِنْ عَادَتِهَا أَنَّهَا تَبْعَرُ عِنْدَ الْحَلْبِ».

دسپي د بدن اوبه که پر کالو ونښلي کالي مرداريږي او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که يو سپی په اوبو لوند وي، او يا اوبو ته ورولوېږي، بيا وروسته ځان وڅنډي، د دغه سپي د بدن څخه د اوبو بڅرکي د يو بل سړي پر کالو او جامه باندي ولګيږي اوس پوښتنه داده: چي په دغه صورت کي د دغه سړي کالي او جامه د دغه سپي په بڅرکو مردار سوه او که نه؟ بينوا تؤجروا!.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کي، بايد ووايو چي د دغه مسألې د جواب کولو څخه مخکي داخبره، بايد زده کړو چي په دې مسأله کي اختلاف دی، چي سپی نجس العين دی او که نه دی، دلته صحيح او راجح خبره داده چي سپی نجس العين نه دی، بلکي د نورو عامو حيواناتو په شان يو حيوان دی، نو اوس موږ ويلای سو چي په مذکوره ورت کي، که د دغه سپي پر بدن باندي نجاست نه و، بيا د دغه سړي کالي نه مرداريږي، اما که يې پر بدن باندي نجاست و، او دغه اوبه هم ودغه نجاسته رسېدلي وي، بيا د دغه سړي کالي مرداريږي.

وفي (رد المحتار) (١/ ٢٠٨) [فرع ما يخرج من دار الحرب كسنجاب إن علم دبغه بطاهر]ط:الحلبي.

واعلم أنه (ليس الكلب بنجس العين) عند الإمام وعليه الفتوى وإن رجح بعضهم النجاسة كما بسطه ابن الشحنة، فيباع ويؤجر ويضمن، ويتخذ جلده مصلى ودلوا، ولو أخرج حيا ولم يصب فمه الماء لا يفسد ماء البئر ولا الثوب بانتفاضه ولا بعضه ما لم ير ريقه ولا صلاة حامله ولو كبيرا، وشرط الحلواني شد فمه. ولا خلاف في نجاسة لحمه وطهارة شعره.

(قوله ليس الكلب بنجس العين) بل نجاسته بنجاسة لحمه ودمه، ولا يظهر حكمها وهو حي ما دامت في معدنها كنجاسة باطن المصلي فهو كغيره من الحيوانات (قوله وعليه الفتوى) وهو الصحيح والأقرب إلى الصواب بدائع وهو ظاهر المتون بحر. ومقتضى عموم الأدلة فتح.

وفي البحر الرائق :(١/ ١٠٨) [استعمال جلد الفيل إذا دبغ] ط: دار الكتاب الإسلامي

وإذا دخل الماء فانتفض فأصاب ثوب إنسان أفسده، ولو أصابه ماء المطر لم يفسد؛ لأن في الوجه الأول الماء أصاب الجلد وجلده نجس، وفي الوجه الثاني أصاب شعره وشعره طاهر كذا ذكر الولوالجي وغيره ولا يخفى أن هذا على القول بنجاسة عينه ويستفاد منه أن الشعر طاهر على القول بنجاسة عينه لما ذكر في السراج الوهاج أن جلد الكلب نجس وشعره طاهر هو المختار ويتفرع عليه ذكر الفرع الذي ذكرناه أما على القول بالطهارة إذا انتفض فأصاب ثوبا لا ينجسه مطلقا سواء أصاب شعره أو جلده، ويدل عليه أن صاحب البدائع ذكر هذا الفرع شاهدا للقول بنجاسة عينه، فقال من جعله نجس العين استدل بما ذكر في العيون عن أبي يوسف - رحمه الله تعالى - أن الكلب إذا وقع في الماء ثم خرج منه إلى آخر ما ذكرناه من التفصيل عن الولوالجي، ويدل عليه أيضا أن صاحب التجنيس ذكر هذا الذي ذكرناه مع التفصيل من جملة مسائل ثم قال بعدها، وهذا المسائل تشير إلى نجاسة عينه، ويدل عليه أيضا ما ذكره في فتح القدير في آخر باب الأنجاس من مسائل شتى بما لفظه وما ذكر في الفتاوى من التجنيس من وضع رجله موضع رجل كلب في الثلج أو الطين ونظائر هذه مبني على رواية نجاسة عين الكلب وليست بالمختارة اهـ.

وفي (رد المحتار) (١/ ٢٠٨) [فرع ما يخرج من دار الحرب كسنجاب إن علم دبغه بطاهر]ط: **دار الفكر- بيروت**

(قوله ولا الثوب بانتفاضــه) وما في الولوالجية وغيرها إذا خرج الكلب من الماء وانتفض فأصــاب ثوب إنســان أفســده لا لو أصابه ماء المطر؛ لأن المبتل في الأول جلده وهو نجس وفي الثاني شعره وهو طاهر. اهـ فهو على القول بنجاسة عينه كما في البحر ويأتي تمامه قريبا.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٨٢) مطلب في طهارة الجلود ودباغتهاط: دار الكتب العلمية

وعلى هذا فما قالوه من انه لو دخل الماء فانتفض فأصــاب ثوبا نجســه لان الماء أصاب جلده وهو نجس مبني على القول بنجاسـة عينه كما في البدائع وغيرها بخلاف ما لو أصابه المطر حيث لا ينجس ما أصابه ب انتفـاضــه لان لاقى شــعره وهو طـاهر على المختار وفي الفرق نظر لا يخفى وعلى القولين لو عض عضــوا أو ثوبا نجســه في الرضــا للرطوبة لا في الغضــب لعدمها وفي القنية إن لم ير بللا فلا بأس به وفيه إيماء إلى أن المعتبر وجود البلة لعدمها ويوافقه ما في الملتقط من انه لا ينجس ما لم ير البلة غضــبانا كان أو لا وفي الصيرفية وهو المختار وعلامتها ابتلال يده بأخذه وسيأتي الكلام على بقية أحكامه.

وكذا في البناية شرح الهداية (١/ ٤١٦).

وكذافي فتاوى قاضيخان (١/ ١٠).

وكذافي الفتاوى الهندية (١/ ٤٨)الفصل الثالث في الاستنجاء.

وفي السعاية في كشف ما في شرح الوقاية (ص: ٥٣٨).

وكذا في الفتاوى البزازية (١/ ١٠).

وكذافي احسن الفتاوى: ٥٨٩/١).

که او به لږ وي استنجاء پوره کړي او که اودس پوره وکړي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړی له غټو بولو څخه استنجا وهل شروع کړي صرف دومره اوبه ورته پاتې شي چې فرض اندامونه ورباندې پرېمنځل کېږي نو ایا داسړی به په پاتې اوبو باندې استنجا پوره کوي او که به استنجا پرېږدی او څلور اندامونه به ور باندې مینځي؟بینوا تؤجروا!

المستفتی عزیز الرحمن سعید . تاریخ ۱۴۴۱/۳/۱۴ ه ق

الجواب باسمه تعالی

حامدا مصليا وبعد: که یو سړی استنجا وهل شروع کړي د غټو بولو بعد نو په داسې حال که چې نجاست نه وي ختم سوی پاتې اوبه د اودس او باقې استنجا دواړو لپاره کفایت نه کوي نو داسړی د پاته باقې اوبو سره استنجا ووهي ځکه نجاست نه دی ختم سوی او نجاست د ابو په استعمال سره لازما سویان کوي نو لازمه ده چې تر قدر درحم زیات وي هغه نجاست پرېمنځل لازمې دی او د لمانځه لپاره د تیمم ووهی.

لمافي البحر الرائق:(۱/ ۲۴۲) باب التیمم ط: رشیدیه

ولو وجد ماء يكفي للحدث او إزالة النجاسة المانعة غسل به الثوب منها وتيمم للحدث عند عامة العلماء.

وفي الفتاوى الهندية (۱/ ۲۹)

مسافر محدث نجس الثوب معه ماء يكفي لأحدهما يغسل به النجاسة ويتيمم للحدث ولو تيمم اولا ثم غسل النجاسة يعيد التيمم وهو قادر على ما يتوضأ به. كذا في محيط السرخسي.

وفي رد المحتار: ١/ ١١٣).

(قوله او إزالة نجس) أي أكثر من قدر الدرهم كما قدمناه. وفي الفيض: لو معه ما يغسل بعض النجاسة لا يلزمه. اهـــ قلت: وينبغي تقييده بما إذا لم تبلغ أقل من قدر الدرهم، فإذا كان في طرفي ثوبه نجاسة وكان إذا غسل أحد الطرفين بقي ما في الطرف الاخير أقل من قدر الدرهم يلزمه فافهم.

ماپه تشناب کاغذ اودس وچ کړی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ماپه تشناب کاغذ اودس وچ کړی فکر مې نه و هغه تشناب کاعذ مې جیب ته واچوي ، بیا مې په نافهمۍ کې لمونځ ورســره وکړي ایا دغه لمونځ اوس اعاده غواړي او که نه ؟

بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : پردغه تشناب کاغذ باندې چې کوم نجاست دی که دغه نجاست دیوه درهم یعنې :دیوه ورغوي دا ندازې څخه زیات وي بیا لمونځ اعاده غواړي بلکه اعاده واجبه ده او که دیوه درهم اندازه وي اویا دیوه درهم څخه کم وي بیا د دغه لمانځه اعاده واجبه نه ده اما راګرځول يې مســتحب اوښــه کار دی ځکه چې دغه لمونځ ســره دکراهيه ادا ســوي دی او دا قاعده ده چې کوم لمونځ ســره دکراهيه ادا ســي دهغه اعاده مستحب وي .

وفي الهداية :(١/ ٣٧) فصل في الاستنجاء.

(وقدر الدرهم وما دونه من النجس المغلظ كالدم والبول والخمر وخرء الدجاج وبول الحمار جازت الصلاة معه وإن زاد لم تجز .

وكذا في البحر الرائق: ۱/ ۳۹۵) .

وكذافي ردالمحتار: ۱/ ۳۳۱).

وكذافي الطحطاوي على مراقي :ص/ ۱۵۲) .

وكذافي الهندية : ۱/ ۴۵) .

لندې پښې پر مردارفرش باندې کښېږدي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يوڅوک لندې پښــې پر مردارفرش باندې کښــېږدي چې هغه فرش وچ وي څه حکم يې دی؟ بينوا تؤجرو

المستفتي حميدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسـؤله جواب دادی چې دغه فرش که د پښـود لوندوالي په وجه لوند سي اود دغه نا پاکې اثر پر پښو باندې ښکاره سي نو په دغه صورت کې يې پښې په مرداريږي، اوکه اثر د مرداری نه وؤ ښکاره بيا نه مرداريږي.

لمافي شاميه: ۲۵۴/ ۱ باب الأنجاس مط:رشيديه

وقوله) اومشى أي وقدمه مبتلة قوله على النجاسة) أي يا بسة قوله) ان ظهر عينها المراد بالعين ما يشمل الأثر لأنه دليل على وجودها،،

ولمافي الخانية على هامش الهندية:۲۶/ ۱ كتاب الطهارة مط:الحقانية

اذا نام الرجل على فراش...حتى مشى على الأرض وابتل وجه الأرض ثم أصاب الطين رجله لاتجوز صلاته،،

ولمافي المو سوعة: ۴/۹۴ كتاب الطهارة مط:علوم اسلامية

قال الحنفيه لو ابتل فراش اوتراب نجسان من عرق نائم اوبلل قدم وظهر أثر النجاسة في البدن والقدم تنجسا والا فلا،،

ولمافي حاشية الطحطاوي :۱۵۸/ كتاب الطهارة مط:رشيديه

ولوابتل فراش...اوكان من بلل قدم وظهرأثرالنجاسة... في البدن والقدم تنجسا...والافلاينجسان

يوموږک ژوندی کوهي ته ولوېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره د دې مسئلې کښې:

يوموږک ژوندی کوهی ته ولوېږي بيايې ژوندی راوکاږي اوس به څوبوقی راکاږي؟بينوا تؤجروا!

المستفتي: نعمان

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دا دی چې د غه موږک چې ژوندی کوهی ته ولوېږي بيايې ژوندی راوکاږي داکوهی حلال ده دبوقوراويستل نه غواړی البته لس بوقی دی راوباسی له وجه د احتياط.

لمافی ردالمحتار: ۱/ ۴۱۰،كتاب الطهارة فصل فی البئر،مط:رشيد يه

قيد بالموت لأنه لوأخرج حيا وليس بنجس العين ولابه حدث اوخبث لم ينزح شـــي الا أن يدخل فمه فيعتبربسؤره

ولمافى البحرالرائق: ۱/ ۲۰۷،كتاب الطهارة،مط:رشيد يه

ولايجب النزاح إذاوقع فى البئرمايكره سوره ووصل لعابه إلى الماء،ليكن فى فتاوى قاضى خان ينزح منها دلاء عشرة اواكثراحتياطا.

لمافى العينى صفحه:۱۰۷،كتاب الطهارة،مط:اشرفيه

فما اخرج حيالاينجس فى الفصـول كلها إلاالخنزير لكونه نجس العين والكلب عند من يقول بنجاسة عينه

ولمافى الخلاصة الفتاوى: ۱/ ۱۰،كتاب الطهارة،مط:عزيزيه

وفى غيرالكلب والخنزيراذا اسـتخرج حيا لاينزح شي إن لم يصب فمه الماء وإن اصاب ان كان نجسا سوره فالماءنجس وإن كان مكروها فالماء مكروه ويستحب أن ينزح منهاعشردلاء

ولمافى الهنديه: ۱/ ۱۹،كتاب الطهارة،الثالث ماءالأبار،مط:الكريميه

وإن وقع نحوشاة واخرج حيا فالصحيح إنه اذالم يكن نجس العين ولافى بدنه نجاسة ولم يدخل فاه فى الماء لم يتنجس وإن ادخل فاه فيه فمعتبربسوره

هغه اوبه چې چېرګې مښوکه کې وهلې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرمايې علماء کرام:

په باره ددې مسئلې کې چې هغه اوبه چې چېرګې مبنوکه کې وهلې وي هغه حلالې دي که مکروه دي؟ بينوتؤجروا

المستفتى: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې چرګه پر دوه قسمه ده يوه هغه چرګه ده چې په جال يا کپس يا په کوټه کې بنده وي دهغه مبنوکه زيات وخت پاکه وي نوهغه اوبه هم پاکې دي چې مبنوکه يې پکښې وهلې وي، او بله کوڅه ګښته چرګه وي پر امبارو ګرزي اکثره وخت يې مبنوکه په ګندګۍ لړلې وي دداسې چرګې پسخورده يعنې هغه اوبه چې دي مبنوکه کې وهلي وي هغه مشکوکې دي په نکاست يې چاحکم نه دي کړي يعنې مکروه دي.

لما فى ردالمحتار: ۱/ ۴۲۵ كتاب الطهارة: مطلب فى السؤر :مط: حنفيه

واما المخلاة فلعابها طاهر فسؤرها كذلک ليكن لماكانت تأكل العذرة كره سؤرها ولم يحكم بنجاسة للشک حتى لو علمت النجاسة فى فمها تنجس ولو علمت الطهارة إنتفت الكراهة.

وأيضا فى البحرالرائق: ۱/ ۱۳۲ مسئلة السؤر: مط: دارالكتب شرعية.

لما فى حاشية الطحطاوي على مراقى:ص۲۴ فصل فى احكام السؤر مط: فريدية

وسؤرالدجاجة المخلاة التى تجول فى القاذورات ولم يعلم طهارة منقارها من نجاسة فكره سؤرها للشک فإن لم يكن كذلک فلا كراهة فيه.

وأيضا فى فتاوى حقانية: ۲/ ۳۳۲ باب الانجاس: مط: فريدية.

که داسې شي چې اوبه تاوان ورته کوي مردار او نجس سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که داسې شي چې اوبه تاوان ورته کوي مردار او نجس سي لکه ټلیفون، موبائل، کمپیوټر، کړې (ساعت) او نور، نود پاکیدلو طریقة به یې څنګه وي؟ بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد: په مذکورة صورت کې که دغه شیان مردار سي اولاً به کوشش کېږي چې یو قسم اوبه او دواء سته چې ورته (تینر) وایې په هغه پرېول سي کومه حصه چې پرېول کېږي، اویا دي دري واره په لانده ټوکر مسح کړل سي کومه حصه چې پرېول په دغه دواء تاوان ورته کوي که دانه سوه مېلا و یا یې دمېلاد لو قدرت نه درلو دی، بیا دي هغه حصه چې اوبه تاوان نه ورته کوي په اوبو پرېول سي او کومه حصه چې اوبه تاوان ورته کوي، هغه دي بیا دري واره په لانده ټوکر مسح کړل سي او کومه حصه چې نه مسح کېږي او نه پرېول کېږي هغه چې و چې سوه پاکېږي.

وفي الفتاوى الهندية - (ج ۱ / ص ۴۱-۴۴).

ما يطهر به النجس عشرة:

منها: الغسل يجوز تطهيره النجاسة بالماء وبكل مائع طاهر يمكن إزالتها به كالخل وماء الورد ونحوه مما إذا عصر انعصر كذا في الهداية وما لا ينعصر كالدهن لم يجز إزالتها به كذا في الكافي... ومنها المسح إذا وقع على الحديد الصقيل الغير الخشن كالسيف والسكين والمرآة ونحوها نجاسة من غير أن يموه بها فكما يطهر بالغسل يطهر بالمسح بخرقة طاهرة هكذا في المحيط ولا فرق بين الرطب واليابس ولا بين ما له جرم وما لا جرم له كذا في التبيين وهو المختار للفتوى كذا في العناية... ومنها الجفاف

وزوال الأثر الأرض تطهر باليبس وذهاب الأثر للصلاة لا للتيمم هكذا في الكافي ولا فرق بين الجفاف بالشمس والنار والريح والظل كذا في البحر الرائق.

وكذافي مسائل المهمة :مسئله «٢٣».

وكذا في (دموبائل سره تړي ١٠٠ حمكونه :ص/٦٨.

وكذافي فتاوى مظهرية: ١/ ١٠)

داوبو ټانکۍ ته موږک ورولويدی بيرته يې ژوندی را وکيښ

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام:

که ديو چا داو بو ټانکۍ ته موږک ورولويد ټول جسم يې لوند شوي و بيرته موږک ژوندی را وکيښ نو اوس پوښتنه داده داټانکۍ مرداره شوه که نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتي: ابو جعفر

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دټانکۍ اوبه مرداري نه دي په شرط د دې چې پردغه موږک باندې ښکاره يقيني نجاست نه وي

لمافى الدر المختارمع رد المحتار: ١/ ٤١٠،كتاب الطهارة،مط: رشيديه

قيد بالموت لأنه لو أخرج حيا وليس بنجس العين ولابه حدث اوخبث لم ينزح شى الاأن يدخل فمه الماء فيعتبر بسؤره.

لمافى بدائع: ١/ ٢٢٣، أحكام الأبار، مط: رشيديه

وقابعضـهم المعتبر هو السـؤر فان كان لـم يصـل فمه الى الماء لاينزح شي وان وصل فان كان سؤره طاهرا فالماء طا هرا۰۰۰ وان كان مكروها يستحب أن ينزح عشردلاء.

لما فی الهنديه: ۱/ ۱۹،باب المياء،مط: الكريمه

وان وقع نحوشـاة واخرج حيـا ۰۰۰ ولم يـدخـل فـاه فی المـاءلم يتنجس وان ادخل فاه فيه فمعتبر بسؤره۰۰۰ وان كان مكروها فمكروه فيستحب نزحها.

لمافی مجمع الانهر:/ ۵۴/ كتاب الطهارة،مط: الحرمين

لمافی التاتارخانيه: ۱/ ۳۱۳،كتاب الطهارة، مط : حنفية

لمافی العناية على ذيل الفتح القدير: ۱/ ۱۰۷،في البر،مط:اشرفية

که په ټانکۍ کښې ژوندی سپی ولوېږي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــ

که په ټانکۍ کښــې ژوندی ســپی ولوېږي اوژوندی ورڅخه راوخېږي څه حکم لري؟ بينوا تؤجروا

المستفتي:سعيد　　　　تاريخ:۱۳/ محرم/ ۱۴۴۱هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په دې مسـئله کښـې اختلاف دی چې سـپی نجس عين دی اوکه نه دی،خومفتی به قول دادی چې سپی نجس عين نه دی نوکه اوبو ته ولوېږي اوبېرته ژوندی ورڅخه راوخېږي اوبه نه په مرداربېږي،اودا خبره هم اتفاقي ده چې سؤرالکلب(پسـخورده

د سپي) او عرق (خله) مردارده كه اوبو ته ورسېږي اوبه په مردارېږي نو خلاصه د مسئلې دا سوه كه د دغه سپي پر بدن باندې نور نجاست نه وي او د ده وخولي ته هم اوبه نه وي رسيدلي بيا د دغه ټانكۍ اوبه پاكې او حلالي دي اما كه يا د دغه سپي پر بدن باندې نجاست وي لكه خله او نور او يا د ده وخولي ته اوبه ور ورسېږي بيا د دغه ټانكۍ اوبه مرداري او ناپاكه دي

(١)لماقال العلامة علاء الدين، ابو بكر الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

(واما) الكلب فالكلام فيه بناء على أنه نجس العين أم لا وقد اختلف مشايخنا فيه فمن قال: إنه نجس العين فقد الحقه بالخنازير، فكان حكمه حكم الخنزير ومن قال: إنه ليس بنجس العين فقد جعله مثل سائر الحيوانات سوى الخنزير وهذا هو الصحيح لما نذكر.

(بدائع الصنائع: ١/ ٦٣ [فصل في الطهارة الحقيقية])

(٢)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

واعلم أنه (ليس الكلب بنجس العين) عند الامام، وعليه الفتوى، وإن رجح بعضهم النجاسة كما بسطه ابن الشحنة،...قيد بالموت؛ لأنه لو اخرج حيا وليس بنجس العين ولا به حدث او خبث لم ينزح شيء الا أن يدخل فمه الماء فيعتبر بسؤره، فإن نجسا نزح الكل وإلا لا هو الصحيح،...(و) سؤر (خنزير وكلب... فنجس

(٣)لماقال العلامة محمد امين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله ليس الكلب بنجس العين) بل نجاسته بنجاسة لحمه ودمه، ولا يظهر حكمها وهو حي ما دامت في معدنها كنجاسة باطن المصلي فهو كغيره من الحيوانات (قوله وعليه الفتوى) وهو الصحيح والأقرب

إلى الصواب بدائع وهو ظاهر المتون بحر. ومقتضى عموم الأدلة فتح... (قوله وليس بنجس العين إلخ) أي بخلاف الخنزير، وكـذا الكلـب على القول الاخير فـإنه ينجس البئر مطلقا، وبخلاف المحدث فإنه يندب فيه نزح أربعين كما يذكره، وبخلاف ما إذا كان على الحيوان خبث أي نجاسة وعلم بها فإنه ينجس مطلقا. قال في البحر: وقيدنا بالعلم؛ لأنهم قالوا في البقر ونحوه يخرج حيا لا يجب نزح شيء وإن كان الظاهر اشتمال بولها على أفخاذها، لكن يحتمل طهارتها بأن سقطت عقب دخولها ماء كثير مع أن الأصل الطهارة. اهـ

(رد المحتار على الدر المختار: ١/ ١٥٢-١٥٦-١٦٣ط:رشيديه)

(۴)لماقال العلامةحسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

و" تنزح "بموت كلب" قيد بموته فيها لأنه غير نجس العين على الصـحيح فإذا لم يمت وخرج حيا ولم يصل فمه الماء لا ينجس "

(۵)لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي - توفي ١٢٣١

قولـه: " لأنه غير نجس العين على الصـحيح " هو قول الامام رضـي الله عنه وعندهما نجس العين كالخنزير والفتوى على قول الامام.

(حاشية الطحطاوي على مراقي ص\٣٦"فصل": في مسائل الآبارط:محمدية)

(۶)ولمافى (النهر الفائق شرح كنز الدقائق: ١/ ٨٧فصل فى الابار)

قيد بالموت لانه لو اخرج حيا فان كان نجس العين او علم ان على بدنه نجاسة نزح الكل وان كان سؤره نجسا او مشكوكا او مكروها ولم يدخل فاه الماء لم ينزح شيء واذا ادخله نزح الكل في النجس.

بغيره نښتېدلو جامه پاکېږي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب!

که جامه مرداره وي ، بس په تالاب کې دوه درې واره غوټه کړی ،پاکېږي او که نه؟ بينواتؤجروا!

المستفتی: نيازګل **تاريخ ١٤٤١/٣/١٢هـ**

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصلياً وبعد: که جامه مرداره وي اوپه تالاب کې يې دوه درې واره غوټه کې پاکه ده

کمافی البحرالرائق:

واماحکم الغير فان غمس الثوب به فانه يطهر وان لم ينعصر وهوالمختار

(البحرالرائق ،باب الآنجاس ١٠/ ٤١٢ ،رشيديه)

(٢) ولمافی الدار المختار علی هامش ردالمحتار:

امالوغسل فی غدير او صب عليه ماء کثير اوجری عليه الماء طهرمطلقاً بلاشرط عصر

(الدرالمختار علی هامش ردالمحتار ١/ ٢٤٥ ط: رشيديه)

(٣) ولمافی ردالمحتار: (١/ ٢٤٤/ ٢٤٥).

وان المعتبر غلبة الظن فی تطهير غيرالمريية بلاعدد علی المفتی به ان الغســل بالماء الجاری وما فی حکمه من الغدير ، واما حکم الغديرفان غمس الثوب فيه ثلاثا ،وهو المختار .

دغاسل او که د اغوسوتونکي ښتيږل معتبر دى؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دجامې يا د بل شي د پرېمينځلو په وخت کي د غاسل (پرېولو والا) او که د جامې د اغوستونکي نښتيږل معتبر دي او که څنګه ؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دجامې د يا د بل شي د پرېمينځلو په وخت کي د غاسل (پرېولو والا) نښتيږل معتبر دي،نه د اغوستلو والا.

وفي الهداية(١/ ٣٨) باب الأنجاس وتطهيرها ط: لبنان

وما ليس بمرئي فطهارته أن يغسل حتى يغلب على ظن الغاسل أنه قد طهر.

وفي (رد المحتار) (١/ ٣٣١) باب الانجاس دار الفكر-بيروت

(و) يطهر محل (غيرها) أي: غير مرئية (بغلبة ظن غاسل) لو مكلفا وإلا فمستعمل (قوله: وإلا فمستعمل) أي: وإن لم يكن الغاسل مكلفا، بأن كان صغيرا أو مجنونا يعتبر ظن المستعمل للثوب؛ لأنه هو المحتاج إليه زيلعي.

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية (٢/ ١٦٧) باب التَّيمُّم ط: مركز العلماء العالمي للدراسات وتقنية المعلومات

قوله: بقدرِ قوَّته؛ أشارَ به إلى أنّ المعتبرَ هو قوَّة الغاسل وطاقته؛ لأنّ كلّ أحد مكلَّف بوسعه لا بوسع غيره، فلو بالغَ في العصرِ بحسب قوَّته فلم تبقَ قطرة، ثمَّ عصرَ آخرٌ أقوى منه فقطر قطرةً فهو طاهرٌ بالنسبة إليه. كذا في شروح ((المنية)).

وفي البحر الرائق شرح كنز الدقائق (١: ٤٥٠) {ط إحياء التراث}.

وفي التبيين والمعتبر ظن الغاسل إلا أن يكون الغاسل صغيرا أو مجنونا فيعتبر ظن المستعمل؛ لأنه هو المحتاج إليه. ا هـ. وتعتبر قوة كل عاصر دون غيره خصوصا على قول أبي حنيفة إن قدرة الغير غير معتبرة و عليه الفتوى فلو كانت قوته أكثر من ذلك إلا أنه لم يبالغ في العصر صيانة لثوبه عن التمزيق لرقته قال بعضهم لا يطهر قال بعضهم يطهر لمكان الضرورة وهو الأظهر، كذا في السراج الوهاج لكن اختار قاضي خان في فتاويه عدم الطهارة.

وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ١٠٧) ط: لبنان.

په مستعملو اوبو سره نجسه جامه (کپړه) مينځل څنګه ده؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې :

په مستعملو اوبو سره نجسه جامه (کپړه) مينځل څنګه ده ؟بينوا تؤجروا ! .

المستفتي: عبد الرحمن

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې بايد ووايو چې په مستعملو اوبو سره نجسه کپړه پاکې راولی ځکه چې مستعمل اوبه طاهر دی خو مطهر نه دی په مفتی به قول سره چې استعمال

دثواب په نيت اويا دأزالی دبې اودسی سره کړی وي اوکه چېري أستعمال يې دازالی دنجاست اوخباثت لپاره کړی وي بياهم طاهر دی اوهم مطهر دی په قول راجح سره کمافی مراقي الفلاح (ص: ٢٢) كتاب الطهارة [مط: محمديه چمن]

"و" الثالث "طاهر" في نفسه "غير مطهر" للحدث بخلاف الخبث "وهو: ما استعمل" في الجسد او لاقاه بغير قصد "لرفع حدث .

وفی الدر مع رد (١/٣٨٥) كتاب الطهارة [مط:علوم الاسلاميه چمن]

(ولا يجوز بماء) (زال طبعه) (او) بماء (استعمل ل) أجل (قربة) أي ثواب وطاهر ولو من جنب وهو ظاهر .....وحكمه أنه ليس بطهور لحدث بل خبث على الراجح المعتمد

وفی البحر الرائق (١/١٧٤) كتاب الطهارة [مط:رشيديه]

وقال في الهداية: أنه لا يزيل الأحداث قال الشارحون: إن هذا حكمه وقالوا: قيد بالأحداث لما أنه يزيل الأنجاس على ما روى محمد عن أبي حنيفة أن الماء المستعمل طاهر غير طهور؛ لأن إزالة النجاسة الحقيقية تجوز بالمائعات عند أبي حنيفة صرح به القوام الأتقاني والكاكي في المعراج وصاحب النهاية وغيرهم.

د شرابخوره پسخورده څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د شرابخوره پسخورده څه حکم لري؟ بينوا تؤجروا

الجواب بعون ملهم الصدق والصواب

د شرابخوره پسخورده پاکه ده ترڅو پورې چې خوله يې په شرابو او يا په يو بل نجس شيئ باندې نه وي ككړه يعنى درې واره يې ناړې تيرې كړې وي او شونډان يې په ژبه او ناړو باندې صفا كړې وي او په ناړو كې به يې اثر د شرابو نه وي خوند يا بوي يا رنګ او كه برېتونه ددې شرابى دونه غټ وه چې ژبه نه په رسيدل او هغه په شرابو ككړ وه او اوبوته ورسيدل نو هم يې پسخورده مرداره ده.

(و) سؤر (خنزير وكلب وسباع بهائم) ومنه الهرة البرية (وشارب خمر فور شربها) ولو شاربه طويلا لا يستوعبه اللسان فنجس ولو بعد زمان (وهرة فور أكل فأرة نجس) مغلظ.

الدر المختار ٢٢٣/ ١.

(قوله فور شربها) أي بخلاف ما إذامكث ساعة ابتلع ريقه ثلاث مرات بعد لحس شفتيه بلسانه وريقه ثم شرب فإنه لا ينجس، ولا بد أن يكون المراد إذا لم يكن في بزاقه أثر الخمر من طعم أو ريح. اهـ حلية (قوله لا يستوعبه اللسان) أي لا يتمكن أن يعمه بريقه.

رد المحتار ٢٢٣/ ١)

واستثنوا من هذا العموم سؤر شارب الخمر إذا شرب من ساعته، فإن سؤره نجس لا لنجاسة لحمه بل لنجاسة فمه كما لو آدمي فوه أما لو مكث قدر ما يغسل فمه بلعابه ثم شرب لا ينجس في كثير من الكتب وفي الخلاصة والتجنيس رجل شرب الخمر إن تردد في فيه من البزاق بحيث لو كان ذلك الخمر على ثوب طهرها ذلك البزاق طهر فمه. اهـ.

وهذاهو الصحيح من مذهب أبي حنيفة وأبي يوسف ويسقط اعتبار الصب عند أبي يوسف للضرورة ونظيره لو أصاب عضوه نجاسة فلحسها حتى لم يبق أثرها أو قاء الصغير على ثدي أمه ثم مصه حتى زال

الأثر طهر خلافا لمحمد في جميعها بناء على عدم جواز إزالة النجاسة بغير الماء المطلق كما سيأتي إن شاء الله تعالى وفي بعض شروح القدوري، فإن كان شارب الشارب طويلا ينجس الماء، وإن شرب بعد ساعات؛ لأن الشعر الطويل كما تنجس لا يطهر باللسان اهـ.

وكأنه؛لأنه لا يتمكن اللسان من استيعابه بإصابة بله إياه بريقه ثم أخذ ما عليه من البلة النجسة مرة بعد أخرى،وإلا فهو ليس دون الشفتين والفم في تطهيره بالريق تفريعا على قول أبي حنيفة وأبي يوسف في جواز التطهير من النجاسة بغير الماء كذا في شرح منية المصلي.

البحر الرائق ١٣٣/ ١.

(و) سؤر (الخنزير، والكلب وسباع البهائم، والهرة فور أكل الفأرة) قيد به لأن سؤرها قبل أكلها وبعد أكلها ومضي ساعة أو ساعتين ليس بنجس بل مكروه،فقيل لحرمة لحمها وقيل لعدم تحاميها النجاسة وهذايشير إلى التنزه،والأولى إلى القرب من الحرمة (وشارب الخمر فور شربها نجس) أما سؤر الثلاثة الأول فلاختلاطه باللعاب النجس وأما سؤر الأخيرين فلاختلاطه بنجس في الفم.

غرر الأحكام ٢٧/ ١.

أما الطاهر فسؤر الآدمي وما يؤكل لحمه ويدخل فيه الجنب والحائض والنفساء والكافر إلا سؤر شارب الخمر ومن دمي فاه إذا شرب على فورهما فإنه نجس فإن ابتلع ريقه مرارا طهر فمه على الصحيح.

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري ١٩/ ١.

ولو شرب الخمر تنجس سؤره فإن بلع ريقه ثلاث مرات طهر فمه عند أبي حنيفة؛لأن المائع غير الماء يطهر من غير اشتراط صب عنده.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق ٣١/ ١.

فكان سؤره طاهرا إلا في حال شرب الخمر؛ لنجاسة فمه، وقيل: هذا إذا شرب الماء من ساعته، فأما إذا شرب الماء بعد ساعة معتبرة ابتلع بزاقه فيها ثلاث مرات، يكون طاهرا عند أبي حنيفة - خلافا لهما - بناء على مسألتين: إحداهما - إزالة النجاسة الحقيقية عن الثوب والبدن بما سوى الماء من المائعات الطاهرة والثانية - إزالة النجاسة الحقيقية بالغسل في الأواني ثلاث مرات وأبو يوسف مع أبي حنيفة في المسألة الأولى، ومع محمد في المسألة الثانية، لكن اتفق جوابهما في هذه المسألة لأصلين مختلفين: أحدهما - أن الصب شرط عند أبي يوسف ولم يوجد.

والثاني - أن ما سوى الماء من المائعات ليس بطهور عند محمد.

*بدائع الصنائع :٦٤/ ١).

مچ په تشناب کښې یوواړې پرمرداری کښېني

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کـه چېري ذبـاب (مـچ) پـه ليټرين کښـې يـوواړې پرمرداري کښـېني بيـادانســـان پرکالوکښېني ايا دغه کالي مرداريږي که نه؟ بينوابالکتاب توجروابالثواب.

الافتـــاء بعون الله تعالى

محترمه په صـورت مسـؤله کښــې که چېري ذباب (مچ) يوواړې پرمرداري کښـېني بيا ددغه انســان پرکالوکښــېني دغه کالي نه مرداره وي ترڅوچې ېېخي غلب سـوي نه وي اوداکثرمقدارته رسيدلې نه وي ځکه له دې څخه ځان نه ساتل کېږي.

كماقال العلامة خاتمة المحققين ابن عابدين الشامي رح في ردالمحتار ج ۱ ص ۳۲۳

وليكن ظاهرالمتون والشروح اختيار الاول: لأن العلة الضرورة قياسا على ما عمت به البلوي مما على أرجل الذباب فأنه يقع على النجاسة ثم يقع على الثياب.

قال فى النهاية: ولايستطيع الأحتراز عنه، ولايستحسن لأحداستعدادثوب لدخول الخلاء. وروي ان محمد بن على زين العابدين تكلف لبيت الخلاء ثوبا ثم تركه، وقال لم يتكلف لهذا من هو خيرمني يعنئ رسول الله صلى الله عليه وسلم والخلفاءرضى الله عنهم .

وكذافى التبيين الحقائق ج ۱ ص ۷۳)

وعفا قدرالدرهم كعرض الكف من نجس مغلظ كالدم والخمر وخرء الدجاج وبول مالا يؤكل والروث والخثى.

وقال امام زفر ورالشافعى رحمهمالله قليل النجاسة ككثيرها يمنع، لأن النصوص الواردة بتطهيرها لم تفصل الا أن ما لا يدركه الطرف خارج لعدم أمكان التحرز عنه كالذباب يقع على النجس، ثم على الثياب.

وكذافى الهنديه ج ۱ ص ۴۷)

ذباب المستراح اذاجلس على ثوب لايفسده الا أن يغلب ويكثر كذا فى فتاوى قاضي خان.

موبائيل مردار سي پاکول يې په کومه طريقه سره کيږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

موبائيل مردار سي پاكول يه په كومه طريقه سره كيږي ؟ بينوا تؤجروا عند الجليل.

المستفتي: عبدالوهاب

الجواب الحسين بعون الله المتين تعالى.

جواب: محترمه په دې صورت مسئوله كي حكم شرعي دادی كله چې موبائل،راديو ،إيمپټري،وغيره مردار سي نو كه سربيرن مردار سوي وه كم چې اوبو تاوان نه ورته كوی نو په اوبو يه پرېولل ضروري دي او كه اوبو تاوان ورته كوی نو لوند ټوكر دي پسي ومومږي په دې سره هم پاكيږي كه لانده ټوكره هم تاوان ورته كوی بيا دي په پطرورو سره پرېولي مطلب دا چې پاكيدل يه ضروري دي كه څه هم خلاصيدل وغواړي .

پټرول دنورو ګټو سره سره دا ګټه هم لري چې په دوی سره نجاست حقيقي ليري كيږي. . .نو معلومه سوه چې په پطرورو سره غسل يا اودس كول جواز نه لري ليكن دكالو پرېولل يا ليدونكي مرداري په ليري كول جواز لري.

ص۱۸ج۱جديد فقهي مسائل

أگر كسى شخص كا موبائل ناپاك پانى ميں گرجائے اور وه اس كے ظاهرى اور اندرونى حصه كو پونچھ لے تو شرعا وه پاك ہوجائيگا اس كےبعد اسے جيب ميں ركھنے سے نماز پركوئى أثر نہيں پڑے گا.

صـ۶۵جـ۳المسائل المهمة

جس موبائا پر بچہ كاپيشاب لگ گياہو ۃه سوكھنے سے پاك نہ ہوگا بلكہ اس كو پاك كرنے لئے وھونا ضروري ہے لہذا أگر ناپاك موبائل جيب ميں وكھ كر نماز پڑھ لی گئ تو نماز درست نہيں ہوگی اسی طرح أگر ناپاك موبائل كوگيلے ہاتھ سے چھوليا جس كی وجہ سے پيشاب كازأثرہاتھ ميں آگيا تو يہ ہاتھ ناپاك ہوجائے گا.

صـ۶۰جـ۳كتاب النوازل

إذا وقع على الحديد الصقيل الغير الخشن كالسيف والسكين والمرآة ونحوها نجاسة من غير أن يموه بها فكما يطهر بالغسل يطهر بالمسح بخرقة طاهرة. هكذا في المحيط ولا فرق بين الرطب واليابس ولا بين ما له جرم وما لا جرم له. كذا في التبيين وهو المختار للفتوى. كذا في العناية ولو كان خشنا أو منقوشا لا يطهر بالمسح.

صـ٤٣جـ١ الفتاوى الهندية

قال - رحمه الله - (ونحو السيف بالمسح) أي نحو السيف من الحديد الصقيل كالمرآة والسكين إذا تنجس يطهر بالمسح لما صح أن أصحاب رسول الله - صلى الله عليه وسلم - كانوايقتلون الكفار بسيوفهم، ثم يمسحونها ويصلون معها؛ ولأن غسل السيف والمرآة ونحو ذلك يفسدها فكان فيه ضرورة ولا فرق بين الرطب واليابس ولا بين ما له جرم وما لا جرم له،ثم قيل يطهر حقيقة في رواية حتى لو قطع به البطيخ أو اللحم يحل أكله وقيل تقل النجاسة ولا يطهر وشرطه أن يكون صقيلا حتى لو كان خشنا أو منقوشا لا يطهر بالمسح.

صـ٧٢جـ١ تبيين الحقائق

سئل أبو القاسم عمن ذبح بالسكين ثم مسح السكين على صوفها أو بما يذهب به أثر الدم عنه يطهر، وعنه أنه لحس السيف بلسانه حتى ذهب الأثر فقد طهر،وعن أبي يوسف رحمه الله أن السيف إذاأصابه دم أو عذرة فمسحت بخرقة أو تراب إنه يطهر حتى لو قطع بطيخا بعد ذلك أو ما أشبهه كان البطيخ طاهرا ويباح أكله، وقد صح أن الصحابة كانوا يقتلون الكفار بسيوفهم ويمسحون السيوف ويصلون معها. وإذا وقع على الحديد نجاسة من غير أن يمره بها فكما يطهر بالغسل يطهر بالمسح بخرقة طاهرة أيضا،إذاكان الحديد صقيلا غير خشن كالسيف والسكين والمرآة ونحوها.

صـ٢٠٤ جـ١ المحيط البرهاني

دسپي څرمن په دباغت سره پاکېږي او که نه؟

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!ـــ

د سپي څرمن په دباغت سره پاکېږي او که نه؟ بينوا تؤجروا.

مستفتي: عبدالله سكونت: سلطان آباد

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلياً وبعد: د سپي څرمن په دباغت(رنګولو) سره پاکېږي.

(١)و كذا في مجمع الأنهر: ١/ ٣٢، الماء المستعمل، مط: دار إحياء تراث العربي.

"واختلف في جلد الكلب والصحيح أنه يطهر."

(٢)وكذا في مراقي الفلاح: ١/ ٦٩، فصل يطهر جلد الميتة، مط: المكتبة العصرية.

" ويطهر جلد الكلب لأنه ليس نجس العين في الصحيح."

(٣)لما في ردالمحتار: ١/ ٢٠٤، ٢٠٣، باب المياه، فرع:

وأفاد كلامه طهارة جلد كلب وفيل وهو المعتمد."

"(قوله وأفاد كلامه) حيث لم يستثن من مطلق الإهاب سوى الخنزير والآدمي (قوله وهو المعتمد) اما في الكلب فبناء على أنه ليس بنجس العين، وهو أصح التصحيحين كما يأتي."

دچرګې (هکۍ)أګۍ دراوتلو وروسته ، پرېول سوي نه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دچرګې (هکۍ)أګۍ چې د چرګي څخه دراوتلو وروسته ، پرېول سوي نه وي که اوبو ته ولوېږي يا هغه حَيَوان چې د مور څخه پيدا سويوي خو پرېلول سوي نه وي اوبوته ولوېږي اوس دغه اوبه مرداري دي او که نه دي مرداري ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په مذكورة صورت کې دغه اوبه مرداري نه دي په شرط د دې چې پر دغه شي باندې نور نجاست نه وي .

وفي حاشية الطحاوي على مراقي الفلاح - (ج ١ / ص ٤٠).

فرع لا ينجس المائع وقوع بيضة طرية من بطن دجاجة ولا وقوع سخلة من بطن أمها ولو كانت رطبة ما لم يعلم أن عليهما قدرا لأن رطوبة المخرج ليست بنجسة وقيل تنجسه الرطبة لخروجها من مخرج نجس والاول قياس قول الامام والثاني قياس قولهما ومشى على الاول قاضيخان وعلى الثاني صاحب الخلاصة.

وفي رد المحتار - (ج ١/ ص٥٦٦- ٦٢١)

وسنذكر في اخير باب الاستنجاء أن رطوبة الولد طاهرة وكذا السخلة والبيضة ...

(قوله : رطوبة الفرج طاهرة) ولذا نقل في التتارخانية أن رطوبة الولد عند الولادة طاهرة ، وكذا السخلة إذا خرجت من أمها ، وكذا البيضـة فلا يتنجس بها الثوب ولا الماء إذا وقعت فيه ، لكن يكره التوضؤ به للاختلاف ، وكذا الإنفحة هو المختار ،وعندهما يتنجس ، وهو الاحتياط .ا هـ .

قلت : وهذا إذا لم يكن معه دم ولم يخالط رطوبة الفرج مذي او مني من الرجل او المرأة .

دا اوسنۍ د ځمکې ګول ټېنکۍ که چېري مرداري سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــــ

چې دا اوســنۍ د ځمکې ګول ټېنکۍ که چېري مرداري شــي نو دپاکیدو طریقه یې څه ده؟بینوا تؤجروا.

مستفتي:عزیزالله سکونت:سلطان آباد

الجواب باسم ملهم الصواب

دصورت مسئوله جواب دادی چې ټینکۍ چې مرداره شي نو دا نجاست که چېري د جسم والا وي نو اول وار دي دا نجاســت ځېني وکاږي،اوس نو د ټېنکۍ د پاکولو درې طرېقې دي، یوه طریقه داده چې یو وار دي د ټینکۍ مرداري اوبه ځېني توي کړي بیا دي یو وارې ټینکۍ پـه اوبو پرېمینځي او بیـا دي ټېنکۍ وچې کړي بیـا دي یې پـه اوبو پرېمینځي بیـادي یې وچـه کړي او درې یم وار دي یې بیـا پرېمینځي او وچـه دي یې کړي نو کـه د نجاست د رنګ خوند او د بوي اثر پاته نشو بس نو ټینکۍ پاکه شوه ،دوهمه طریقه داده چې د ټېنکۍ مرداري اوبه دي ځندي توي کړي او بیا دي اوبه ور اچوي او دهغه سري څخه چې پائپ ورلویږي او اوبه ځندي راخیزي دهغه څخه دي یې تو وي چې هر وخت د نجاست رنګ خوند او بوي اثر ختم شــي بس نو ټینکۍ پاکه ده،او درې یمه طریقه د پاکولو پې

داده چې ټېنکۍ ته اوبه وراچوه او پورته سر ور خلاص که بس تر سر چې يې اوبه تويېږي
په دې طريقې سره هم پاکېږي.

لما في الهندية: ١/ ١٧، الفصل الاول فيما يجوز به التوضوء،ط:دار الفكر.

" حوض صغير تنجس ماؤه فدخل الماء الطاهر فيه من جانب وسال ماء الحوض من جانب اخير كان الفقيه ابو جعفر – رحمه الله – يقول: كما سـال ماء الحوض من الجانب الاخير يحكم بطهارة الحوض وهو اختيار الصدر الشهيد – رحمه الله –. كذا في المحيط وفي النوازل وبه نأخذ كذا في التتارخانية"

لما في ردالمحتار: ١/ ١٩٦ ،باب المياه،ط:دار الفكر بيروت.

" وهو أن دلوا تنجس فـأفرغ فيـه رجل ماء حتى امتلأ وســال من جوانبه هل يطهر بمجرد ذلك أم لا؟ والذي يظهر لي الطهارة، أخذا مما ذكرناه هنا ومما مر من أنه لا يشترط أن يكون الجريان بمدد، وما يقال إنه لا يعد في العرف جاريا ممنوع لما مر من أنه لو سال دم رجله مع العصير لا ينجس،"

و كذا في إرشاد المفتين: ١/ ٤٩٠) " ٹینکي کي طہارت کا طریقہ:

کیا فرماتے ہیں مفتیان کرام اس مسئلہ کے بارے میں کہ چند دن قبل ہماری مسجد کے پانی سے اچانک بدبوآنے لگی توچیک کرنے پر معلوم ہوا کہ ٹینکي میں ایک عدد مردہ چوہا پھولاہواپڑاتھا ان حالات میں شرعا کیاحکم ہے ؟

الجواب باسم الملک الوھاب... حوض یا ٹینکي کے پاک کرنے کا طریقہ یہ ہے کہ اگر نجاست ذی جرم ہو تو اس کو نکال دیا جائے، پھر دونوں طرف سے پانی جاری کردیاجائے تودوسری طرف سے پانی نکلنے اور اوصاف ثلاثہ (رنگ،بو،ذائقہ)میں سے کويي بھی وصف متغیر باقی نہ رہنے کي صورت میں ٹینکي یاحوض کاپانی پاک ہوجائے گا ، احتیاط اسی میں ہے کہ وقوع نجاست کے وقت حوض یاٹینکي میں جتنا پانی ہے وہ سارا نکال دیاجائے"

و لما في آپ کي مسائل اور ان کا حل: ١٠٢/٣ ،پاني کي أحکام،مط:مکتبۃلدھیانوي.

"سـوال:میرا ایک چھوٹا بھائ ھےِ،ایک دن وہ کھیلتے ھوئے پاني کي ٹینکي کي طرف چلا گیا،اس کا پاؤں پھسـلا،ٹینکي جو ڈھکي ھوئ تھي اس کا ڈھکن ایک طرف ھوا،میرا بھائ تو اللہ کے فضـل سـے بچ گیا،لیکن اس کا جوتا پاني میں گر گیا،اور وہ پاني پینے کےلئے بھی استعمال ھو رھا ھے اور وضـو کےلئے،اور آپ کو معلوم ھے کہ جوتا بھی نیچے سـے گندا ھی ھوتاھے،بیت الخلاء بھی جاتا ھے اور گلی کوچوں میں بھی ھم لوگوں نے ٹینکي کا سـارا پانی نکـالا اور پھردوبـارہ تھوڑا تھوڑا پـانی اور ڈالا تـاکہ پـاک ھوجـائے کیا ھمیں پانی تین بار اور نھیں ڈالنـا تھـا؟ کیا کوئ چیز اس وقت پاک ھوتی ھےجب اس میں تین بـار پـانی ڈال کر صـاف کیا جائ؟ کیا دوبار پانی ڈالنے سے پانی کي ٹینکي صـاف ھو گئ؟ جواب: اگر جوتـے کا نـاپاک ھونـا یقیني تھـا،تب تو ٹینکي نـاپاک ھوگئ،اور اگر اس پر یقینی طور پر نجاسـت لگی ھوئ نھیں تھی تو جوتے کے گرنے سـے ٹینکي ناپاک نھیں ھوئ.ناپاک ٹینکي کو پاک کرني کا ایک طریقه تو وہ ھي جو آپ ني اختیار کیا ،یعني ٹینکي کو تین بار دھوکر ھر بار کپڑي سي خشـک کر لیا جائ اور ایک صـورت یه ھي ،که جب ٹینکي میں پاني آرھاھو تو اس کي اوپر کا ڈھکن کھول دیا جائ تا که پاني ٹینکي کي اوپر سي بھني لگي،بس پاک ھو جائ گي.

که چېري برمه مرداره شي څنګه به يې پاکوو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که چېري برمه مرداره شي مثلا يو حيوان پکې ولويږي او مړ شي او د نجاست را ايستل ور څخه ممکن نه وي په داسې حال کې به د همدې برمي د اوبو د پاکولو څه صورت وي؟

که حکم د جاري اوبو ورکول شـي(لکه ځېني علماء چې وايې) نو دا خو عادتي جاري نه دي بلکه د يوې الې په واسـطه يې جاري کوي او ورسـره بل مشـکل دادی چې د همدې مرداری اثر(خوند ، رنګ، بوي) هم له مينځه تلل نه معلومېږي، هر کله چې برمه ودرول شـي او بيا چالانده شـي هغه اثر په اوبو کې معلومېږي او که د جاري اوبو حکم نه ورکول کېږي نو د پاکيدلو صـورت به يې څه وي؟ هيله ده چې په دې اړه تحقيق وکړل شـي، د مذهب په رڼا کې موثق دلائل د افتاء له اصولو سره سم ورته پيدا شي؟ بينوا تؤجروا. !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا و بعد : د صورت مسئوله جواب دادی: دا چې د نجاست را ایستل ضروري دي او دلته يې د را ایستلو امکان نشته او په استفتاء کې بیا دا خبره هم شوې ده چې که حکم د جاري اوبو ور کول شي هم د نجاست اثر (خوند ، رنګ، بوي) نه ختمېږي نو بيا ددې برمې د پاکولو طريقه داده چې ددې برمې اوبه به دونه وخت نه استعمالوي چې تر څو غالب ګمان داشي چې اوس دا نجاست خاوره ګرځيدلی ده چې د هغه لپاره اندازه شپږ (۶) میاشتي ورکول شوې ده د دومره مودې له تېريدو وروسته د برمې د اوبو په را ایستلو سره برمه پاکېږي.

(۱)لما قال العلامة محمد امين ابن عابدين(المتوفى:۱۲۵۲هق)

" وأشار بقوله متنجسة الى أنه لا بد من إخراج عين النجاسة كلحم ميتة وخنزير. اهـ ح. قلت: فلو تعذر أيضا ففي القهستاني عن الجواهر: لو وقع عصفور فيها فعجزوا عن إخراجه فمادام فيها فنجسة فتترك مدة يعلم أنه استحال وصار حمأة، وقيل مدة ستة أشهر. اهـ "

رد المحتار: فصل في البئر، ۱/ ۱۵۶، ط: الکریمه.

(۲)و لما قال العلامة محمد امين ابن عابدين(المتوفى:۱۲۵۲هق)

" (قوله: الا إذا تعذر اخيراجه، وكان متنجسا) احترز به عن عين النجاسة قال القهستاني وفي الجواهر لو وقع عصفور في بئر فعجزوا عن اخيراجه فما دام فيها فنجسة فتترك مدة يعلم أنه استحال وصار حمأة وقيل مدة ستة أشهر. اهـ. "

منحة الخالق على البحر الرائق: كتاب الطهارة، ۱/ ۲۱۳، ط: رشيدية.

لماقال العلامة الامام محمد عبد الحي اللكنوي (ص: ٤٥٥)

وفي السراج الوهاج لو وقعت في البير خشبة نجسية او قطعة من ثوب نجس وتعذر اخيراجها وبقيت فيها طهرت الخشبة والقطعة من الثوب تبعا لطهارة ماء البير انتهى وخجشه صاحب البحر بان هذا انما يستقيم في ما اذا كانت البير معنا لا تنزح وخرج منها المقدار المعروف اما اذا كانت غير معين فانه لا بد من اخيراجها الوجوب نح جميع الماء واجاب عنه ابن عابدين في رد المختار بانه قد يتعذر الاخيراج وان كان الواجب نزح الجميع لان الواجب الاخاج قبل النزح لا بعده اذا لنزح قبله لا يفيد لان الواقع سبب للنجاسة ومع بقائه لا يمكن الحكم بالطهارة وذكر بعض الدر المختار اخذا من تمثيلهم بالخشبة النجسة ونحوها انه لا بد من اخيراج عين النجاسة كلحم ميتة وخنزير وذكر القهستاني في جامع الرموز نقلا عن الجواهر لو وقع فيها عصفور فعجزوا عن اخيراجه فمادام فيها فنجسته فيترك مدة يعلم انه استحال وصار حماة وقيل مدة ستة اشهر انتهى وهذا ايضا يفيد انه لا بد من اخيراج عين النجس فاذا تعذر يترك الى ان يستحيل وفي اطلاق المصنف النجس اشارة الى انه اعم من ان يكون مغلظا او مخففا لان اثر التخفيف انما يظهر في الثياب ونحوها لا في المياه ويتفرع عليه ما في فتاوى قاضيخان والهداية وغيرهما انه لو بالت شاة وغيرها مما يوكل لحمه في البير ينزح كل مائها عند ابي حنيفة وابي يوسف لانه نجس مع ان نجاسته عندهما خفيفة .

السعاية في كشف ما في شرح الوقاية:١/ ٤٥٥)

(٣)و لما في أحسن الفتاوى بشتو: ١/ ٥۴٥، ط:فريدية.

که چېرته کوهي ته کوم مردار يا نجس شی ولوېږي او ايستل کيدلی نه شوای نو د پاکولو به يې څه طريقه وي؟ بينوا توجروا . الجواب باسم ملهم الصواب: کوهي ته چې مردار شی ولويږي او د ايستلو طريقه يې نه وي نو بيا يې ايستل ضروري نه دي يوائې د اوبو په ايستلو سره کوهی پاکيږي البته که چېرته عين نجاست ور ولويږي نو د ايستلو

پرته کوهی نه پاکېږي که چېرته يې په هيڅ صورت کښې ايستل ممکن نه وي نو کوهی به تر هغو پورې نه استعمالوي ترڅو پورې چې د نجاست د خاوري کيدو ظن غالب نه وي راغلی د دومره مودې له تېريدو وروسته د کوهي د اوبو په را ايستلو سره کوهی پاکېږي د ځينو فقهاوو قول دی چې شپږ مياشتې دي انتظار وشي په شپږو مياشتو کښې د غالب ظن له مخې لويدلی شی خاوري کېږي. "

(۴)و كذا في إمداد الفتاوى اردو: ۱/ ۲۶۲.

(۵)و كذا في الفتاوى الحقانية اردو: ۲/ ۵۴۲.

(۶)و كذا في جامع الفتاوى اردو: ۵/ ۱۷۳.

(۷)و كذا في مصباح الأحكام بشتو: ۲/ ۵۹.

(۸)وكذا في فتاوى رحمانية :۱/ ۳۲۰)

تنبيه: که چېري له برمې څخه اوبه په ماشين راکاږي نو چې کله ماشين دومره وخت ورباندې وچلېږي چې هغه دبرمې ولاړي اوبه را وباسي چې تقريباً دوه دقيقې يادري دقيقې وخت نيسي نو بيا هغه نوري اوبه پاک دي اګر که نجاست اوس هم په برمه کښې وي ځکه دغه اوبه چې ماشين يې راباسي دروانو اوبو په حکم کښې دي تر هغه وخته چې ماشين بندېږي کله چې ماشين بند سو اوس بېرته په برمه کښې ولاړي اوبه نجس دي تر هغه وخته چې غالب ګمان په ختميدو دنجاست راځي البتة که د دغه اوبو چې ماشين يې راپورته کوي خوند يابوي يارنګ يې خراب وو يعنې : دنجاست أثر پکښې وو نو بيا اوبه مرداري دي .

(۱)لماقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني، (المتوفى: ۵۹۳هـ)

"والماء الجاري إذا وقعت فيه نجاسة جاز الوضوء منه إذا لم ير لها أثر لأنها لا تستقر مع جريان الماء" والأثر: هو الرائحة او الطعم او اللون والجاري: مالا يتكرر استعماله، وقيل ما يذهب بتبنة.

الهداية (١/ ٢١) باب: الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز

(٢)ولماقال العلامة كمال الدين المعروف بابن الهمام (المتوفى: ٨٦١هـ)

(قوله والجاري إلخ) وقيل فيه ما يعده الناس جاريا قيل هو الأصح، والحقوا بالجاري حوض الحمام إذا كان الماء ينزل من أعلاه حتى لو أدخلت القصعة النجسة واليد النجسة فيه لا ينجس .

فتح القدير (١/ ٧٩) باب: الماء الذي يجوز به الوضوء وما لا يجوز

(٣)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى:١٠٨٨)

(و) يجوز (بجار وقعت فيه نجاسة، و) الجاري (هو ما يعد جاريا) عرفا، وقيل ما يذهب بتبنة، والاول أظهر، والثاني أشهر (وإن) وصلية (لم يكن جريانه بمدد) في الاصح.

(٤)ولماقال العلامة محمد امين بن عابدين المتوفى:١٣٥٢هق

(قوله: والاول أظهر) أي وأصح كما في البحر والنهر، لتعويله على العرف ولجريانه على قاعدة الامام من النظر إلى المبتلين ط، لكن استشكل بأنه لا يتعين أصلا لتعدده واختلافه بتعدد العادين واختلافهم.

(قوله: والثاني أشهر) لوقوعه في كثير من الكتب حتى المتون. وقال صدر الشريعة وتبعه ابن الكمال: إنه الحد الذي ليس في دركه حرج، لكن قد علمت أن الاول أصح والعرف الآن أنه متى كان الماء داخلا

من جانب وخارجا من جانب اخير يسمى جاريا وإن قل الداخل، وبه يظهر الحكم في برك المساجد ومغطس الحمام مع أنه لا يذهب بتبنة، والله أعلم.

الدر المختار مع رد المحتار: (۱/ ۱۳۸) ط:رشيديه

د مأكول اللحم حيوان په رګونو کې وينه پاته سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب !

چې يوه پسه يا يو بل مأكول اللحم حيوان چې حلال کړل سي، او وروسته يې په غوښه يا رګو کې ويني پاته وي نو اوس پوښتنه داده چې ايا دا په غوښه يا رګوکې ويني مرداري دی او که حلالي؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : په مسئوله صورت کې چې دا ويني په غوښه يا رګو دی دا که چېري دغوښې يا رګو خپله وينه وي بيا که ډېره وي اوکه لږ حلاله ده. يعنی پاکه ده ،او که دا وينی دبل شی وي يعنی يا هغه دم مسفوحه وي چې دذبح په وخت کې ځېني توي شوي وي يا نوری وينه وي نو دهغو خو بيا خپل حکم دی که په اول سر کې مرداری وي اوس هم مرداری دی او که اول وار حلالی وي وس هم حلالی دی.

وفي (رد المحتار) (۱/ ۵۷۵) ط:رشيديه

(ودم) مسفوح من سائر الحيوانات إلا دم شهيد ما دام عليه وما بقي في لحم مهزول وعروق وكبد وطحال وقلب وما لم يسل، ودم سمك وقمل وبرغوث وبق

(عبارة الرد)

(قوله: وما بقي في لحم الخ) يوهم أن هذه الدماء طاهرة ولو كانت مسفوحة وليس بمراد. فهي خارجة بقيد المسفوح كما هو صريح كلام البحر. وأفاده ح. وفي البزازية: وكذا الدم الباقي في عروق المذكاة بعد الذبح وعن الامام الثاني أنه يفسد الثوب إذا فحش ولا يفسد القدر للضرورة او الأثر، فإنه كان يرى في برمة عائشة – رضي الله عنها – صفرة دم العنق والدم الخارج من الكبد، لو من غيره فنجس، وإن منه فطاهر، وكذا الدم الخارج من اللحم المهزول عند القطع. إن منه فطاهر وإلا فلا، وكذا دم مطلق اللحم ودم القلب.

الفتاوى الهندية (١/ ٤٦)

وما يبقى من الدم في عروق الذكاة بعد الذبح لا يفسد الثوب وإن فحش. كذا في فتاوى قاضي خان وكذا الدم الذي يبقى في اللحم؛ لأنه ليس بمسفوح. هكذا في محيط السرخسي.وما لزق من الدم السائل باللحم فهو نجس. كذا في منية المصلي.دم الكبد والطحال ليس بنجس. كذا في خزانة الفتاوى.

وكذا فى الخانيه على هامش الهنديه (١/ ١٩).

وما يبقى من الدم في عروق الذكاة بعد الذبح لا يفسد الثوب وإن فحش(وعن ابى يوسف رحمه الله يفسد الثوب اذا فحش ولايفسد القدر.

وكذا فى مجمع الانهر(١/ ٩٢) باب الانجاس:ط:الحبيبيه

د زناني د شرمګاه چې کوم رطوبت دی هغه مردار دي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!.

د زناني د شرمګاه چې کوم رطوبت ده، که پر جامې و لګيږي، جامه په مرداريږي، که نه؟

بينوا تؤجروا.

المستفتي:عبـــد الله. سكـــونت:سلطان آبـــاد.   تاريـــخ:١٢/ ربيع الاول/ ١۴۴١هق

الجـــــــواب باسم ملهم الصواب

حامـداً و مصـــلياً و بعـــــــد : دا لګيدل شوي رطوبت که د فرج خارج څخه و ، نو جامه نه په مرداريږي، او که د داخل او رحَم څخه و ، بيا جامه په مرداريږي، او که د داخل و او د رحَم څخه نه و ، بيا جامه نه په مرداريږي،البته په دا اخيري صـورت کې احتياط داده چې جامه په مرداره کېږي.

(١)لما قال العلامة ابوبكراليمني:(المتوفى:٨٠٠)

واما رطوبة الفرج فهي طاهرة عند أبي حنيفة كسـائر رطوبات البدن وعندهما نجسـة؛ لأنها متولدة في محل النجاسة.

الجوهرة النيرة:باب الأنجاس،١/ ٣٨.

(٢)ولما قال علاء الدين الحصكفي:(المتوفى:١٠٨٨هق)

أي: برطوبة الفرج، فيكون مفرعا على قولهما بنجاسـتها، اما عنده فهي طاهرة كسـائر رطوبات البدن جوهرة.

الدر المختار:باب الأنجاس،١/ ٥۴،ط:مكتبة علوم الإسلامية چمن.

(٣)ولما قال العلامة محمدامين ابن عابدين الشامي:(المتوفى:١٢٥٢هق)

(قوله: برطوبة الفرج) أي: الداخل بدليل قوله اولج. واما رطوبة الفرج الخارج فطاهرة اتفاقا اهـــ ح. وفي منهاج الامام النووي رطوبة الفرج ليسـت بنجسـة في الأصـح. قال ابن حجر في شرحه: وهي ماء

أبيض متردد بين المذي والعرق يخرج من باطن الفرج الذي لا يجب غسله، بخلاف ما يخرج مما يجب غسله فإنه طاهر قطعا، ومن وراء باطن الفرج فإنه نجس قطعا ككل خارج من الباطن كالماء الخارج مع الولد او قبيله. اهـ. وسنذكر في اخير باب الاستنجاء أن رطوبة الولد طاهرة وكذا السخلة والبيضة. (قوله: اما عنده) أي: عند الإمام، وظاهر كلامه في اخير الفصل الآتي أنه المعتمد...(قوله: رطوبة الفرج طاهرة) ولـذا نقـل في التتارخانية أن رطوبة الولد عند الولادة طاهرة، وكذا السـخلة إذا خرجت من أمها، وكذا البيضة فلا يتنجس بها الثوب ولا الماء إذا وقعت فيه، لكن يكره التوضؤ به للاختلاف، وكذا الإنفحة هو المختار. وعندهما يتنجس، وهو الاحتياط. اهـ. قلت: وهذا إذا لم يكن معه دم ولم يخالط رطوبة الفرج مذي او مني من الرجل او المرأة.

رد المحتار:باب الأنجاس، ١/ ٣١٣، ٣٤٩،ط:دار الفكر بيروت.

(۴)ولما في الموسوعة الفقهية: ، ۴۰/ ۹۳. رطوبة الفرج

رطوبة الفرج: ذهب ابو حنيفة الى طهارة رطوبة فرج المرأة الداخلي كسائر رطوبات البدن، وذهب ابو يوسف ومحمد إلى نجاسته.اما رطوبة الفرج الخارجي فطاهرة اتفاقا.وإذا كانت النجاسة في محلها فلا عبرة بها باتفاق.

چې دبزي او یا دمېږي یا دغوا یا د وښ دلوېشلو په وخت کې؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

دبزي او يا دمېږي يا دغوا يا د وښ دلوي شلو په وخت کې په شيدوکې که چېرته پچې يا خوشايه ولوېږي نو شيدي په مرداريږي که نه؟بينوا تؤجروا !

المستفتی: فضل محمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی که چېرته پچې یا خوشایه په شیدوکې ولوېږي او پورا وغورځول شي او وه نه شلېږي او رنګ يې پاته نه شي بيا نه په مردارېږي، دامسئله دشيدو دلويشلو په وخت کې ده او که چېرته شيدي په جلا لوښي کې پره تي وي بيا پچې یا خوشایه پکښې ولوېږي په مردارېږي.

لما فی ردالمحتار: ۱/ ۴۲۲کتاب الطهارة مط: حنفيه

وبعرتی إبل وغنم،کمايعفی لو وقعتا فی محلب وقت الحلب فريتا فورا قبل تفتت وتلون ۰۰۰ قوله:(وقت الحلب) فلو وقعت فی غير زمان الحلب فهو کوقوعها فی سائر الاوانی فتنجس فی الأصح.

لما فی الکبيری: ص۱۶۱ فصل فی البئر مط: عزيزية

وإن وقعت أی البعرة والبعرتان فی اللبن وقت الحلب فأخرجت حين وقعت ولم يبق لها لون لم يتنجس اللبن (وبعداسطر) وفی الکافی قال لافرق بين رطب واليابس والصحيح والمنکسر والروث والخثی والبعرة لأن الضرورة تشمل الکل والروث إذاکان صلبا فهو بمنزلة البعرة فی الحکم.

وأيضا فی الهندية: ۱/ ۱۹ الباب الثالث فی المياه) مط: رشيديه

وأيضا فی فتاوی حقانية: ۲/ ۳۳۵-۳۳۶باب الانجاس مط: فريدية

په يوه برمه کې د برمې د پيپ او کېسينګ ترمينځ مږه ولويد

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په یوه برمه کې د برمې د پیپ او کېسینګ تر مینځ مړه(غټ موږک) ولوېد ،او پای ته ولاړه او دا برمه تقریبا د ری سوه پوټه ژوره ده اوس د برمې د پاکیدلو طریقه څه ده ، او څه کول په کار دي؟بینوا تؤجرو

المستفتی:مفتي ابو مد ثرصاحب :۱۵\۱۶\۱٤٤۱هق

الجواب با سم ملهم الصواب

حامدا ومصلیا وبعد :که چېري د مړي یابل نجاستهٔ کښل د دغه برمې څخه ممکن نه وي، نو فقهاوویې ،د پاکولو طریقه داسې ښوولې ده ، چې ترهغه وخته چې غالب ګمان یې داوي چې دغه نجاست به ختم سوي نه وي ، نه دي استعمالوي، بلکه ترهغه وخته دی منتظرسي چې ورته غالب ګمان یې را سي چې اوس هغه نجاسته ختم سو او په اصطلاح خاوری سوه بیا دي د برمې تولي اوبه وباسي نوبیا برمه پاکېږ،بعض فقهاوو دغه مده دخاوري کیدو «٦» میا شتي بللی.

لما قال العلامة ابن عابد ین الشامي(ت۱۲۵۲)

ففی القهستانی عن الجواهر:لووقع عصفورفیهافعجزوا عن اخیراجه فمادام فیها فنجسة فتترک مدة یعلم أنه استحال وصارحمأة وقیل مدة ستة أشهر.

(ردالمحتار: ۱\۱۵٦\ط:رشیدیه)

وأیضاقال:قال القهستاني في الجواهر:ولووقع عصفورفي بئرفعجزواعن إخراجه فما دام فیهافنجسة فتترك مدة یعلم أنه استحال وصارحمأة وقیل مدة ستة أشهر.

(منحة الخالق تحت البحرالرائق:۱\۱۲۷)

ولماقال العلامة عبدالحي اللكنوي(ت١٣٠٤)

وذكر القهســتــاني في جامع الرموزنقلا عن الجواهر:هذا أيضــايفيد أنه لابد من اخيراج عين النجس فإذاتعذ ر فيترك الي أن يستحيل

(السعاية:١\٤٢٦\بحوا لة فتا وي حقانيه:٢\٣٠٧\ط:رشيديه)

وكذافي احسن الفتاوى:١\٥٤٥\ط:رشيديه

وكذافي فتاوى حقانيه:٢\٣٠٧\ط:رشيديه

وكذافي فتاوى رحمانيه:١\٣٢٠\ط:رشيديه

تنبيه: كه چېري له برمې څخه اوبه په ماشــين را كاږي، نوچې كله ماشــين دومره وخت وربا ندي وچلېږي چې هغه د برمې ولاړي اوبه را وباســى چې تقريبا دوه دقيقې يا د رى دقيقى وخت نيسى نوبياهغه نورى اوبه پاک دى اگركه نجاست اوس په برمه كې وي ځكه دغه اوبه چې ماشين يې راباسى د روا نواوبو په حكم كې دى ترهغه وخته چې ماشين بند ېږي كله چې ماشــين بند ســو اوس بېرته په بر مه كې ولاړى اوبه نجســى دى تر هغه وخته چې غالب گمان په ختميدو دنجاســت راځي البته كه دغه اوبه چې ماشــين يې را پورته كوي خوند يا بوي يا رنگ يې خراب وو يعنى د نجاســت اثر په كښــې و نوبيااوبه مردارى دى.

لماقال العلامة برهاالدين المرغيناني(٥٩٣)

والجاري: مالا يتكرر استعماله، وقيل ما يذهب بتبنة.

الهداية:(١/ ٤١) ط:رشيدية

ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى: ١٠٨٨هق

الجارى مالا يتكرراستعماله وقيل مايذهب بتبنة والاول اظهر والثانى أشهر.

الد رالمختار على هامش ردالمحتار ١\(١٣٨)ط: رشيديه

ولماقال العلامةابن عابدين الشامي (١٢٥٢)

(قوله: والثاني أشهر) لوقوعه في كثير من الكتب حتى المتون. وقال صدر الشريعة وتبعه ابن الكمال: إنه الحد الذي ليس في دركه حرج، لكن قد علمت أن الأول أصح والعرف الآن أنه متى كان الماء داخلا من جـانب وخارجا من جانب آخر يسـمى جاريا وإن قل الداخل، وبه يظهر الحكم في برك المسـاجد ومغطس الحمام مع أنه لا يذهب بتبنة، والله أعلم.

ردالمحتار ١\١٣٨ ط:رشيديه

لما قال العلامة عبيد الله بن مسعود(٧٤٧)

واذا سد كلب عرض النهر ويجرى الماءنوقه ان كان ما يلا قى الكلب أقل مما لايلا قيه يجوز الوضوء فى الأسفل والا لاقال الفقيه ابوجعفرعلى هذا أدركت مشا ئخى وعن ابى يوسف لابأس بالوضوء به اذا لم يتغير أحد اوصافه

شرح الوقايه: ١\٨٤—٨٥ ط:رشيديه

ولماقال العلامة ابن الهمام(٨٦١)

لواستقرت المرييه فيه بأن كانت جيفة مثلا ان أخذت الجرية اونصفها لايجوزمن اسفلها وان لم يرأثر وان كان اكثرالجرية فى مكان طاهر جاز وهذايحتاج الى مخصص لحديث الماء طهور بعد حمله على الجارى فمقتضاه أن يجوز التوضى من أسفله وان أخذت الجيفة أكثر الماء ولم يتغيرويوافقه ماعن ابى يوسف فى ساقية صغيرة فيها كلب ميت سد عر ضها فيجرى الماء فوقه وتحته وأنه لابأس به .

فتح القدير: ۱\۸۵ ط:رشيديه

ولماقال العلامة عبد الحى اليكنوي (۱۳۰۴)

قوله عن ابى يوسف الخ هذا هوالذى رجحه ابن الهمام فى فتح القدير وكذا أختاره أميرالحاج فى الحلية قال صاحب الطريقة المحمدية عليه الفتوي

حاشية شرح الوقاية: ۱\۸۵ ط:رشيديه

كذا فى أحسن الفتاوى: ۷\۴۵۸ ط:رشيديه

په ګنډګی د کوترې جامې مردارېږي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

په ګنډګی د کوترې جامې مردارېږي که نه؟ بينوتؤجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې جامې نه په مردارېږي .

لما فی ردالمحتار: ۱/ ۵۷۷کتاب الطهارة: مط: رشيديه:

قولـه:(فـإن مأكولا) كحمام وعصــفور، قوله:(فطاهر) وقيل معفوعنه لو قليلا لعموم البلوي، والاول أشبه.

لما فی الهندية: ۱/ ۴۶(الفصل الثانی فی الأعيان النجسة)مط: الكريميه

وزرق مايؤكل لحمه من الطير طاهر عندنا مثل الحمام والعصافير كذا فی سراج الوهاج.

أيضا فی خلاصة الفتاوی: ۱/ ۴۴کتاب الطهارة:مط: عزيزية

لما فی حاشية الطحطاوي علی مراقيح الفلاح: مط: رشيديه.

(ولايفسد) أی لا ينجس(الماء بخرءحمام) الخرء بالفتح.

وأيضا فی فتاوی قاضی خان: ۱/ ۲۶کتاب الطهارة: مط: قديمي کتب خانه:

باب الحيض:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

د حيض لږ مده درې ورځې ده

﴿الاستفتاء:﴾ محترم حاجی مولوي صاحب پوښتنه مو داده !

د حيض کمه مده درې ورځې ده، او زيات مده يې لس شپې ده، اوس دغه کمه مده چې درې ورځې ده مثلاً د شنبه په سهار د حيض وينی شروع سي، نو دغه وينی چې د دريمې

ورځي تر کوم وخت پوری وي نو بيا درې ورځي شمېرل کېږي، يعنی د شنبه د سهار څخه د يک شنبه تر سهار پوری يوه ورځ، او بيا د يک شنبه د سهار څخه د دوشنبه تر سهار پوری دوې ورځي، او د دوشنبه د سهار څخه بيا د سه شنبه تر سهار پوری درې شپې پوره کېږي، او که څرنګه که مو د دې مفصل جواب راکړی، نو مننه ویه به مو یو؟ بینوا تؤجروا

المستفتی: جان محمد مستغفر افغانستان

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً و مصليًاوبعد :د حيض کمه مده درې ورځي او شپې دی، او دغه ۷۲ ساعاته (ګنټې) جوړېږي، لهذا که تر ۷۲ ساعاته کم وخت وينه راسی نو دا بيا حيض نه دی، او زيات مده د حيض لس ورځي او شپې دي چې ۲۴۰ ساعته جوړېږي. لهذا که تردې مده وينی زياتی سي نو هغه بيا مرض دی نه حيض.

"و أقل الحيض" أي زمن أقله ليصح الإخبار قوله: "بلياليها" الإضافة ليست للإختصاص فلا يلزم أن تكون الليالي ليالي تلك الأيام كما في مجمع الأنهر فالمدار على اثنتين وسبعين ساعة كما في القهستاني وهذا ظاهر الرواية.

حاشية الطحطاوي على المراقى (۱۳۹، كتاب الطهارة، باب الحيض و النفاس و الاستحاضة)

أَقَلُّ الحَيْضِ: ثَلاثَةُ أَيَّامٍ وَلَيَالِيهَا، أَعْنِي: اثْنَتَيْنِ وَسَبْعِينَ سَاعَةً. حَتَّى لَوْ رَأَتْ مَثَلاً عِنْدَ طُلُوعِ شَمْسِ يَوْمِ الأَحَدِ سَاعَةً، ثُمَّ انْقَطَعَ إِلَى فَجَرِ يَوْمِ الأَرْبِعَاءِ، ثُمَّ رَأَتْ قُبَيْلَ طُلُوعِهَا، ثُمَّ انْقَطَعَ عِنْدَ الطُّلُوعِ، أَوِ اسْتَمَرَّ مِنْ الطُّلُوعِ الأَوَّلِ الى الثَّانِي يَكُونُ حَيْضاً. وَلَوِ انْقَطَعَ قَبْلَ الطُّلُوعِ الثَّانِي بِزَمَانٍ يَسِيرٍ وَلَمْ يَتَّصِلْ بِهِ الدَّمُ، ثُمَّ لَمْ تَرَ دَماً إِلَى تَمَامِ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْماً لَمْ يَكُنْ حَيْضاً. وَأَكْثَرُهُ: عَشَرَةٌ كَذَلِكَ. ذخر المتاهلين والنساء للامام البركوي (٦٩، المقدمة فيها نوعان، النَّوْعُ الثَّانِي: فِي الأُصُولِ وَالْقَوَاعِدِ الكُلِّيَّةِ)

(و اقله) ای اقل الحيض او مدة اقله او اقل المدة من الحيض على طريق الاستخدام (ثلاثة ايام) بالنصب على الظرفية على الاول و الرفع على الخبرية على غيره (و ليالها) المقدرة باثنين و سبعين ساعة على ما قال اهل التنجيم.

جامع رموز الرواية في (٢٨١ / ج ١، كتاب الطهارة، ط: دار الكتب العلمية، بيروت لبنان)

(النوع الثانى) من المقدمة (فى الاصول و القواعد الكلية اقل الحيض ثلاثة ايام) بالنصب على الظرفية او بالرفع على الخبرية ان كان التقدير اقل مدة الحيض (و ليالها) الاضافة الى ضميير الايام لافادة مجرد العدد اى كون الليالى ثلاثا لكونها ليالى تلک الايام... (اعنى اثنتين و سبعين ساعة) بالساعات الفلكية كل ساعة منها خمس عشرة درجة تسمي عندهم المعتدلة و الساعات اللغوية و الشرعية و هى الزمان و ان قل.

مجموعة الرسائل لابن عابدين رحمه الله تعالى (٧٧ / ج ١).

(دحیض وینه د دواء په ذریعه بندول څه حکم لري؟)

الإستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که چیري یوه زنانه دروژې په میاشتي اویادحج په موسم کې، دحیض(یعني میاشتنی مریضي)وینه د دواء په ذریعه باندې بنده کړي ،ترڅو چې دروژې دمیاشتي روژه او یادحج مراسم په مکمله توګه اداء کړي، ایادغه کاردشریعت له نظره جائز دی اوکه نه؟(بینوا وتوجروا)

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

په مسؤله صورت کې دحیض وینه(یعني ښځینه مریضي) ښځې ته راتلل دایوفطري اوخلقتي عذر دی دالله(جل جلاله)له طرفه څخه داده ښځې په اصلي ذات کې ایښودل شوي دی، اوبل

داچې الله (جل جلاله)و دوي ته رخصت ورکړی دی دروژې دخوړلو اوداسې نور اودا دالله (جل جلاله)یو احسان دی پردوي باندې،نوخامخا سر زوري کول اوجدید دوایانوچې اکثریت یې معلومې هم ندي چې د څه شي څخه جوړېږي پاکې دي اوکه ناپاکه دي،خو البته علماءاکرامو لیکلي دي که چېري داده ویني بندول د داوء په ذریعه سره وصحت ته دښځې نقصان نه رسوي،نوبیایې خوړل جائز دی،اوکه چېري یې وصحت ته نقصان رسوي،نوبیایې خوړل ناجائز دي،لېکن بیاهم په داسې طریقه سره دحیض دوینو دبندولو په صورت کې یې روژه او دحج افعال صحیح دي،اوفائده به داوي چې په روژه اویا حج کې به خپل فرائض او واجبات په ښه سهولت سره سرته ورسوي،دهمېشه لپاره دوینو بندښ په طبي لحاظ پرصحت باندې منفي تأثیرلري نوباید احتیاط وشي.

وفي (رد المحتار) (۱/ ۵۵۲) کتاب الطهارة/ باب الحیض/ مطلب:في احکام الآیسة/ طبع/ ۱۲/ مکتبة الحبیبیة

وقال في السراج: سئل بعض المشايخ عن المرضعة إذا لم تر حيضا فعالجته حتى رأت صفرة في أيام الحيض قال: هو حيض تنقضي به العدة. اهـ.

وفي (رد المحتار) (۵/ ۱۸۴) کتاب الطلاق/ باب العدة

[تنبيه]لو انقطع دمها فعالجته بدواء حتى رأت صفرة في أيام الحيض أجاب بعض المشايخ بأنه تنقضي به العدة كما قدمناه في باب الحيض عن السراج.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (۱/ ۱۱۵).

وهذا بخلاف ما إذا استعملت دواء ينقطع به الحيض في غير وقته المعتاد، فإنه يعتبر طهراً، ويتنقضي به العدة، على أنه لا يجوز للمرأة أن تمنع حيضها، او تستعجل إنزاله إذا كان ذلك يضر صحتها، لأن المحافظة على الصحة واجبة، وحاصل هذا القيد أن الحيض يشترط فيه أن يكون خارجاً من قبل المرأة، فلو خرج

من دبرها، او أي جزء من اجزاء بدنها، فإنه لا يكون حيضاً، وأن يخرج بنفسه لابسبب من الأسباب، والا فلا يكون حيضاً.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٣٨)

لا يثبت حكم كل منها إلا بخروج الدم وظهوره وهذا هو ظاهر مذهب أصحابنا وعليه عامة مشايخنا وعليه الفتوى. هكذا في المحيط.

(۴)ولمافي كتاب النوازل:۳/۱۸۰/باب الحيض والنفاس: الجواب وباللّٰہ التوفيق: اگر پیشگی دوا کھایي جس کي وجہ سے حیض کا خون بالکل نہیں آیا تو ان ایام میں نماز اور روزہ وغیرہ سب درست ہے، جب تک خون ظاہر نہ ہو اس وقت تک عورت پاک سمجھی جائے گی۔ اور اگر خون ظاہر ہونے کے بعد دوا کے ذریعہ اسے روکا ہے، تو اس میں عام ضابطوں کاخیال کرتے ہوئے پاکي یا ناپاکي کا حکم لگایاجائے گا۔ (تفصیل دیکھیں: انوار مناسک ۳۴۷-۳۴۹)

تاہم بہتر یہی ہے کہ عورتیں دواؤں کے ذریعہ حیض روکنے کا تکلف نہ کریں؛ کیونکہ یہ صحت کے لئے مضر ہوسکتا ہے۔

(۵)وهكذافي الفتاوى دارالعلوم زكريا:۱/۵۲۸/كتاب الطهارة/باب الحيض.

(۶)وهكذافي الرحمانية:۱/۳۴۲/كتاب الطهارة.

(۷)وهكذافي الفتاوى الفريدية:۲/۱۰۹/كتاب الطهارة.

په حالت کې د حيض تعليم د قران کولای شي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسؤله کې چې:

يوه ښځه په حالت کې د حيض تعليم د قران کولای شي يعنې بل چا ته قران ويلای شي که نه؟بينوا تؤجروا!

مستفتي: زبير احمد.

الجواب حامداً ومصلیاً

د مسـؤله صـورت جواب دادی چې په حالت د حیض کې ښـځه د قران کریم تعلیم ور کولای شي ، لیکن کلمة کلمة به یې ورته وایې.

لما في البحرالرائق :۱/ ۳۴۸ کتاب الطهارة باب الحیض، مط : رشیدیه

«فينبغي لها ان تعلم الصبيان كلمة كلمة و تقطع بين الكلمتين على قول الكرخي و على قول الطحا وي تعلم نصف اية ... في الخلاصة و اختلف المتاخيرون في تعليم الحائض و الجنب و الاصح انه لا بأ س به ان كان يلقن كلمة كلمة».

ولما في رد المحتار: ۱/۵۳۵، مطلب لوافتي مفت بشی من هذه الاقوال، مط: رشیدیه.

« قوله: (و قراءة قران) أى و لو د ون آية من المركبات لأنه جوز للحائض المعلمة تعليه كلمة كلمة ،،

ولما في حا شية الشبلي: ۱/ ۱۶۵ کتاب الطهارة باب الحیض، مط: اشرفیة.

« وقالوا اذا حاضــت المعلمة تعلم كلمة كلمة و تقطع بين الكلمتين و على قول الطحاوي: نصــف آية نصف آية

ولما في فتاوی الهندیة: ۱/ ۳۸ الفصل الرابع في احکام الحیض و النفاس، مط: حقانیة

« و اذا حاضــت المعلمة فينبغي لها ان تعلم الصــبيان كلمة كلمة و تقطع بين الكلمتين و لا يكره لها التهجي بالقرآن.

ولما في فتاوی تا تارخانیة: ۱/ ۴۸۰ کتاب الطهارة، مط: رشیدیه

« و اذا حاضت المعلمة فينبغي لها ان تعلم الصبيان كلمة كلمة و تقطع بين الكلمتين.

لما في نهر الفائق : ١/ ١٣٣ كتاب الطهارة باب الحيض، مط: قديمي.

« و اختلف المتاخيرون في تعليم الحائض و الجنب و الأصح أنه لابأس به اذا كان يلقن كلمة كلمة.

كه يوه ښځه د جنابت په حالت کې ډوډۍ پخه کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يوه ښځه د جنابت په حالت کې ډوډۍ پخه کړي ، دغه ډوډۍ مكروه ده او كه نه ؟ بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد :ښځه د جنابت په حالت کې ډوډۍ پخه ولای سي مكروه نه ده

وفي رد المحتار – (ج ١/ ص٢٩٢) باب الحيض .

ولا يكره طبخها ولا استعمال ما مسته من عجين او ماء او نحوهما.

وكذا في ستاسو مسائل او دهغه حل: ٣/ ١٥٠) .

وكذافي أحسن الفتاوى : ١/ ٥٤١).

يوه زنانه دحيض په حالت کې نوراني قاعدة ويلای سي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام :

كه يوه زنانه دحيض په حالت کې نوراني قاعده چې دقرآن شريف اياتونه هم پكښې وي ويلای شي كه نه ؟بينوا تؤجروا !

مستفتي : ناصر اغا

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى: چې دحيض په حالت کې دتعليم په خاطر قران شريف ويلاى سي البته پوره ايات به نه وايې تر ايات کم او يايوه يوه کلمه به وايې.

لمافى تنوير : ١/ ٢١٤ باب الحيض، مط: حبيبيه.

(يمنع صلاة وقراءة القران) قال فى الرد:أى ولو دون آية من المركبات لاالمفردات لانه جوز للحائض المعلمة تعليمه كلمة كلمة كما قدمناه وكالقران التوراة والانجيل والزبور.

لمافى الهندية: ١/ ٣٨،الفصل الرابع فى أحكام الحيض، مط: الكريمه

واذا حاضت المعلمة فينبغي لهاأن تعلم الصبيان كلمة كلمة وتقطع بين الكلمتين ولا يكره لها التهجي بالقران كذافى المحيط.

لمافى البحرالرائق: ١/ ٣٤٨، باب الحيض، مط: رشيديه

واذا حاضت المعلمة فينبغي لها أن تعلم الصبيان كلمة كلمة وتقطع بين الكلمتين على قول الكرخي وعلى قول الطحاوي تعلم نصف آية... ثم فى كثير من الكتب التقيد بالحائض المعلمة معللا بالضرورة مع امتداد الحيض... واختلف المتاخيرون في تعليم الحائض والجنب والأصح أنه لابأس به ان كان يلقن كلمة كلمة ولم يكن من قصده أن يقرأ آية تامة والاولى ولم يكن من قصده القران.

لمافى التاتارخانية: ١/ ٤٨٠، الحيض،مط: رشيديه

واذا حاضت المعلمة فينبغي لها أن تعلم الصبيان كلمة كلمة وتقطع بين الكلمتين على قول الكرخي وعلى قول الطحاوي تعلم نصف آية وتقطع ثم نصف آية ولا يكره لها التهجي بالقران وكذلک لايكره لها قراءة دعاء القنوت.

ومثله فی منحة الخالق علی البحر الرائق: ۱/ ۳۴۸، باب الحیض، مط: رشیدیه

ومثله فی الکفایة علی زیل فتح القدیر: ۱/ ۱۷۰، باب الحیض، مط: اشرفیة

که زناني ته دماپښين دسنتو اداکولو په مهال حيض ورسي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام دلاندې پوښتنې اړوند:

که زناني ته دماپښين دسنتو اداکولو په مهال حيض ورسي نو دا لمونځ بيا اعاده غواړي که نه؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي: ادريس

الجوب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دسنتو قضاء به بيا کوي.

لمافی الدر مع الرد: ۱/ ۵۳۳،باب الحیض، مط: رشیدیه

ولو شرعت تطوعا فيهما فحاضت قضتهما خلافا لماز عمه صدر الشريعة ای: من أنه يجب قضاء نفل الصلاة لانفل الصوم.

لمافی الهندية: ۱/ ۳۸/ کتاب الحیض، مط: الکریمیه

ولوافتتحت الصلاة فی اخير الوقت ثم حاضت لايلزمها قضاء هذه الصلاة بخلاف التطوع.

لمافی الخلاصة الفتاوی: ۱/ ۲۳۲،کتاب الحیض،مط: عزیزية

ولو افتتحت الصلوة فى اخير الوقت ثم حاضت لايلزمها قضاء هذه الصلوة عندنا بخلاف التطوع فانه لو ادركها الحيض بعدما افتتحت صلوة التطوع كان عليها قضاء تلك الصلوة اذا طهرت.

ومثله فى الفتح القدير: ۲/ ۳۶۵،كتاب الصوم، مط: اشرفية

ومثله فى البحر الرائق: ۱/ ۳۵۶، باب الحيض،مط: دار الكتاب الشرعية

چې دحیض مده پوره نوي او عادت هم پوره نوي خو وینه ودرېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره كې چې:

دحیض مده پوره نوي او عادت هم پوره نوي وینه و درېږي اوس پوښتنه داده دغه زنانه څونه انتظار وكړي او بيا به لمونځ شروع كړی ؟ بينوا تؤجروا!

مستفتی: عبد الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئوله جواب دادی تروخت مستحب پورې دي انتظار وكړي په دې صورت كې تا خيرځنډ واجب دی جماع نده رواغسل دی وكړي لمونځ دی وكړي روژه دی ونيسی احتياطا.

لما فى الدرالمختار، مع ردالمحتار : ۱/ ۵۳۸،كتاب الطهارة باب الحيض،مط:فاروقيه

,, لأ قله فان لدون عادتها لم يحل وتغتسل وتصلي وتصوم احتياطا وان لعادتها فان كتابية حل والا لا ۰۰۰۰ أي الوطء وان اغتسلت لأن العود في العادة غالب ۰۰۰۰ أي في اخير الوقت المستحب وتاخيره اليه واجب هنا اما في صورة الانقطاع لتمام العادة فانه مستحب كما في النهاية والفتح وغيرهما،،

لما فی الهندیه : ۱/ ۳۹ ،الفصل الرابع فی أحکام الحیض والنفاس والاستحاضة،مط:علوم اسلامیه

لو انقطع دمها دون عادتها یکره قربانها وان اغتسلت حتی تمضی عادتها وعلیها أن تصلی وتصوم للاحتیاط هکذا فی التبیین.

لما فی البحرالرائق: ۱/ ۳۵۴ ،کتاب الطهارت باب الحیض،مط:رشیدیه

, , اذا انقطع دم المرأة دون عادتها المعروفة في حیض او نفاس اغتسلت حین تخاف فوت الصلاة وصلت واجتنب زوجها قربانها احتیاطا حتی تأتي علی عادتها لیکن تصوم رمضان احتیاطا،،

لما فی التاتارخانیه: ۱/ ۴۸۴ ،کتاب الطهارت الفصل التاسع فی الحیض،مط: رشیدیه

وان کانت معتادة وانقطع الدم فیها دون العادة ولیکن مامضی علیها ثلاثة ایام واغتسلت اومضی علیها الوقت کره للزوج قربانها وکره لها التزوج بزوج اخیرحتی تأتی عادتها وتغتسل وتصوم وتصلی فی هذه الایام.

باب النفاس:

(بســـــم الله الرّحمٰــــن الرّجیـــــم)

که یو ماشوم پیداسي لېکن اندامونه یې سم نه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو ماشــوم پیدا ســې لیکن اندامونه یې ســم نه وي پوره ســوي بلکه دغه ســي خالي غوښــه وي ایا کومې ویني چې تر دغه ماشــوم دپیدا کیدلو څخه وروســته وبنــځې ته ورځي هغه نفاس دی او که حیض دی او که یو څه هم نه دی؟ بینوا تؤ جروا!

المستفتي :مولوي قاري محمد امین صاحب تاریخ: ۲۷/ جمادی الاولی / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصـلیاً ومسـلماً وبعد : په مذ کوره صـورت کښــې که د دغه ماشــوم اندامونه ښـکاره سویوه یعنې سرې ته دا معلومیده له چې دغه یې سر دی او دغه یې پښې دي او نور ، بیا کومې ویني چې تر دغه ماشـوم دپیدا کیدلو څخه وروســته وښـځې ته ورځي هغه نفاس دی اما که د دغه ماشوم اندامونه نه معلومیده له بیا که دغه وینه دوني وخت وه چې هغه حیض وګرځول ســي مثلاً درې ورځې وه او د دې څخه مخکې طهر کامل تیر ســوي و ، بیا دغه وینه حیض دی اما که نه د دغه ماشــوم اندامونه ښــکاره ســویوه اونه دغه وینه دوني وخت وه چې هغه حیض وګرځول سي بیا دغه وینه استحاض(مرض) دی

(۱)لمافي تبیین الحقائق: ۱ / ٦٧)

(والسقط إن ظهر بعض خلقه ولد) وذلك مثل يد او رجل او أصبع او ظفر او شعر فتكون به نفساء

(قوله: او ظفر او شعر) فلو لم يستبن منه شيء لم يكن ولدا فإن أمكن جعله حيضا بأن امتد جعل إياه. اهـ. كمال.

(۲)ولمافي مجمع الأنهر (۱/ ۸۳)

(والسقط) مثلثة اسم للولد الساقط قبل تمامه (إن ظهر بعض خلقه) كشعر وأنف ويد ورجل (فهو ولد تصير به أمه نفساء .

(٣)ولمافي البحر الرائق ١ / ٢٢٩)

(قوله: والسقط إن ظهر بعض خلقه ولدا) وهو بالكسر والتثليث لغة، كذا في المصباح وهو الولد الساقط قبل تمامه وهو كالساقط بعد تمامه في الأحكام فتصير المرأة به نفساء ... والمراد نفخ الروح وإلا فالمشاهد ظهور خلقته قبلها ، قيد بقوله إن ظهر؛ لأنه لو لم يظهر من خلقته شيء فلا يكون ولدا ولا تثبت هذه الأحكام فلا نفاس لها لكن إن أمكن جعل المرئي من الدم حيضا بأن يدوم الى أقل مدة الحيض ويقدمه طهر تام يجعل حيضا، وإن لم يمكن كان استحاضة.

(٤)ولمافي الدر المختار مع رد المحتار:١/ ٢٢١)

(وسقط) مثلث السين: أي مسقوط (ظهر بعض خلقه كيد او رجل) او أصبع او ظفر او شعر، ولا يستبين خلقه الا بعد مائة وعشرين يوما (ولد) حكما (فتصير) المرأة (به نفساء ...فإن لم يظهر له شي فليس بشيء .

(قوله فليس بشيء) قال الرملي في حاشية المنح بعد كلام: وحاصله: أنه إن لم يظهر من خلقه شيء فلا حكم له من هذه الأحكام، وإذا ظهر ولم يتم فلا يغسل ولا يصلى عليه ولا يسمى، وتحصل له هذه الأحكام .

(٥)ولمافي فتح باب العناية بشرح النقاية (١/ ١٤٩)

(وسـقط) بالكسـر ويثلث: اسـم للولد السـاقط قبل تمام خلقه (بدا) أي ظهر (بعض خلقه) من إصبع ونحوه (ولد) أي في حكم الشـرع (فتصير أمه نفساء ...لأنه ولد ناقص الخلقة، ونقصان الخلقة لا يمنع أحكام الولادة.

(۶)ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ٣٧) [الفصل الثاني في النفاس]

والسـقط إن ظهر بعض خلقه من أصـبع او ظفر او شعر ولد فتصير به نفساء. هكذا في التبيين وإن لـم يظهر شيء من خلقه فلا نفاس لها فإن أمكن جعل المرئي حيضا يجعل حيضا والا فهو استحاضة.

ديو ښځې څخه يوه ټوټه پيداشي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

ديو ښـځې څخه يوه ټوټه پيداشـي چې اندامونه يې ټوټل نوي پوره شـوي البته بعض اندامونه جوړوي ايا ودغه ټوټې ته غسل او كفن وركول كيږي اوكه نه؟بينوا تؤجروا !

مستفتی　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　شا باز

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسئوله جواب دادى لمونځ نشى وركولاى غسل دى وركړي او په جامه كې دي وپيچې او دفن دي كړي .

لمافى ردالمحتار: ٣/ ١٥۴).

„ وفى النهر عن الظهيرية واذا استبان بعض خلقه غسل وحشر هو المختار،،

لمافى الهندية: ١/ ١٥٩ ،كتاب الجنائز،مط:علوم اسلاميه

السقط الذی لم تتم اعضائه لا یصلی علیه باتفاق الروایات والمختار ان یغسل ویدفن ملفوفا فی خرقة.

لمافی الخانیة علی هامش الهندیه: ۱/ ۱۸۶، کتاب الجنائز،مط: علوم اسلامیه

السقط الذي لم تتم اعضائه لایصلی علیه باتفاق الروایات واختلفو فی غسله والمختار أن یغسل ویدفن ملفوفا فی خرقة.

ديوي ښځې کو چنی دآپريشن په ذريعه پيداشي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئلې کې چې:

ديوي ښځې کو چنی دآپريشن په ذريعه پيداشي ايا د دغه ښځې حکم دنفاسي دی که نه ؟ بينوا تؤجروا !

مستفتي : مو لوي رفيع الله

الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادی چې دنفاس وينه هغه ده چې دبچې د مور درحم څخه راروانه وي دفرج دلاري څخه هغه که بچې په فطري تو ګه پيداشي او که دافريشن په ذ ريعه پيداشي او که دغه وينه درحم څخه نه وي بلکه دهغه زخم څخه راروانه وي کوم چې اپريشن شوي دی دابيا نفاس نه دی پر دغه ښځه لمونځ او روژه نيول لازم دي .

لمافي ردالمحتار : ۱/ ۵۴۵ کتاب الطهارة ، مط: رشيديه

«[النفاس لغة]ولادةالمرأة وشرعاً د م ...یخرج من رحم فلو ولدته من سرتها إن سال الدم من الرحم فنفساء وإلا فذات جرح وإن ثبت احکا م الولد عقب ولد او اکثر منقطعاً عضواً لا أقله »

لمافي الهندية : ۱/ ۳۷ النفاس ، مط: کريميه

« ولو ولدت من قبل سرتها بأن كان ببطنها جرح فانشقت وخرج الولد منها تكون صاحبة جرح سا ئل لا نفاساً ....الا إذا خرج من الفرج د م عقيب خروج الولد من السرة فانه حينئذ يكون نفاساً »

لما في تبيين الحقائق ۱/ ۱۸۶ باب الحيض ، مط: اشرفية

«النفاس د م يعقب الولد ثم ينبغي أن يزاد في التعريف فيقال عقيب الولادة من الفرج فإنها لو ولدت من قبل سرتها بأن كان ببطنها جرح فانشقت وخرج الولد منها تكون صاحبة جرح لا نفساء »

ايضاً في فتاوى الحقانية : ۲/ ۳۲۵ باب الحيض ، مط: فريدية.

کتاب الصلوة:

يعني: دلمانځه متعلق مسائل

باب صفة الصلوة:

دسلام ګرځولو څخه مخکې بې اودسه سو؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام دلاندې پوښتنې اړوند:

يو کس تشهد پوره کړي سلام يې نه وي ګرزولی تر پوزې يې وينه راروانه شي نو دغه کس به بېرته اودس کوي تر څو سلام وګرځوي که يې تشهد په پوره کولوسره لمونځ تام شو؟بينوا توجروا!

مستفتي: قاسم صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې لمونځ کوونکې دې ولاړسې اودس دې وکړي او بېرته دې راشي او سلام دې وګرځوي.

لمافی الهداية: ۱/ ۱۳۹، باب الحدث فی الصلواة،مط: رشيديه

وان سبقه الحدث بعد التشهد توضأ وسلم لان التسليم واجب فلا بد من التوضی ليأتي به.

لمافی بدائع: ۱/ ۵۲۱، الكلام فی محل البناء وكيفيته،مط: رشيديه

حتى لو سبقه الحدث بعد ما قعد قدر التشهد الأخير يتوضأ ويبني عندنا لأنه يحتاج الى الخروج بلفظ السلام التي هي واجبة او سنة عندنا فلابد له من الطهارة.

لمافی التنویرمع الدر: ۲/ ۴۳۳،باب الاستخلاف، مط: رشیدیه

(ان تعمد عملا ينا فيها بعد جلوسه قدر التشهد تمت) لتمام فرائضها ، نعم تعاد لترک واجب السلام.

لمافی البحر: ۱/ ۶۵۳، باب الحدث فی الصلاة، مط: رشیدیه

وان سبقه حدث بعد التشهود توضأ وسلم لأن التسليم واجب ولابد من الوضوء ليأتي به.

لمافی لهندیة: ۱/ ۹۳،الباب السادس فی الحدث فی الصلواة، مط: الکریمیة

ومثله فی المبسوط: ۱/ ۳۲۴، باب الحدث فی الصلوات،مط: رشیدیه

مخکې صف والا دشا دصف والا لپاره ستره کېدای سې ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءکرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې يو څوک دهغه صف ترشا تېرشي چې هغه لمونځ نه کوي شا ته يې خلق پرلمانځه ولاړوي اوس دغه صف دشادصف لپاره ستره بلل کېږي که نه؟بينوا توجروا !

المستفتي: محمد

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دغه صف دشادصف لپاره ستره بلل کېږي البته که دغه حکم دمسجد جامع اوصحراءشي خبره به له اختلافه وتلې وي .

لمافى الهدايه: ۱/ ۱۴۴،كتاب الصلاة،فصل ويكره للمصلى أن يبعث بثوبه،مط:رشيد يه

ولابأس بان يصلى الى ظهررجل قاعديتحدث لان ابن عمررضى الله عنهما ربماكان يستتر بنافع فى بعض اسفاره.

ولمافى الدرايه فى تخريج احاديث الهدايه:صفحه،۱۴۴).

فى اخيره حديث ابن عمر.كان يقعد رجلا فيصلى خلفه والناس يمرون بين يدى ذلک الرجل

ولمافى خلاصة الفتاوى: ۱/ ۵۸،كتاب الصلاة،جنس اخيرفيمايكره،مط:عزيزيه

وفى الجامع الصغير لابأس بان يصلى الى ظهررجل قاعديتحدث

ولمافى المحيط البرهانى: ۲/ ۲۱۵،كتاب الصــلاة اتخاذ الســترة ومســائلها،مط:ادارة القران والعلوم اسلاميه

وان كان يصلى فى المسجد،وكان بينه وبين المارأسطوانة،اوانسان قائم اوقاعد لايكره لأن به وقعت الحيلولة بين المار وبين المصلى.

ولمافى التاتارخانيه: ۲/ ۲۸۵،كتاب الصلاة،مسائل السترة،مط:رشيد يه

فان كان له سترة فمربينه وبين السترة فهو مكروه وإن مرمن وراء السترة فهوليس بمكروه

يو رکعت ونېسي په پاته رکعتونو کې به قرائت وايې او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يو رکعت په څلو ررکعتيز لمانځه کې له امام سره ونېسي درې رکعته ځېني تېر وي او س دغه کس به په پاته رکعتونو کې قرائت وايې که نه ؟ بينوا توجروا !

مستفتي :   عاكف

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دغه کس به په پا ته درې رکعته کې قرائت وايې په اول او دوهم کې به سورت فاتحه سره له سورته وايې په پاته درېم رکعت کې به يوا ځې الحمدلله وايې او دغه ويل افضل دي .

لمافي الهندية : ۱/ ۹۱ مط: رشيديه

«ولو أدرک رکعة من الرباعية فعليه أن يقضي رکعة يقرأفيها الفاتحة والسورة ويتشهد ويقضي رکعة اخيری کذالک ولا يتشهد وفي الثالثة في الخيار والقرائت افضل کذا في الخلاصة »

لمافي الشامي : ۲/ ۴۴۱ ، مط: رشيديه

« وفي الفيض عن المستفي لو ادرک في رکعة الرباعي رکعتين بفاتحة وسورة ثم يأتي بالثالثة بفاتحة خاصة »

لمافي البدائع: ۱/ ۵۶۷ مط: رشيديه

«ولو أدرک مع الامام رکعة في ذ وات الأربع فقام الی القضاء قضی رکعة يقرأ فيها بفاتحة الکتاب وسورة ويتشهد ثم يقوم فيقضی رکعة اخيری يقرأ فيها بفاتحة الکتاب وسورة ....وفي الثالثة هو بالخيار والقرائت افضل علی ما عرف »

ايضاً في تقريرات الرافعي : ۲/ ۴۱۸ ، مط: رشدية

ستره به سړى څګه دروي اوکه به يې پرېباسي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ستره به سړى څګه دروي اوکه به يې پرېباسي؟ بينوا توجروا

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترم مستفتي صاحب ستاسو په جواب کې به ووايو چې: چې سنت طريقه داده چې ستره به څګه دروي پرا پېستل او اينبوول يې معتبرنه دي ليکن خوداهغه وخت وضع دسترې معتبره نه ده که چېري غرض ممکن وو اوکه ممکن نه و نوبيا القاء اووضع دسترې هم څه پرواه نه کوي يعنى که ستره داغه سي ومخ ته دمصلي کښېښوول سي هم ستره په رائحي-.

(كمافي الدرمع الرد:ج/ ۱ص/ ۴۷۰)

(ويغرز) ندبا بدائع الامام) وكذا المنفرد (في الصحراء) ونحوها (سترة بقدر ذراع) طولا (وغلظ أصبع) لتبدو للناظر (بقربه) دون ثلاثة أذرع (على) حذاء (أحد حاجبيه) ما بين عينيه والأيمن افضل (ولا يكفي الوضع ولا الخط)-

قال في الرد: (قوله ولا يكفي الوضع) أي وضع السترة على الأرض اذا لم يمكن غرزها، وهذا ما اختاره في الهداية، ونسبه في غاية البيان إلى أبي حنيفة ومحمد وصححه جماعة منهم قاضي خان معللا بأنه لا يفيد المقصود بحر (قوله ولا الخط) أي الخط في الأرض اذا لم يجد ما يتخذه سترة، وهذا على إحدى الروايتين أنه ليس بمسنون، ومشى عليه كثير من المشايخ واختاره في الهداية لأنه لا يحصل به

المقصـود إذ لا يظهر من بعيد (قوله وقيل يكفي) أي كل من الوضع والخط: أي يحصل به السنة، فيسن الوضـع كما نقله القدوري عن أبي يوسـف، ثم قيل يضعه طولا لا عرضا ليكون على مثال الغرز. ويسن الخط كمـا هو الروايـة الثـانيـة عن محمد لحديث أبي داود «فإن لم يكن معه عصـا فليخط خطا» وهو ضـعيف، لكنه يجوز العمل به في الفضـائل. ولذا قال ابن الهمام: والسـنة اولى بالاتباع مع أنه يظهر في الجملة إذ المقصــود جمع الخاطر بربط الخيال به كي لا ينتشــر، كذا في البحر وشــرح المنية. قال في الحلية: وقد يعارض تضعيفه بتصحيح أحمد وابن حبان وغيرهما له

(وهكذافي البحرالرائق:ج/ ٢ص/ ٣١)

السابع أن من السنة غرزها إن أمكن. الثامن أن في استنان وضعها عند تعذر غرزها اختلافا فاختار في الهداية أنه لا عبرة بالإلقاء وعزاه في غاية البيان إلى أبي حنيفة ومحمد وصححه جماعة منهم قاضي خان في شرح الجامع الصغير معللا بأنه لا يفيد المقصود وقيل يسن الإلقاء ونقله القدوري عن أبي يوسف ثم قيل يضعه طولا لا عرضا ليكون على مثال الغرز. التاسع أن السنة القرب منها لحديث أبي داود مرفوعا «اذا صلى أحدكم فليصل إلى سترة وليدن منها» وذكر العلامة الحلبي أن السنة أن لا يزيد ما بينه وبينها على ثلاثة أذرع.

(وهكذافي الهندية:ج/ ١ص/ ١٠٥)

وإن تعذر غرز العود لا يلقي كذا في الكافي وصــححه جماعة منهم قاضــي خان في شــرح الجامع الصغير كذا في البحر الرائق وفي الخلاصة هو الأصح وفي القنية هو المختار كذا في شرح أبي المكارم فإن وضعها وضعها طولا لا عرضا كذا في التبيين-

(وهكذافي معارف السنن:ج/ ۳ص/ ۳۵۳)

ثم هل يجب غرز السترة ام يكفي وضعها قال الشيخ:الوضع كاف لماسيأتى من صلاته صلى الله عليه وسلم اليالراحلة كمافي حديث ابن عمر عند الترمذي في (باب الصلاة الى الراحلة)بعدعشرة ابواب والحديث ذلک اخرجه البخاري ايضا-

قال الراقم:ذكروا ان الغرز يندب اذاأمكن بأن تكون الارض رخوة لان ذلک أدل على المقصود وهوالدرء هذاملخص مافي العمدة وغيرها واذالم يكن الغرز فالوضع متعين اماطولا وعليه الاكثر واماعرضا وعليه البعض -

که څوک دماخوستن په وخت کې دماښام لمونځ وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام دلاندې پوښتنې اړوند :

که څوک دماخوستن په وخت کې دماښام لمونځ وکړي او ګمان يې داوي چې دماښام وخت دی اووروسته معلومه شي چې دماښام وخت وتلی ده نو لمونځ يې صحيح دی که نه؟بينوا توجروا !

مستفتي: جاويد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دماښام لمونځ يې صحيح نه دی.

لمافی تنويرمع الدر:۲/ ۱۲۳،کتاب الصلواة،مط:رشيديه

(ولو نوي ظهر الوقت فلو مع بقائه جاز ولو مع عدمه) بأن كان قد خرج (وهو لايعلمه لا) يصح فى الأصح ومثله فرض الوقت.

قال العلامة ابن عابدين: ولوكان الوقت قد خرج وهولا يعلمه لا يجوز لأن فرض الوقت فى هذه الحالة غيرظهر وفى التاتارخانية: وان صلى بعد جروج الوقت وهو لايعلمه فنوي فرض الوقت لا يجوز وهوصحيح.

لمافى بدائع: ١/ ٣٣٧، شرط جواز الوقتية وبيان الترتيب ، مط: رشيديه

فى أن الترتيب فى اداء الصلوات المكتو بات فى اوقاتها شرط جواز أدائها حتى لا يجوز آداء الظهر فى وقت الفجر ولا أداء العصر فى وقت الظهر لأن كل واحدة من هذه الصلوات لا تجب قبل دخول وقتها وأداءالواجب قبل وجوبه محال.

لمافى الهندية: ١/ ٦٦، فصل فى النية، مط:الحقانية

اما بعد خروج الوقت اذا صلى وهو لايعلم بخروجه فنوي فرض الوقت فانه لا يجوز كذافى السراج الوهاج ولو نوي ظهر يومه يجوز ولوكان الوقت قد خرج وهو مخلص لمن يشک فى خروج الوقت كذا فى التبين.

لمافى البحر الرائق: ١/ ٤٨٧، باب شروط الصلواة، مط: رشيديه

فان صلى بعد خروج الوقت وهو لا يعلم بخروج الوقت فنوي الظهر لايجوز أيضا وذكر شمس الأيمة ينوي صلاة عليه فان كان وقتية فهى عليه وان كانت قضاء فهى عليه أيضاء.

ومثله فى مجمع الانهر: ١/ ١٢٨، باب شروط الصلواة، مط: الحرمين

ومثله فى الدر المنتقى على مجمع الانهر: ١/ ١٢٨، باب شروط الصلواة، مط:الحرمين

لمافى التاتارخانية: ٢/ ٤٥٤، قضاء الفائتة، مط: حنفية

دامام ستره مقتدیانو لپاره هم کفایت کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که امام ځانته ستره درولې وي دغه ستره دهغه نورو خلګو یعنې :مقتدیانو لپاره هم کفایت کوي او که نه ؟ بینوا توجروا !

او که کفایت کوي نو دغه امام دهغه نورو خلګو لپاره ستره ده او که هغه دامام ستره دهغه نورو خلګو لپاره ستره ده ؟ بینوا تو جروا!

المستفتي :دوست محمد مولوي صاحب تاریخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلیاً ومسلماً وبعد : که امام ځانته ستره درولې وي دغه ستره دهغه نورو خلګو یعنې :مقتدیانو لپاره هم کفایت کوي.

او دغه دامام ســتره دهغه نورو خلګو لپاره هم ســتره ده داســې نه ده چې دغه امام دهغه نورو خلګو لپاره ستره ده .

(۱)لمافي العناية شرح الهداية (۱/ ٤٠٧)

والثامن :أن سـترة الامام سترة للقوم «؛ لأنه(صلى الله عليه وسلم) صلى ببطحاء مكة إلى عنزة ولم يكن للقوم سترة» أي عصا ذات زج. والزج الحديدة في أسفل الرمح .

(۲)ولمافي البحر الرائق (۲/ ۱۹).

الحادي عشـر أن سـترة الامام تجزئ عن أصحابه كما هو ظاهر الأحاديث الثابتة في الصحيحين من الاقتصـار على سـترته - صلى الله عليه وسلم - وقد اختلف العلماء في أن سترة الإمام هل هي بنفسها سترة للقوم وله او هي سترة له خاصة وهو سترة لمن خلفه فظاهر كلام أئمتنا الاول ولهذا قال في الهداية وسترة الامام سترة للقوم.

(٣)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح (ص: ٣٦٧)

وسـترة الامام سـترة لمن خلفه لأن النبي صـلى الله عليه وسـلم صلى بالأبطح عنزة ركزت له ولم يكن للقوم سترة.

(٤)ولمافي الفقه الإسلامي وأدلته :(٢/ ١٢٠)

وسـترة الامام سـترة لمن خلفه بالاتفاق؛ لأن النبي صـلّى الله عليه وسلم صلى إلى سترة، ولم يأمر أصحابه بنصب سترة اخيرى، كما ذكر في رأي المالكية والحنفية.

(٥)ولمافي فيض الباري على صحيح البخاري (٢/ ١٠٥) ٩٠ - باب سترة الإمام سترة من خلفهرقم الحديث:٤٩٣)

قال: حدثنا عبد الله بن يوسف قال أخبرنا مالك عن ابن شهاب عن عبيد الله بن عبد الله بن عتبة عن عبد الله بن عباس أنه قال أقبلت راكبا على حمار أتان، وأنا يومئذ قد ناهزت الاحتلام، ورســول الله - صــلى الله عليه وســلم - يصــلى بالناس بمنى إلى غير جدار، فمررت بين يدى بعض الصــف، فنزلت وأرسلت الأتان ترتع، ودخلت فى الصف، فلم ينكر ذلك على أحد. أطرافه ٧٦، ٨٦١، ١٨٥٧، ٤٤١٢ - تحفة ٥٨٣٤

وهذا لفظ حديث اخرجه ابن ماجه وإسناده ساقط، ولذا لم يومىء إلى كونه حديثا وهذا من رفعة شأنه وعلو كعبه حيث لا يلتفت إلى أمثال هذه الأحاديث، وهو مذهب الجمهور، ومذهب مالك أن سترة الامام سترة له خاصة، وهو بنفسه سترة للقوم، وليست سترته سترة للقوم، فلو مر مار بين الامام وسترته فهو غير مار امام القوم عنده، لكون الامام سترة لهم.

(٦)ولمافي العرف الشذي للكشميري (١/ ٣٨٨)

مذهب الثلاثة أن سترة الامام سترة من خلفه ونسب إلى مالك بن أنس خلافه .

(٧)ولمافي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٩/ ٣٥) (باب سترة الإمام سترة من خلفه)

أي هذا باب في بيان كون سترة الإمام الذي يصلي وليس بين يديه جدار ونحوه سترة لمن كان يصلي خلفه من المصلين ...

مطابقة هذا الحديث للترجمة ظاهرة تستنبط من قوله إلى غير جدار لأن هذا اللفظ مشعر بأن ثمة سترة لأن لفظ غير يقع دائما صفة وتقديره إلى شيء غير جدار وهو أعم من أن يكون عصا او عنزة او نحو ذلك

(٨)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية) ٢٤ / ١٨٤) سترة الإمام سترة للمأمومين

اتفق الفقهاء على أن سترة الامام تكفي المأمومين سواء أصلوا خلفه أم بجانبيه . فلا يستحب للمأموم أن يتخذ سترة. وذلك لما ورد في الحديث أن النبي صلى الله عليه وسلم صلى بالأبطح إلى عنزة ركزت له ولم يكن للقوم سترة

واختلفوا : هل سترة الإمام سترة لمن خلفه ، او هي سترة له خاصة وهو سترة لمن خلفه ، ففي أكثر كتب الحنفية والحنابلة أن سترة الامام سترةلمن خلفه . وذكر المالكية وبعض الحنابلة الخلاف في ذلك .

مقتدي به په سلام ګرځولو کې دامام څونه متابعت کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که چېري امام سلام وکرځوي او مقتدي له درود اويا دعاء څخه نوي فارغ شوي نودى به متابعت دامام کوي او که به درود او دعاء وايې؟بينواتوجروا

المستفتي: ملا محمد أمين

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :په مذكوره صورت كښې دى به متابعت ده امام كوي درود او دعاء به نه وايې.

كما فى الهندية ٩٠/ ١ فصل فى المسبوق واللاحق مط:دار الفكر.

ولو سلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدي من الدعاء الذي يكون بعد التشهد او قبل أن يصلي على النبي – صلى الله عليه وسلم – فإنه يسلم مع الإمام.

لمافي مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ١١٧)

"لو سلم الإمام" او تكلم "قبل فراغ المقتدي من" قرائت "التشهد يتمه" لأنه من الواجبات ثم يسلم لبقاء حرمة الصلاة وأمكن الجمع بالإتيان بهما وإن بقيت الصلوات والدعوات يتركها ويسلم مع الإمام لأن ترك السنة دون ترك الواجب.

لمافي فتاوى قاضيخان (١/ ٤٦)

ولو سـلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدي من الدعاء الذي يكون بعد التشهد او قبل أن يصلي على النبي عليه الصـلاة والسـلام فإنه يسلم مع الإمام بخلاف التشهد لأن قرائت التشهد واجبة ولهذا يلزمه السهو بتركه ساهياً بخلاف الدعاء والصلاة على النبي عليه الصلاة والسلام.

لمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٦/ ٣١).

وصرح الحنفية : أنه لو سلم الامام قبل أن يفرغ المقتدي من الدعاء الذي يكون بعد التشهد ، او قبل أن يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم ، فإنه يتابع الامام في التسليم .

قومه او جلسه په لمانځه کې سنت او که واجب دي؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

قومه او جلسه په لمانځه کې سنت او که واجب دي؟که یې څوک په قصد،یا خطا سره پرېږ دي،په نوموړي سړي څه لازمیږي او که نه؟بینوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد : په مذکوره صورت کې باید ووایو،چې قومه او جلسه په لمانځه کې واجب دي، که یې څوک په خطا سره پرېږدي،سجود السهو پر لازمیږي،او که یې څوک په قصد سره پرېږ دي،بیا یې لمونځ په سخت مکروه سره مکروه کېږي.چې را ګرځول یې واجب او لازم دي.خو په قومه او جلسه کې به یوه تسبیح اندازه اطمنان کوي،یعنې: دغه یوه تسبیح اطمنان کول واجب دي.

وفي البحر الرائق:(١/ ٣١٧) [الركوع والسجود في الصلاة]

وفي المحيط لو ترك تعديل الأركان او القومة التي بين الركوع والسجود ساهيا لزمه سجود السهو اهـ. فيكون حكم الجلسة بين السجدتين كذلك؛ لأن الكلام فيهما واحد والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير حاج حتى قال إنه الصواب والله الموفق للصواب.

وفي شرح الوقاية (٢/ ٤٣٨)

او ترك تعديل الأركان، او القومة التي بين الركوع والسجود ... لزمه سجدتا السهو، لأنه غير واجبا.

وفي (رد المحتار) (١/ ٤٦٤) مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية اذا وافقتها رواية

(قوله وكذا في الرفع منهما) أي يجب التعديل أيضا في القومة من الركوع والجلسة بين السجدتين، وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة أيضا لأنه يلزم من وجوب التعديل فيهما وجوبهما (قوله على ما اختاره الكمال) قال في البحر: ومقتضى الدليل وجوب الطمأنينة في الأربعة أي في الركوع والسجود وفي القومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدتين للمواظبة على ذلك كله وللأمر في حديث المسيئ صلاته، ولما ذكره قاضي خان من لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهيا وكذا في المحيط، فيكون حكم الجلسة بين السجدتين كذلك لأن الكلام فيهما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير الحاج، حتى قال إنه الصواب، والله الموفق للصواب. اهـ... حتى لو تركها او شيئا منها ساهيا يلزمه السهو ولو عمدا يكره أشد الكراهة، ويلزمه أن يعيد الصلاة.

وفي بريقة محمودية في شرح طريقة.(٤/ ١٨٥)

(ومنها ترك تعديل الأركان) أي تسكين الجوارح في الركوع والسجود والقومة والجلسة قدر أدناه بتسبيحة، فإنه واجب عند أبي حنيفة ومحمد وفرض عند أبي يوسف والثلاثة في الركوع والسجود، وفي قومة الركوع وجلسة السجدة على ما اختاره الكمال وصوبه الحلبي فتبطل الصلاة بتركه على ما في الدرر

وملتقى الأبحر عن العيني ولكن في شرح المجمع التعديل واجب في نفس الركوع والسجود، وسنة في القومة والجلسة عند أبي حنيفة ومحمد على رواية الكرخي.

وكذافي القول الراجح: ۱/۷۹).

قومه او جلسه څونه اندازه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره کې:

چې دلمانځه په قومة کې کوم چې د رکوع څخه راپور شي او په جلسة کې کوم چې د دووسجدو په مابين کې ناسته ده کمه اندازه يې څومره ده اوزياته اندازه يې څومره ده؟ بينو توجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې په قومه او جلسه کې ښه اطمنان کول پکار دي داطمنان کمه اندازه يو ار تسبيح يعنې سبحان الله ويل دي.

لما فى ردالمحتار: ۲/ ۱۹۳ مطلب كل شفع من النفل الصلاة: مط: حنفية

أى تسكين الجوارح قدر تسبيحة فى الركوع والسجود، وكذا فى الرفع منهما على ما اختاره الكمال ۰۰۰ وكذا الرفع منه بحيث يستوي قائما والجلسة بين السجدتين وضع ۰۰۰ يديه فيها على فخذيه.

لما فى الهندية: ۱/ ۷۱: الفصل الثانى فى واجبات الصلاة: مط: رشيديه:

وتعديل الاركان هو تسكين الجوارح حتى تطمئن مفاصها وادناه قدر تسبيحة كذا فى العينى شرح اليكنز والنهر الفائق.

لما فى بدائع الصنائع: ۱/ ۳۹۹كتاب الصلاة: مط: رشيديه

وكذا القومة التى بين الركوع والسجود والقعدة التى بين السجدتين، والصحيحماذكره الكرخى لأن الطمانينة من باب إكمال الركن.

لما فى حاشية الطحطاوي على مرقى الفلاح:كتاب الصلاة: مط: رشيديه

واختار الكرخى أن التعديل فى القومة والجلسة سنت على قولهما.

وأيضا فى فتاوى رحمانية: ۱/ ۳۹۹باب الصلاة: مط: فريدية.

وأيضا فى فتاوى حقانية: ۲/ ۴۲۷باب سنن الصلاة: مط: فريدية.

د قومې او جلسې لږ او ډېره اندازه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

زموږ د فقهې حنفي په کتابونو کې دا خبره ثابته سوې ده، چې قومه او جلسه واجب دي.

اوس پوښتنه داده: چې ددغه قومي او جلسې لږ اندازه او ډېره اندازه معلومه ده او که نه، يعنې: دغه قومه به لږ تر لږ څونه اندازه وي، او اخيري اندازه به يې څونه وي، چې تر هغه زياته بيا جواز نه لري؟ بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: محترمه! په مذكوره مسئله کې دوې پوښتنې سوې دي،چې د هريوې نوبت به په خپل وار سره راسي. داول جزء په جواب کې بايد ووايو،چې د دغې قومي او

جلسې اخيري اندازه يو تسبيح ده يعنې: لږتر لږ يوه تسبيح اندازه به خامخا قومه او جلسه كوي. كه تر دغه هم لږ سوه بيا هغه واجب قومه او جلسه نه ادا كيږي.

وفي (رد المحتار) (١/ ٤٦٤) مطلب لا ينبغي أن يعدل عن الدراية اذا وافقتها رواية

(قوله وكذا في الرفع منهما) أي يجب التعديل أيضا في القومة من الركوع والجلسة بين السجدتين، وتضمن كلامه وجوب نفس القومة والجلسة أيضا لأنه يلزم من وجوب التعديل فيهما وجوبهما.

(قوله على ما اختاره الكمال) قال في البحر: ومقتضى الدليل وجوب الطمأنينة في الأربعة أي في الركوع والسجود وفي القومة والجلسة، ووجوب نفس الرفع من الركوع والجلوس بين السجدتين للمواظبة على ذلك كله وللأمر في حديث المسيئ صلاته، ولما ذكره قاضي خان من لزوم سجود السهو بترك الرفع من الركوع ساهيا وكذا في المحيط، فيكون حكم الجلسة بين السجدتين كذلك لأن الكلام فيهما واحد، والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن أمير الحاج، حتى قال إنه الصواب، والله الموفق للصواب. اهـ.

وفي بريقة محمودية في شرح طريقة.(٤/ ١٨٥).

(ومنها ترك تعديل الأركان) أي تسكين الجوارح في الركوع والسجود والقومة والجلسة قدر أدناه بتسبيحة، فإنه واجب عند أبي حنيفة ومحمد.

د دويم جزء په جواب كې بايد ووايو چې د دغه قومي او جلسې اخيري اندازه خو ،موږ د فقهې په كتابونو كې پيدا نه كړل،خو د ډېرو احاديثونو څخه معلوميږي،چې رسول الله- صلى الله عليه وسلم- به په قومه او جلسه كې ډېر درېدى،حتى د هغه شاته لمونځ كوونكو به په قومه كې دا ګمان سو چې دغه قومه يې پرېښو دل،او هغه اول ركعت ته ولاړى،او هم داسې په جلسه به يې دا ګمان سو چې دوهمه سجوده يې پرېښندل.

وعن آنس رضى الله عنه ... وَكَانَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، اذا قَالَ: «سَمِعَ اللهُ لِمَنْ حَمِدَهُ» قَامَ، حَتَّى نَقُولَ قَدْ أَوْهَمَ، ثُمَّ يَسْجُدُ وَيَقْعُدُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ حَتَّى نَقُولَ قَدْ أَوْهَمَ.

«اخرجه مسلم في صحيحه» (١/ ٣٤٤).

وفي «شرح المصابيح لابن الملك» (٢/ ٦).

«والمعنى: أنه – عليه الصلاة والسلام – كان يَلبَث في الاعتدال من الركوع زمانا نظنُّ أنه أسقطَ الركعةَ التي ركعَها، وعاد إلى ما كان عليه من القيام».

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢/ ٧٠٨).

وَمَعْنَى الْحَدِيثِ يُطِيلُ الْقِيَامَ أَوْ أَطَالَهُ حَتَّى نَظُنَّ؛ إِذِ الْقَوْلُ قَدْ جَاءَ بِمَعْنَاهُ، .... يَعْنِي: كَانَ يَلْبَثُ فِي حَالِ الِاسْتِوَاءِ مِنَ الرُّكُوعِ زَمَانًا نَظُنُّ أَنَّهُ أَسْقَطَ الرَّكْعَةَ الَّتِي رَكَعَهَا وَعَادَ إِلَى مَا كَانَ عَلَيْهِ مِنَ الْقِيَامِ.... (ثُمَّ يَسْجُدُ وَيَقْعُدُ بَيْنَ السَّجْدَتَيْنِ) ، أَيْ: يُطِيلُ الْقُعُودَ بَيْنَهُمَا (حَتَّى نَقُولَ: قَدْ أَوْهَمَ) ، أَيْ: نَظُنُّ أَنَّهُ أَسْقَطَ السَّجْدَةَ الثَّانِيَةَ، وَالظَّاهِرُ أَنَّ هَذِهِ الْإِطَالَةَ كَانَتْ فِي النَّوَافِلِ، أَوْ فِي الْفَرَائِضِ أَحْيَانًا لِبَيَانِ الْجَوَازِ وَلَفْظَةُ كَانَ لِلرَّابِطَةِ لَا لِبَيَانِ الْمُوَاظَبَةِ.

په ځمکه لمونځ کول افضل دي او که پر مصلې (جای نماز)؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! _____

په ځمکه لمونځ کول افضل دي او که پر مصلې (جای نماز) یا پر بل شي؟ بینواتوجروا

المستفتی: حسني　　　　　　　　　　　　　　　　تاریخ: ۲۰/ ۱۲/ ۱۴۴۱ھ

ق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد: كه چېري ځمكه پاكه وي او په جاى نماز كي يا بل شي كي هم كومه شرعي ګټه نه وي بيا پر ځمكه لمونځ كول افضل دى.

(١)لماقال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

لا بأس بالصلاة على الفرش والبسط واللبود والافضل الصلاة على الأرض او ما تنبته

نور الإيضاح ونجاة الأرواح:ص\٧٥فصل فيمايكره للمصلي.

(٢)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي(المتوفي: ١٢٣١ ه)ـ

فرع: الصلاة على الأرض افضل ثم على ما أنبتته ذكره المرغيناني وغيره لأن الصلاة سرها التواضع والخشوع وذلك في مباشرة الأرض أظهر وأتم إلا لضرورة حر او برد او نحوهما ويلحق بها ما أنبتته لهذا المعنى ذكره ابن أمير حاج.

حاشية الطحطاوي على مراقي:ص\٢٦٨فصل فى بيان سننها

(٣)ولماقال العلامة علي بن محمد، نور الدين الملا القاري الهروي (المتوفى: ١٠١٤هـ)

، وَقَالَ الْقَاضِي عِيَاضٌ: الصَّلَاةُ عَلَى الْأَرْضِ أَفْضَلُ إِلَّا لِحَاجَةٍ، كَحَرٍّ أَوْ بَرْدٍ أَوْ نَجَاسَةٍ، وَفِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ: الصَّلَاةُ عَلَى الْأَرْضِ وَمَا أَنْبَتَتْهُ الْأَرْضُ كَالْحَصِيرِ أَفْضَلُ ; لِأَنَّهُ أَقْرَبُ إِلَى التَّوَاضُعِ، وَفِيهِ خُرُوجٌ عَنْ خِلَافِ الْامامِ مَالِكٍ، فَإِنَّ عِنْدَهُ يُكْرَهُ السُّجُودُ عَلَى مَا لَيْسَ مِنْ جِنْسِ الْأَرْضِ.

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:٢/ ٦٣٨ باب الستر)

په تكبير تحريمه كښې ګوتي دغوږوسره موښلول ضروري دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! ــــــــــــ

په تکبير تحريمه کښې ګوتې دغوږو سره موښلول ضروري دي که محاذاة كفايت كوي؟
بينوا توجروا

المستفتي:خوشحال خان تاريخ:۶/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په تکبير تحريمه کښې ګوتې دغوږو سره موښلول ضروري نه دي بلکه محاذاة(برابروالى) هم كفايت كوي.

(١)-لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

والمسنون عندنا أن يرفع يديه حتى يحاذي إبهاماه شحمتي أذنيه ورءوس أصابعه فروع أذنيه وهو قول أبي موسى الأشعري - رضي الله تعالى عنه -... ولنا حديث وائل بن حجر - رضي الله تعالى عنه - أن النبي - صلى الله عليه وسلم -: «كان اذا كبر رفع يديه حذاء أذنيه»، والمصير إلى هذا اولى؛ لأن فيه إثبات الزيادة، وتاويل حديثهم أنه كان عند العذر في زمن البرد حين كانت أيديهم تحت ثيابهم، والمعنى أن خلف الامام أعمى وأصم فأمر بالجهر بالتكبير ليسمع الأعمى وبرفع اليدين ليرى الأصم فيعلم دخوله في الصلاة وهذا المقصود إنما يحصل اذا رفع يديه إلى أذنيه.

(المبسوط: ١(/ ٨۴)(كيفية الدخول فى الصلاة) ط؛رشيديه)

(٢)ولماقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود الكاساني (المتوفى: ٥٨٧هـ)

واما محله فقد ذكر في ظاهر الرواية أنه يرفع يديه حذاء أذنيه وفسره الحسن بن زياده في المجرد فقال: قال: أبو حنيفة يرفع حتى يحاذي بإبهاميه شحمة أذنيه... (ولنا) ما روى ابو يوسف في الامالي

بإسناده عن البراء بن عازب أنه قال: «كان رسول الله – صلى الله عليه وسلم – اذا افتتح الصلاة كبر ورفع يديه حذاء أذنيه»

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ١/ ١٩٩ فی سنن حكم التكبيرات)

(٣)ولماقال العلامة علي بن أبي بكر الفرغاني (المتوفى: ٥٩٣هـ)

ويرفع يديه حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه "... ولنا رواية وائل بن حجر والبراء وأنس رضي الله عنهم أن النبي عليه الصلاة والسلام كان اذا كبر رفع يديه حذاء أذنيه

(الهداية في شرح بداية المبتدي:(١/ ٩٤) (صفة الصلاة) ط:رشيديه ٤)

(٤)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي – توفي ١٢٣١ هـ

قوله: "حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه" ومس الشحمتين لم يذكر في المتداولات إلا في قاضيخان والظهيرية كما في القهستاني وعلله صاحب النقاية بأنه لتحقيق المحاذاة فظهر منه أن المراد بالمس القرب التام لا حقيقته فلا منافاة كما في سكب الأنهر.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح :ص\٢٧٨ فصل فی كيفية ترتيب ط:محمدية)

(٥)ولماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

(بعد رفع يديه) وهو الأصح؛ لأن فعله نفي الكبرياء عن غير الله – تعالى – والنفي مقدم (محاذيا) أي مقابلا (بإبهاميه شحمتي أذنيه) لما روي «أن النبي – عليه الصلاة والسلام – اذا كبر يرفع يديه حتى يكون إبهاماه قريبا من شحمتي أذنيه» (وقيل) قائله صاحب الوقاية (ماسا) بإبهاميه شحمتي أذنيه كما في الخانية، وتعليل صاحب النقاية ليتيقن محاذاة يديه لأذنيه ليس بشيء تدبر.

(جمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١/ ١٣٨ صفة الصلاة ط:رشيديه ٤)

(٦)ولمافی الفتاوى الهندية: ١/ ٧٣الفصل الثالث فی سنن الصلاة وآدابها وكيفيتها ط:رشيديه

(وكيفيتها) اذا أراد الدخول في الصلاة كبر ورفع يديه حذاء أذنيه حتى يحاذي بإبهاميه شحمتي أذنيه وبرءوس الأصابع فروع أذنيه. كذا في التبيين.

(۷)ولماال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله هو المراد بالمحاذاة) أي الواقعة في كتب ظاهر الرواية وبعض روايات الأحاديث كما بسطه في الحلية، ووفق بينها وبين روايات الرفع إلى المنكبين، بأن الثاني اذا كانت اليدان في الثياب للبرد كما قاله الطحاوي أخذا من بعض الروايات، وتبعه صاحب الهداية وغيره، واعتمد ابن الهمام التوفيق بأنه عند محاذاة اليدين للمنكبين من الرسغ تحصل المحاذاة للأذنين بالإبهامين، وهو صريح رواية أبي داود قال في الحلية: وهو قول الشافعي، ومشى عليه النووي وقال في شرح مسلم إنه المشهور من مذهب الجماهير.

(رد المحتار على الدر المختار: ۱/ ۳۵۶فصل ط:رشيديه ۶)

(۸)وكذافى فتح باب العناية: ۱/ ۲۳۷(سنن الصلاة) ط:ايچ ايم سعيد

په کومو رکعتونو کښې چې قرائت په پټه وي دغه د پټوالي اندازه به څونه وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په کومو رکعتونو کښې چې قرائت په پټه (خفيه)ويل کيږي څونه به په پټه ويل کيږي يعنې : دغه د پټوالي اندازه به څونه وي ؟بينواتوجروا

المستفتي:أحمد تاريخ:۲۳/ شوال/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : ددغه پټوالي اندازه پر صحيح قول داده چې دونه به يې پټ وايې چې په خپله يې واوري .

لمافي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر:١ / ١٥٧)

وأدنى المخافتة إسماع نفسه فقط وهو قول الهندواني وعلى أكثر المشايخ في الصحيح احتراز عما قيل إن أدنى الجهر إسماع نفسه وأدنى المخافتة تصحيح الحروف وهو قول الكرخي وصححه في البدائع وقال هو الأقيس وفي قوله أدنى إشارة إلى أن هذا القول غير ساقط عن حيز الاعتبار أصلا لأنه يشعر بأن أعلى المخافتة تصحيح الحروف كما في القهستاني.

لمافي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية- (٢/ ٢٩٧)

وأدنى الجهر إسماع غيره، وأدنى المخافتة إسماع نفسه، هوالصحيح احتراز عما قيل: أن أدنى الجهر إسماع نفسه، وأدنى المخافتة تصحيح الحروف، (وكذا في كل ما يتعلق بالنطق: كالطلاق، والعتاق، والاستثناء، وغيرها): أي أدنى المخافتة في هذه الأشياء إسماع نفسه حتى لو طلق، او أعتق بحيث صحح الحروف، لكن لم يسمع نفسه لا يقع

قال تحته:

قوله: هو الصحيح؛ أي تفسير الجهر والسر بما ذكر هو الصحيح؛ لأن القرائت وإن كانت فعل اللسان لكن فعله الذي هو كلام، والكلام بالحروف، والحرف كيفية تعرض للصوت، فمجرد تصحيح الحروف بلا صوت إيماء إلى الحروف بالمخارج لا حروف فلا كلام. كذا في ((فتح القدير)).

(٦) وهو قول الكرخي وأبي بكر الأعمش البلخي وغيرهما؛ وصــححه صــاحب ((البدائع))؛ لأنه القرائت فعل اللسان دون الصماخ، وما صححه المصنف هو قول أبي جعفر الهندواني وهو مجرد حركة اللســان لا تسمى قرائت بدون صوت عنده، وقد صححه صاحب ((الملتقى))(ص١٥)، واختاره شراح ((الوقاية))، و((النقاية))، و((الملتقى))، و((الهداية))، وعامة أصحاب الفتاوى. كذا في ((سباحة الفكر بالجهر بالذكر))(ص١٦-٢١).

لمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٨٢)

(الجهر إسماع غيره والمخافتة إسماع نفسه) هذا مختار الهندواني.

وقال الكرخي الجهر إسماع نفسه والمخافتة تصحيح الحروف؛ لأن القرائت فعل اللسان لا الصماخ والاول أصح؛ لأن مجرد حركة اللسان لا تسمى قرائت بلا صوت وعلى هذا الخلاف كل ما يتعلق بالنطق كالتسمية في الذبيحة ووجوب السجدة في التلاوة والطلاق والعتاق والاستثناء.

وقال العلامة محمد أمين بن عابدين الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وأدنى الجهر إسماع غيره إلخ) اعلم أنهم اختلفوا في حد وجود القرائت على ثلاثة أقوال:

فشرط الهندواني والفضلي لوجودها خروج صوت يصل إلى أذنه، وبه قال الشافعي.

وشرط بشر المريسى وأحمد خروج الصوت من الفم وإن لم يصل إلى أذنه، لكن بشرط كونه مسموعا في الجملة، حتى لو أدنى أحد صماخه إلى فيه يسمع.

ولم يشترط الكرخي وابو بكر البلخي السماع، واكتفيا بتصحيح الحروف. واختار شيخ الإسلام وقاضي خان وصاحب المحيط والحلواني قول الهندواني، وكذا في معراج الدراية. ونقل في المجتبى

عن الهندواني أنه لا يجزيه ما لم تسمع أذناه ومن بقربه، وهذا لا يخالف ما مر عن الهندواني لأن ما كان مسموعا له يكون مسموعا لمن في قربه كما في الحلية والبحر. ثم إنه اختار في الفتح أن قول الهندواني وبشر متحدان بناء على أن الظاهر سماعه بعد وجود الصوت اذا لم يكن مانع. وذكر في البحر تبعا للحلية أنه خلاف الظاهر، بل الأقوال ثلاثة. وأيد العلامة خير الدين الرملي في فتاواه كلام الفتح بما لا مزيد عليه، فارجع إليه. وذكر أن كلا من قولي الهندواني والكرخي مصححان، وأن ما قاله الهندواني أصح وأرجح لاعتماد أكثر علمائنا عليه.

وبما قررناه ظهر لك أن ما ذكر هنا في تعريف الجهر والمخافتة، ومثله في سهو المنية وغيره مبني على قول الهندواني لأن أدنى الحد الذي توجد فيه القرائت عنده خروج صوت يصل إلى أذنه أي ولو حكما. كما لو كان هناك مانع من صمم او جلبة أصوات او نحو ذلك، وهذا معنى قوله أدنى المخافتة إسماع نفسه.

رد المحتار) (١/ ٥٣٤) ط:دار الفكر

دما پښنين لمونځ په ګرم موسم کې په څه وخت کې مستحب دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام د دې مسئلې په باره کې:

چې په ګرم موسم کې د ما پښين لمونځ په کوم وخت کې مستحب دي؟ بينوا توجروا

المستفتی: حجة الله د هستوګنی ځای: پښتون اباد

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دا دی چې په ګرم موسم کې د ماپښين په لمانځه کې تاخيره کول مستحب دي.

لما فى الأصل: ۱/ ۱۲۳، كتاب الصلاة، مط: دارابن حزم

قلت: أرايت الظهر أيصليها حين تزول الشمس او يوخرها؟"قال: اما في الصيف فأحب إلي أن يوخرها ويبرد بها"

وفي الدرالمختار: ۲/ ۲۴، كتاب الصلاة، مط: دارعالم الكتب.

(والمستحب)...(وتاخيرهظهرالصيف) بحيث يمشي في الظل"

وفي الهندية: ۱ / ۵۸، كتاب الصلاة، مط: دارالكتب العلمية

ويستحب تاخيرالظهرفي الصيف""

وفي بدائع الصنائع: ۱/ ۵۷۵، كتاب الصلاة، مط: دارالكتب العلمية

وامافي الظهر: فالمستحب هواخيرالوقت في الصيف""

وفي المحيط البرهانى: ۲/ ۸، كتاب الصلاة، مط: إدارةالقرآن والعلوم الاسلامية

واما الظهر: فتاخيرها في زمان الصيف افضل"

وفي خلاصة الفتاوى: ۱ / ۶۷، كتاب الصلاة، مط: مكتبه عزيزيه

ويوخرالظهرفي الصيف"

جمع بين الصلاتين به غيره د مزدلفې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــــــ

امام ابو حنيفه(رحمه الله تعالى)جمع بين الصـلاتين بغير دمزدلفې بل ځای جائز نه بولي،حال داچې په سفر کښې درسول الله(ﷺ)څخه جمع بين الصـلاتين ثابته ده،نو دامام صاحب دليل پر نه جواز څه دی؟بينوا توجروا

المستفتي:ناظم صاحب — تاريخ:١٣/محرم/١۴۴١ق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصـلياً وبعد :داخبره خويقېني ده چې امام ابو حنيفه(رحمه الله تعالى)جمع بين الصـلاتين بغير دمزدلفې بل ځای جائز نه بولي،اما دامام صـاحب دليل پر نه جواز دادی چې په کومو احاديثو کښې جمع بين الصلاتين راغلې ده بغير دمزدلفې څخه هغه پر جمع صـورةً محمول دي پر جمع حقيقت نه دي محمول نو دامام صـاحب په نېزد جمع بين الصـلاتين بغير دمزدلفې څخه حقيقةً ناجائز ده اوصـورة جائزده ځکه د عبد الله بن مسعود(رضى الله عنه)حديث دی وعن ابن مسعود – رضـي الله تعالى عنه – أن النبي (ﷺ)قال «من جمع بين صلاتين في وقت واحد فقد أتى بابا من الكبائر» اوهم دا رقم د عمر(رضـى الله عنه)حديث دی و عن عمر – رضـي الله تعالى عنه – إن من أكبر الكبائر الجمع بين الصلاتين .

(١)–لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

قال (ولا يجمع بين صـلاتين في وقت إحداهما في حضـر ولا في سـفر) ما خلا عرفة ومزدلفة فإن الحاج يجمع بين الظهر والعصر بعرفات فيوديهما في وقت الظهر وبين المغرب والعشاء بمزدلفة فيوديها في وقت العشـاء، عليه اتفق رواة نسك رسول الله – صلى الله عليه وسلم – أنه فعله وفيما سوى هذين

الموضعين لا يجمع بينهما وقتا عندنا،...(ولنا) قوله تعالى {حافظوا على الصلوات والصلاة الوسطى} [البقرة: ٢٣٨] أي في مواقيتها وقال تعالى {إن الصلاة كانت على المومنين كتابا موقوتا} [النساء: ١٠٣] أي فرضا موقتا وعن ابن مسعود - رضي الله تعالى عنه - أن النبي (ﷺ)قال «من جمع بين صلاتين في وقت واحد فقد أتى بابا من الكبائر» وقال عمر - رضي الله تعالى عنه - إن من أكبر الكبائر الجمع بين الصلاتين فكما لا يجمع بين العشاء والفجر ولا بين الفجر والظهر لاختصاص كل واحد منهما بوقت منصوص عليه شرعا فكذلك الظهر مع العصر والمغرب مع العشاء. وتاويل الأخبار أن الجمع بينهما كان فعلا لا وقتا وبه نقول.

(المبسوط للسرخسي :١/ ٣٠٠باب مواقيت الصلاة ط:رشيديه)

(٢)-ولماقال العلامة ظفر أحمد (العثماني)التهانوي

قلت:احاديث الباب تدل دلالة صريحة على أن ماثبت عن النبي(صلى الله عليه وسلم)من الجمع بين الصلاتين فهو جمع صورى لاحقيقي وبه تحصل التطبيق بين الاحاديث.

(إعلاء السنن:٢/ ٥٧٨باب عدم جواز الجمع بين الصلاتين جمعا حقيقا ط:علوم الدينية)

(٣)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

وتاويل ما روي من الجمع إن صح أنه - عليه الصلاة والسلام - «صلى الظهر في اخير وقته والعصر في اول وقته، وكذا فعل بالمغرب والعشاء» فيصير جامعا فعلا لا وقتا ويحمل تصريح الراوي بخروج وقت الاولى على أنه تجوز لقربه منه.

(تبيين الحقائق:١/ ٨٨ فصل الاوقات التي تكره فيها)

(۴)-لماقال العلامة عبد الله بن محمود بن مودود الموصلي (المتوفى: ٦٨٣هـ)

قال: (ولا يجمع بين صلاتين في وقت واحد في حضر ولا سفر) لقوله تعالى: {إن الصلاة كانت على المومنين كتابا موقوتا} [النساء: ١٠٣] أي موقتا، وفي الجمع تغيير الوقت، ويجوز الجمع فعلا لا وقتا، وهو تاويل ما روي: «أنه - صلى الله عليه وسلم -جمع بين صلاتين» ، وتفسيره أنه يوخر الظهر إلى اخير وقتها، ويقدم العصر في اول وقتها.

(الاختيار لتعليل المختار: ١/ ۴١فصل الاوقات التي تكره فيها)

(۵)-لماقال العلامة علي بن سلطان محمد الملا القاري الهروي (المتوفى: ١٠١٤هـ)

وقال العيني: وما ورد في الأحاديث من الجمع بين الصلاتين في السفر، فمعناه الجمع بينهما فعلا لا وقتا، كذا ذكره القسطلاني - رحمه الله.

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:۵/ ١٨٠٨)

(۶)-لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(ولا جمع بين فرضين في وقت بعذر) سفر ومطر خلافا للشافعي، وما رواه محمول على الجمع فعلا، لا وقتا

(٧)-لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢۵٢هـ)

(قولـه: محمول إلخ) أي مـا رواه ممـا يـدل على التاخير محمول على الجمع فعلا لا وقتا: أي فعل الاولى في آخر وقتها والثانية في اول وقتها، ويحمل تصـريح الراوي بخروج وقت الاولى على التجوز كقوله تعالى - {فاذا بلغن أجلهن} [البقرة: ٢٣٤]- أي قاربن بلوغ الأجل او على أنه ظن، ويدل على هذا

التاويل ما صح «عن ابن عمر أنه نزل في اخير الشفق فصلى المغرب ثم أقام العشاء وقد توارى الشفق، ثم قال: إن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – كان اذا عجل به السير صنع هكذا».

(رد المحتار على الدر المختار: ١/ ٢٨١ كتاب الصلواة قبيل باب اذان ط:رشيديه)

فصل في فرائض الصلوة:

بسم الله الرحمن الرحيم

که سړی په ولاړه لمونځ نشي کولای؟

«الاستفتاء:» محترم مفتي صاحب!

که سړی په ولاړه لمونځ نشي کولای او دالتحيات په ډول هم نشي کښېنستلای نو ایا چارزانه او پښې غزولای شي لمونځ کولای شي که یا؟بینوا توجروا

المستفتي:مفتي تاج محمد صاحب تاريخ:٨/ ٣/ ١۴۴١هق

الجواب باسمه تعالى

حامداومصليا وبعد :په مسؤله صورت کې دغه سړی کولای شي چې په لمانځه کې چازانه کښېني یا پښې وغزوي.

١-لمافي الهنديه:

اذاصلى المريض قاعداكيف يقعد:الاصح ان يقعدكيف تيسرعليه.

الهنديه ١/ ٣۶،مكتبه رشيديه)

۲-ولمافي قال العلامة الملاعلى القاري المتوفى:۱۰۱۴ھق.

ان تعذرالقيام لمرض صلى قاعداكيف شاء.

(فتاوى الملاعلى القاري ۱/ ۳۸۹)(باب فتح العناية)

۳-ولمافى ملخص الفتاوى :

اذاصلى المريض قاعداكيف يقعدالاصح ان يقعدكيف تيسرعليه من غيرضررتربع اوغيره.

(ملخص الفتاوى ۱/ ۱۷۴)

لمونځ به سړی څونه سو که اوڅونه په زوره وايې؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يو سړی شونډان نه ښوروي،لمونځ په زړه کي وايي،ياشونډان ښوروي،خو لمونځ دومره سو که وايي،چي په خپلو غوږو يې نه اوري،د داسي لمونځ کوونکي لمونځ صحيح دی که نه؟بينوا تؤجروا!.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره صورت كي بايد ووايو،چي مذكوره مسأله د حضرت امام الاعظم ابوحنيفة رحمه الله او دهغه د بالذات شاګردانو څخه صراحةً نه ده نقل سوي،بلكي د دوی څخه وروسته نورو فقهاؤ او علماء دغه مسأله په خپل كتابونو كي نقل كړې ده،په دغه فقهاؤ كي يو صاحب دبدائع الصنائع العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت ۵۸۷ھ)دی،او بل صاحب دهدايې العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني(المتوفى:

۵۹۳هــ)دی،خوصاحب دهدايې وايې چي په دې مسأله کي دوه قوله دي.اوصاحب د بدائع الصنائع بيا وايې چي په دې مسأله کي درې قوله دي

اول قول: دعلامة محمد بن عبد الله بن محمد ، أبو جعفر الهِندَوَانِيّ، البلخي، الحنفي المعروف بابي حنيفة الصغير المتوفى: ۳۶۲هق) اوعلامة أبي بكر محمد بن الفضل البخاري او امام الشافعي صاحب دی.

دی وايې چي قرائت سوکه ويل دادی چي په خپل غوږو يې واوري اوقرائت په زوره ويل دادی چي په نورو خلکويې واوري ځکه مطلق ژبه ښورول بېله ژغه قرائت نه بلل کيږي

دويم قول: د علامة عبيد الله بن الحُسَين بن دلال.المعروف بابي الحسن الكرخي[المتوفى: ۳۴۰ هـ] او علامة ابوبكر البلخي الاعمش دی.او دغه يو قول د امام مالک صاحب هم دی.

دی بيا وايې چي اخري اندازه د قرائت سوکه ويلو داده چي حروف يې صحيح سي ،او لوړه اندازه يې داده چي خپل په غوږو يې واوري او ادنی اندازه په زوره ويلو داده چي خپل په غوږو يې واوري.او لوړه اندازه په زوره ويلو داده چي د خلکو په غوږو يې واوري ،ځکه قرائت ويل د ژبي کار دی دغوږو کار نه دی .

دريم قول: د العلامة بِشر بن غِياث بن أبي كريمة، أبو عبد الرحمن المَرِيسيّ العدويّ، [الوفاة: ۲۱۱ – ۲۲۰ ه]. او امام احمد ابن حنبل صاحب دی.

هغه بيا وايې چي که يې حروف په ژبه ويل خو په خپلو غوږو يې نه اورېدل،خو که يو څوک غوږ د ده وخولې ته ور نېژدې کړې بيا يې دحروف ادا کولو ژغ اورېدی،نولمونځ يې صحيح دی او که دا رنګه نه وو،بيا يې لمونځ نه دی صحيح. يعني:دوی خروج دصوت د خولې څخه شرط بولي،خو غوږونو ته يې رسول شرط نه بولي.

اوس راځو د دغه اقوالو په مابين کي ترجيح ته :

صاحب د بدائع الصنائع علامة علاء الدين الكاساني، دعلامة الكرخي قول په داسي الفاظو راجح بولي «وما قاله الكرخي أقيس وأصح» او دغه قول صاحب د «اللباب في شرح الكتاب» علامة عبد الغني بن طالب الميداني الحنفي هم په خپل كتاب كي نقل كړى دى.

اوخپل رايه او ميلان يې دغه خواته ښوولى دى، او صاحب دهدايې العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني د عبارت څخه هم دغه قول ته رجحان معلوميږي، ځكه دهدايې د ملاصاحب ترتيب داسي دى، چي د ده په نيز راجح قول په اخر كي ذكر كوي، او دغه قول يې هم په اخر كي ذكر كړى دى، نو ددې څخه معلوميږي، چي د ده په نېز دغه قول راجح دى او داهم يو قسم ترجيح التزامي ده. او دغه قول ته دهدايې شارح علامة بدر الدين العينى هم، ميلان كوي، اودغه الفاظ يې نقل كړي دي، دهغه څخه وروسته يې هيڅ نه دي ويلي.

بياوايې: چي د دغه قول ترجيح ته علامة قدوري په خپل دي الفاظوكي اشاره كړې ده «إن شاء جهر وأسمع نفسه وإن شاء خافت» «مختصر القدوري» (ص٢٩).

وقال العلامة علاء الدين، أبو بكر بن مسعود بن أحمد الكاساني الحنفي (ت ٥٨٧هـ)

«أما إذا صحح الحروف بلسانه وأداها على وجهها ولم يسمع أذنيه ولكن وقع له العلم بتحريك اللسان وخروج الحروف من مخارجها - فهل تجوز صلاته؟ اختلف فيه، ذكر الكرخي أنه يجوز، وهو قول أبي بكر البلخي المعروف بالأعمش، وعن الشيخ أبي القاسم الصفار والفقيه أبي جعفر الهندواني والشيخ الإمام أبي بكر محمد بن الفضل البخاري أنه لا يجوز ما لم يسمع نفسه، وعن بشر بن غياث المريسي أنه قال: إن كان بحال لو أدنى رجل صماخ أذنيه إلى فيه سمع كفى، وإلا فلا، ومنهم من ذكر في المسألة خلافا بين أبي يوسف ومحمد، فقال على قول أبي يوسف: يجوز، وعلى قول محمد: لا يجوز، وجه قول الكرخي أن القراءة فعل اللسان وذلك بتحصيل الحروف ونظمها على وجه مخصوص وقد وجد، فأما

إسماعه نفسه فلا عبرة به؛ لأن السماع فعل الأذنين دون اللسان، ألا ترى أن القراءة نجدها تتحقق من الأصم وإن كان لا يسمع نفسه؟ وجه قول الفريق الثاني أن مطلق الأمر بالقراءة ينصرف إلى المتعارف، وقدر ما لا يسمع هو لو كان سميعا لم يعرف قراءة.

وجه قول بشر أن الكلام في العرف اسم لحروف منظومة دالة على ما في ضمير المتكلم، وذلك لا يكون إلا بصوت مسموع.

وما قاله الكرخي أقيس وأصح، وذكر في كتاب الصلاة إشارة إليه، فإنه قال: إن شاء قرأ وإن شاء جهر وأسمع نفسه.

ولو لم يحمل قوله: قرأ في نفسه على إقامة الحروف لأدى إلى التكرار والإعادة الخالية عن الإفادة، ولا عبرة بالعرف في الباب؛ لأن هذا أمر بينه وبين ربه فلا يعتبر فيه عرف الناس»

«بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع» (١/ ١٦١)

وقال العلامة علي بن أبي بكر المرغيناني(المتوفى: ٥٩٣هـ).

ثم المخافتة أن يسمع نفسه والجهر أن يسمع غيره وهذا عند الفقيه أبي جعفر الهندواني رحمه الله لأن مجرد حركة اللسان لا يسمى قراءة بدون الصوت وقال الكرخي أدنى الجهر أن يسمع نفسه وأدنى المخافتة تصحيح الحروف لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ وفي لفظ الكتاب إشارة إلى هذا.

الهداية في شرح بداية المبتدي (١/ ١٠٧).

وقال العلامة أبو محمد محمود بن أحمد بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ)

(ثم المخافتة أن يسمع نفسه): أشار بهذا إلى بيان الاختلاف. في حد المخافتة والجهر فقال: حد المخافتة أن يسمع القارئ نفسه؛ لأن ما دون ذلك حمحمة وليس بقراءة : (والجهر أن يسمع غيره): سواء كان ذلك الغير في الصلاة بجنبه أو خارج الصلاة : (وهذا): أي الذي ذكرنا من حد المخافتة والجهر : (عند الفقيه أبي جعفر الهندواني - رحمه الله -) : أي عند الإمام أبي جعفر، ونسبته إلى هندوان بكسر الهاء قلعة ببلخ.

(لأن مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بدون الصوت) : الواصل إلى أذنه فهو كما ترى جعل كل واحد من المخافتة والجهر من الكيفيات المسموعة. وقال الأكمل: قال الهندواني: مجرد حركة اللسان لا يسمى بدون الصوت قراءة، يعني لا لغة ولا عرفا وفيه نظر، فإن من رأى المصلي الأطرش يحرك شفتيه يخبر عنه أنه يقرأ، وإن لم يسمع منه شيئا.

قلت: في نظره نظر؛ لأن الهندواني ما قيد قوله باللغة، ولا بالعرف كليهما؛ لأنه ليس المراد من القراءة إفادة المخاطب. والأطرش قارئ وإن لم يفهم المخاطب قراءته، وبقول الهندواني قال الفضل، والشافعي، وشرط بشر المريسي وأحمد - رحمه الله - خروج الصوت من الفم وإن لم يصل إلى أذنه، ولكن بشرط أن يكون مسموعا في الجملة حتى لو أدنى أحدهما عنه إلى فيه يسمع.

(وقال الكرخي: أدنى الجهر أن يسمع نفسه، وأدنى المخافتة تصحيح الحروف) : وبه قال أبو بكر البلخي المعروف بالأعمش، وهو قول مالك أيضا، واكتفوا بتصحيح الحروف. وفي " الذخيرة " ولا بد من تحريك اللسان وتصحيح الحروف حتى قال الكرخي: لا يجزئه بلا تحريك اللسان. قالوا: وقول الكرخي أقيس وأصح.

(لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ): بكسر الصاد وتخفيف الميم، وهو خرق الأذن، ويقال الأذن نفسها. قال الجوهري: وبالسين نفسه، فالكرخي كما ترى جعل المخافتة من الكيفيات المبصرة، والجهر من الكيفيات المسموعة. قال الأكمل: واعترض عليه بأن الكتابة يوجد بها تصحيح الحروف ولا تسمى قراءة لعدم الصوت، وهذا فاسد؛ لأنه لم تجعل تصحيح الحروف مطلقا قراءة بل تصحيح الحروف باللسان قراءة، ألا ترى إلى قوله: لأن القراءة فعل اللسان قلت: المراد من فعل اللسان تحريكه كما ذكرنا.

(وفي لفظ الكتاب): أي وفي لفظ " مختصر القدوري "، وقيل: المراد منه " المبسوط "، وقيل: " الجامع الصغير " والأول أظهر : (إشارة إلى هذا) : أي قول الكرخي حيث قال في " مختصر القدوري ": وإن كان مفردا فهو مخير، إن شاء جهر وأسمع نفسه، وإن شاء خافت.

وجه الإشارة إليه أنه جعل أدنى المخافتة ما دون إسماع النفس كما ترى فعلم أن تصحيح الحروف كاف.

وثمرة الخلاف تظهر فيما إذا صحح الحروف ولم يسمع نفسه هل تجوز صلاته أم لا؟ فعند الكرخي يجوز وعند الهندواني لا. وأما عبارة محمد في الأصل إن شاء قرأ في نفسه، وإن شاء جهر وأسمع نفسه، وهذا يدل على أن القراءة في نفسه غير إسماع نفسه لوجهين:

أحدهما: أنه جعل إسماع نفسه جهرا والقراءة في نفسه مخافتة، والجهر ليس قسما من المخافتة فلا يمكن حمل الأول على كلا الجملتين، أو نقول: جعل إسماع نفسه قسيما للقراءة في نفسه، وقسيم الشيء لا يكون قسما له.

والثاني: لو كان إسماع نفسه داخلا في القراءة في نفسه لكان مستفادا من قوله: إن شاء قرأ في نفسه فيكون قوله: - وإن شـاء أسمع نفسه - تكرارا خاليا عن الفائدة، والعرف غير معتبر في هذا الباب؛ لأنه أمر بينه وبين ربه.

وقال الحلوائي: الأصـح أنه لا يجوز ما لم يسـمع نفسـه ويسمع من يقربه. وفي " المرغيناني " قال أبو جعفر: إسماع نفسه لا بد منه.

البناية شرح الهداية (٢/ ٣٠٠).

وقال العلامة عبد الغني بن طالب الميداني الحنفي (المتوفى: ١٢٩٨هـ)

قال في التصحيح: والمخافتة تصحيح الحروف وهذا هو مختار الكرخي وأبي بكر البلخي، وعن الشيخ أبي القاسم الصفار وأبي جعفر الهندواني ومحمد ابن الفضل البخاري: أن أدنى المخافتة أن يسمع نفسه إلا لمانع، وفي زاد الفقهاء: هو الصـحيح وقال الحلواني: لا يجزئه إلا أن يسـمع نفسه ومن بقربه، وفي البدائع: ما قاله الكرخي أنيس وأصح، وفي كتاب الصلاة إشارة إليه فإنه قال: إن شاء قرأ في نفسه سراً وإن شاء جهر وأسمع نفسه، وقد صرح في الآثار بذلك، وتمامه فيه.

اللباب في شرح الكتاب (١/ ٧٥)

اوصـاحب د « الجوهرة النيرة على مختصـر القـدوري» العلامـة أبو بكر بن علي بن محمد الحدادي الحنفي د علامة الهندواني قول په دې الفاظو راجح بولي «وهو الصـحيح» او صـاحب د «المحيط البرهاني»، علامـة العلامـة برهان الدين بن مَازَةَ البخاري، بيا دغه داسـي الفاظ استعمال کړي دي. «وبه أخذ المشـايخ» او علامة ابن ابن الهمام بياد بل چا څخه نقل كوي او وايي (في المحيط قول الهندواني أصـح) خو د محيط څخه د لته محيط البرهاني مراد نه دي

،بلکي بل محيط ورڅخه مراد دی,اوعلامة ابن عابدين الشـامي بيا د علامة خيرالدين الرملي څخه نقل کوي او خپل رايه يې هم دغه ده (وذكر أن كلا من قولي الهندواني والكرخي مصــححان، وأن مـا قـالـه الهنـدواني أصــح وأرجح لاعتمـاد أكثر علمـائنـا عليـه)**او علامة خيرالدين الرملي المتوفى: ۱۰۸۱**

بيـا وايې :وأقول:لمـا كان اكثر المشـايخ على أن الصــحيح قول الهندواني،عوّل عليه في متن (تنوير الابصار) بقوله : (والجهر إسماع غيره والمخافتة إسماع نفسه). الفتاوى الخيرية: ۷۵/۱).

وقال العلامة أبو بكر بن علي بن محمد الحدادي العبادي الحنفي (المتوفى: ۸۰۰هـ)

(قوله: وأسـمع نفسه) ظاهره أن حد الجهر أن يسمع نفسه ويكون حد المخافتة تصحيح الحروف وهذا قول أبي الحسـن الكرخي فإن أدنى الجهر عنده أن يسـمع نفسـه وأقصـاه أن يسمع غيره وحد المخافتة تصـحيح الحروف ووجهه أن القراءة فعل اللسـان دون الصـماخ وقال الهندواني الجهر أن يسـمع غيره والمخافتة أن يسمع نفسه وهو الصحيح؛ لأن مجرد حركة اللسان لا يسمى قراءة دون الصوت.

الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (۱/ ٥٦)

وقال العلامة كمال الدين محمد المعروف بابن الهمام (المتوفى: ۸٦۱هـ)

(قوله وفي لفظ الكتاب إشارة إليه) حيث قال: إن شاء جهر وأسمع نفسه، وإن شاء خافت فجعل إسماعه نفسـه جهرا يقابله المخافتة فتكون هي دون ذلك، وليس حينئذ إلا تصحيح الحروف، وهذا بناء على أن المراد وأسمع نفسه لا غيره اعتبارا لمفهوم اللقب، وإلا لو كان المراد مجرد إبداء حسن التعليل والمراد وأسمع نفسه بذلك لم يلزم فيه إشارة إليه.

في المحيط قول الهندواني أصح.

واعلم أن القراءة وإن كانت فعل اللسـان لكن فعله الذي هو كلام والكلام بالحروف والحرف كيفية تعرض للصـوت وهو أخص من النفس فإنه النفس المعروض بالقرع، فالحرف عارض للصـوت لا للنفس، فمجرد تصحيحها بلا صوت إيماء إلى الحروف بعضلات المخارج لا حروف فلا كلام.

بقي أن هذا لا يقتضي أن يلزم في مفهوم القراءة أن يصل إلى السمع، بل كونه بحيث يسمع وهو قول بشر المريسي، ولعله المراد بقول الهندواني بناء على أن ظاهر سماعه بعد وجود الصوت إذا لم يكن مانع.

فتح القدير: (١/ ٣٣١).

وقال العلامة محمد بن محمد بن محمود، أكمل الدين البابرتي (المتوفى: ٧٨٦هـ)

(ثم المخافتة أن يسمع نفسه) اعلم أن أجزاء الكلمات المستعملة على اللسان على نوعين: كلام، وقراءة؛ لأن الغرض منه إما أن يكون إفادة النسبة للمخاطب أو لا: فإن كان الأول فهو الكلام، وإلا فهو القراءة، وكل منهما على نوعين: جهر، ومخافتة.

وقد اختلف علماؤنا في الحد الفاصـل بينهما، فذهب الفقيه أبو جعفر الهندواني إلى أن المخافتة هو أن يسـمع نفسـه، وما دون ذلك مجمجة ودندنة ليس بكلام ولا قراءة (والجهر هو أن يسمع غيره) فهو كما ترى جعل كل واحد منهما بنوعيه من الكيفيات المسموعة وقال (؛ لأن مجرد حركة اللسان بدون الصوت لا تسـمى قراءة) يعني لا لغة ولا عرفا وفيه نظر، فإن من رأى المصـلي الأطروش من بعيد يحرك شفتيه يخبر عنه أنه يقرأ وإن لم يسمع منه شيء.

(وقال الكرخي: أدنى الجهر أن يسمع نفسه وأدنى المخافتة تصحيح الحروف) وقال (لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ) فإن الأطروش يتكلم ولا يسمع، وهو كما ترى جعل المخافتة من الكيفيات المبصرة والجهر من الكيفيات المسموعة.

العناية شرح الهداية (١/ ٣٣٠).

وقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا - خسرو (المتوفى: ٨٨٥هـ)

(الجهر إسماع غيره والمخافتة إسماع نفسه) هذا مختار الهندواني.

وقال الكرخي الجهر إسماع نفسه والمخافتة تصحيح الحروف؛ لأن القراءة فعل اللسان لا الصماخ والأول أصح؛ لأن مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بلا صوت وعلى هذا الخلاف كل ما يتعلق بالنطق كالتسمية في الذبيحة ووجوب السجدة في التلاوة والطلاق والعتاق والاستثناء.

وقال في البحر عن الخلاصة الإمام إذا قرأ في صلاة المخافتة بحيث يسمع رجل أو رجلان لا يكون جهرا والجهر أن يسمع الكل.

(قوله والمخافتة إسماع نفسه) قال في الكافي إلا لمانع أي فيكفي ما أنه لو لم يكن مانع لسمع نفسه.

(قوله هذا مختار الهندواني) أقول، وكذا قال الفضلي أدنى الجهر أن يسمع غيره وأدنى المخافتة أن يسمع نفسه. وقال شمس الأئمة الحلواني - رحمه الله - الأصح أن لا يجزيه ما لم يسمع أذناه ويسمع من بقربه كما في الكافي ومختصر الظهيرية للعيني.

درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ٨٢)

وقال العلامة عثمان بن علي ، فخر الدين الزيلعي الحنفي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

ثم اختلفوا في حد الجهر والإخفاء فقال الهندواني الجهر أن يسمع غيره والمخافتة أن يسمع نفسه وقال الكرخي الجهر أن يسمع نفسه والمخافتة تصحيح الحروف؛ لأن القراءة فعل اللسان دون الصماخ والأول أصح؛ لأن مجرد حركة اللسان لا تسمى قراءة بدون الصوت.

تبيين الحقائق:(١/ ١٢٧).

وقال العلامة زين الدين بن إبراهيم ، المعروف بابن نجيم المصري (المتوفى: ٩٧٠هـ)

ولم يبين المصنف حد الجهر والأخفاء للاختلاف مع اختلاف التصحيح فذهب الكرخي إلى أن أدنى الجهر أن يسمع نفسه وأدنى المخافتة تصحيح الحروف، وفي البدائع: ما قاله الكرخي أقيس وأصح، وفي كتاب الصلاة لمحمد إشارة إليه فإنه قال: إن شاء قرأ في نفسه، وإن شاء جهر وأسمع نفسه اهـ.

وأكثر المشايخ على أن الصحيح أن الجهر أن يسمع غيره والمخافتة أن يسمع نفسه، وهو قول الهندواني، وكذا كل ما يتعلق بالنطق كالتسمية على الذبيحة ووجوب السجدة بالتلاوة والعتاق والطلاق والاستثناء حتى لو طلق ولم يسمع نفسه لا يقع، وإن صحح الحروف، وفي الخلاصة الإمام إذا قرأ في صلاة المخافتة بحيث سمع رجل أو رجلان لا يكون جهرا والجهر أن يسمع الكل اهـ

وفي فتح القدير: واعلم أن القراءة وإن كانت فعل اللسان لكن فعله الذي هو كلام والكلام بالحروف والحروف كيفية تعرض للصوت، وهو أخص من النفس فإن النفس المعروض بالقرع فالحرف عارض للصوت لا للنفس فمجرد تصحيحها بلا صوت إيماء إلى الحروف بعضلات المخارج لا حروف فلا كلام. بقي أن هذا لا يقتضي أن يلزم في مفهوم القراءة أن يصل إلى السمع بل كونه بحيث يسمع، وهو

قول بشر المريسي ولعله المراد بقول الهندواني بناء على أن الظاهر سماعه بعد وجود الصوت إذا لم يكن مانع اهـ.

فاختار أن قول بشر والهندواني متحدان، وهو خلاف الظاهر بل الظاهر من عباراتهم أن في المسألة ثلاثة أقوال قال الكرخي: إن القراءة تصحيح الحروف، وإن لم يكن الصوت بحيث يسمع، وقال بشر لا بد أن يكون بحيث يسمع، وقال الهندواني لا بد أن يكون مسموعا له، زاد في المجتبى في النقل عن الهندواني أنه لا يجزئه ما لم يسمع أذناه ومن بقربه اهـ.

ونقل في الذخيرة عن الحلواني أن الأصح هذا، ولا ينبغي أن يجعل قولا رابعا بل هو قول الهندواني الأول، وفي العادة أن ما كان مسموعا له يكون لمن هو بقربه أيضا، وفي الذخيرة معزيا إلى القاضي علاء الدين في شرح مختلفاته أن الأصح عندي أن في بعض التصرفات يكتفى بسماعه، وفي بعض التصرفات يشترط سماع غيره، مثلا في البيع لو أدنى المشتري صماخه إلى فم البائع وسمع يكفي، ولو سمع البائع بنفسه ولم يسمعه المشتري لا يكفي، وفيما إذا حلف: لا يكلم فلانا فناداه من بعيد بحيث لا يسمع لا يحنث في يمينه نص على هذا في كتاب الإيمان؛ لأن شرط الحنث وجود الكلام معه ولم يوجد. اهـ.

(قوله إلى أن أدنى الجهر أن يسمع نفسه إلخ) أقحم لفظ أدنى في الموضعين تبعا للهداية وغيرها، وهو يقتضي أن أعلى الجهر أن يسمع غيره وأعلى المخافتة أن يسمع نفسه والثاني مشكل لاقتضائه أن يكون إسماع نفسه جهرا ومخافتة مع أنهما متقابلان ولم يذكر ذلك في القول الثاني، وقد ذكر في بعض الكتب، وهو مشكل أيضا لأنه إذا قيل أدنى الجهر أن يسمع غيره يلزمه أن يراد بالغير الواحد ليكون أعلى الجهر إسماع الكثير ويلزم على هذا إذا قيل أدنى المخافتة أن يسمع نفسه أن يكون أعلاها أن يسمع غيره كما قاله بعضهم فيكون إسماع الغير جهرا أو مخافتة، وفيه نظر بل يلزم أن يكون أعلاها تصحيح الحروف مع أنه

قول الكرخي ولعله لهذا والله تعالى أعلم لم يذكر ذلك صاحب الهداية في القول الثاني لكن في القهستاني أن في قوله وأدنى المخافتة إسماع نفسه إشعارا بأن أعلى المخافتة تصحيح الحروف فقط وهذا قول الكرخي وأبي بكر الأعمش وروي عن محمد وأبي الحسن الثوري وأبي نصر بن سلام فزاد أدنى إشارة إلى أن قول هؤلاء الأئمة غير ساقط عن حيز الاعتبار أصلا اهـ فليتأمل.

وقد يجاب عن الأول بأن أعلى المخافتة ليس أن يسمع نفسه بل أن يقرأ في قلبه بلا تحريك لسان، وهو الظاهر ويؤيده ما في شرح الشيخ إسماعيل عن شرح الطحاوي: ولو قرأ بقلبه ولم يحرك لسانه فإنه لا يجوز، ولو حرك لسانه بالحروف أجزأه، وإن كان لا يسمع منه اهـ.

البحر الرائق:(١/ ٣٥٦).

وقال العلامة علي بن (سلطان) محمد الملا الهروي القاري (ت ١٠١٤هـ)

(وأدنى الجهر) عند أبي جعفر الهندواني وأبي بكر محمد بن الفضل (إسماع غيره) أي إسماعه مغايرا واحدا وهو الذي يكون بقربه فرضا، ليصح قوله: أدنى، فأقصى الجهر ما يتجاوزه. (وأدنى المخافتة إسماع نفسه) أي فقط عندهما أيضا. وعلى هذا يكون أقصى المخافتة إسماع غيره. فرجع حاصله إلى أدنى الجهر. ولهذا لم يذكر في «الهداية» لفظ أدنى في الموضعين، ولا يبعد أن يقال: المراد بأدناهما: أدنى ما يطلق عليهما، ولا مفهوم له في جانب المخافتة.

(هو الصحيح) لأن حركة اللسان بدون الصوت، لا تسمى قراءة لا لغة ولا عرفا. وقال الكرخي: أدنى الجهر أن يسمع نفسه، وأدنى المخافتة أن يصحح الحروف، لأن القراءة فعل اللسان، وذلك بإقامة

الحروف لا بالسماع لأنه فعل الأذن. وفيه أن الحرف صوت يعتمد على مخرج محقق أو مقدر، فلا يتحقق بدون السمع، وغيره يكون خاطرا وخيالا.

شرح الوقاية (٢/ ٣١٠).

وقال العلامة برهان الدين محمود بن أحمد بن مَازَةَ البخاري الحنفي (المتوفى: ٦١٦هـ)

واختلف مشايخنا في حدّ الجهر والمخافتة، قال الشيخ أبو الحسن الكرخي: أدنى الجهر أن يسمع نفسه وأقصاه أن يسمع غيره، وأدنى المخافتة تحصيل الحروف، وقال الفقيه أبو جعفر رحمه الله، والإمام أبو بكر محمد بن الفضل البخاري: أدنى الجهر أن يسمع غيره وأدنى المخافتة أن يسمع نفسه، وعلى هذا يعتمد. والله أعلم.

المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ٣١١).

اوبل ځای بیا وایي:

«وإن كان وحده وكانت صلاة يجهر فيها بالقراءة قرأ في نفسه إن شاء، وإن جهر وأسمع نفسه داخلاً في القراءة، لكان إسماع نفسه مستفاداً من قوله قرأ في نفسه، فيكون قوله وأسمع نفسه تكراراً، وحكي عن الفقيه أبي جعفر الهندواني والشيخ الإمام الجليل أبي بكر محمد بن الفضل البخاري أنه لا يجزيه ما لم يسمع نفسه، وبه أخذ المشايخ؛ لأن هذا الكلام ما هو مسموع مفهوم، ألا ترى أنّ ألحان الطيور لا تسمى كلاماً مع أنها مسموعة لأنها غير مفهومة، وألا ترى أن الكتاب لا يسمى كلاماً مع أنه بشرط وجود القراءة في نفسه. قال الشيخ الإمام الأجل شمس الأئمة الحلواني رحمه الله: الأصح أنه لا يجزيه ما لم يُسمع أذناه ويسمع من بقربه».

«المحيط البرهاني في الفقه النعماني» (١/ ٢٩٦).

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٦٩) (الفصل الأول في فرائض الصلاة) وهي ست

وأما حد القراءة فنقول تصحيح الحروف أمر لا بد منه فإن صحح الحروف بلسانه ولم يسمع نفسه لا يجوز وبه أخذ عامة المشايخ هكذا في المحيط وهو المختار.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٧٢) قبيل [الفصل الثالث في سنن الصلاة وآدابها وكيفيتها]

اختلفوا في حد الجهر والمخافتة قال الفقيه أبو جعفر والشيخ الإمام أبو بكر محمد بن الفضل أدنى الجهر أن يسمع غيره وأدنى المخافتة أن يسمع نفسه وعلى هذا يعتمد. كذا في المحيط وهو الصحيح. كذا في الوقاية والنقاية وبه أخذ عامة المشايخ كذا في الزاهدي ولو كان بحيث تجاوز شفتيه حتى لو قرب إنسان صماخه من فمه يدخل صوته في أذنه وفهم ما يقرأ فهذه مجمجة. كذا في الخلاصة.

وقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(و) أدنى (الجهر إسماع غيره و) أدنى (المخافتة إسماع نفسه) ومن بقربه؛ فلو سمع رجل أو رجلان فليس بجهر، والجهر أن يسمع الكل خلاصة (ويجري ذلك) المذكور.

وقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ).

(قوله وأدنى الجهر إسماع غيره إلخ) اعلم أنهم اختلفوا في حد وجود القراءة على ثلاثة أقوال:

فشرط الهندواني والفضلي لوجودها خروج صوت يصل إلى أذنه، وبه قال الشافعي.

وشرط بشر المريسي وأحمد خروج الصوت من الفم وإن لم يصل إلى أذنه، لكن بشرط كونه مسموعا في الجملة، حتى لو أدنى أحد صماخه إلى فيه يسمع.

ولم يشترط الكرخي وأبو بكر البلخي السماع، واكتفيا بتصحيح الحروف. واختار شيخ الإسلام وقاضي خان وصاحب المحيط والحلواني قول الهندواني، وكذا في معراج الدراية. ونقل في المجتبى عن الهندواني أنه لا يجزيه ما لم تسمع أذناه ومن بقربه، وهذا لا يخالف ما مر عن الهندواني لأن ما كان مسموعا له يكون مسموعا لمن في قربه كما في الحلية والبحر. ثم إنه اختار في الفتح أن قول الهندواني وبشر متحدان بناء على أن الظاهر سماعه بعد وجود الصوت إذا لم يكن مانع. وذكر في البحر تبعا للحلية أنه خلاف الظاهر، بل الأقوال ثلاثة. وأيد العلامة خير الدين الرملي في فتاواه كلام الفتح بما لا مزيد عليه، فارجع إليه. وذكر أن كلا من قولي الهندواني والكرخي مصححان، وأن ما قاله الهندواني أصح وأرجح لاعتماد أكثر علمائنا عليه.

وبما قررناه ظهر لك أن ما ذكر هنا في تعريف الجهر والمخافتة، ومثله في سهو المنية وغيره مبني على قول الهندواني لأن أدنى الحد الذي توجد فيه القراءة عنده خروج صوت يصل إلى أذنه أي ولو حكما. كما لو كان هناك مانع من صمم أو جلبة أصوات أو نحو ذلك، وهذا معنى قوله أدنى المخافتة إسماع نفسه، وقوله ومن بقربه تصريح باللازم عادة كما مر. وفي القهستاني وغيره أو من بقربه بأو، وهو أوضح، ويبتنى على ذلك أن أدنى الجهر إسماع غيره: أي ممن لم يكن بقربه بقرينة المقابلة، ولذا قال في الخلاصة والخانية عن الجامع الصغير: إن الإمام إذا قرأ في صلاة المخافتة بحيث سمع رجل أو رجلان لا يكون جهرا، والجهر أن يسمع الكل اهـ أي كل الصف الأول لا كل المصلين: بدليل ما في القهستاني عن المسعودية إن جهر الإمام إسماع الصف الأول. اهـ.

وبه علم أنه لا إشكال في كلام الخلاصة، وأنه لا ينافي كلام الهندواني، بل هو مفرع عليه بدليل أنه في المعراج، نقله عن الفضلي، وقد علمت أن الفضلي قائل بقول الهندواني. فقد ظهر بهذا أن أدنى المخافتة إسماع نفسه أو من بقربه من رجل أو رجلين مثلا، وأعلاها تصحيح الحروف كما هو مذهب الكرخي، ولا تعتبر هنا في الأصح. وأدنى الجهر إسماع غيره ممن ليس بقربه كأهل الصف الأول، وأعلاه لا حد له فافهم، واغتنم تحرير هذا المقام فقد اضطرب فيه كثير من الأفهام.

(رد المحتار) (١/ ٥٣٥).

وفي فقه حنفي في ثوب الجديد: ١/٢٠)

وكذافي ستاسو مسائل او دهغوى حل:١٩١/٣).

وكذافي حلبي كبير:ص/٢٧٥).

خلاصــة د خبري دا ســوه : چي په دغه دواړو قولونو کي د ترجيح اقوال ستــه،لکه څنګه چي تاسو ولېدل ،نو بايد ووايو چي اول بايد کوشش وسي چي دعلامة الهندواني پر قول عمل وسي،او که يو څوک د علامة الكرخي پر قول عمل کوي ،د هغه لمونځ ته هم بايد فاسد ونه ويل سي،ځکه دغه قول پر امت باندي ډير اسانه دی.

که يو سړی په لمانځه کښې په لړ ولاړه توان لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو سړي په لمانځه کښې په لږ ، ولاړه توان لري او پوره قیامه نشي کولای نوله اوله سره به لمونځ په ناستو شروع کوي،او که به تکبیرپه ولاړه وایې او څومره چې قادروي هغومره به دریږي بیابه کښیني؟بینوا توجروا

المستفتی:سعدالرحمن(سعید) تاریخ۳/ ۱۸/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصلیا وبعد :دا سې سړی چې په پوره قیامه قدرت نلري له اوله سره به لمونځ په ولاړه شروع کوي څومره چې قادروي هغومره به دریږي بیابه کښیني.

لما قال العلامة مولاناعلاءالدین الحصكفي المتوفي(۱۰۸۸)

وان قدرعلی بعض القیام ولومتكئا علی عصی اوحائط قام لزوما بقدرمايقدرولوقدر آية اوتكبيرة

الدرالمختار:(۱/ ۱۰۳)مکتبه اسلامیه

ولماقال الامام فخرالدين عثمان بن علي الزيلعي الحنفي ،المتوفى سنة ۷۴۳ه

ولوقدرعلى بعض القيام دون تمامه بأن كان قادراعلى التكبيرقائمااوعلى التكبيروبعض القرائت فانه يومربالقيام ويأتي بماقدرعليه ثم يقعداذاعجز.

تبيين الحقائق: ۱/ ۴۸۸)مکتبه اشرفیه

ولماقال فی الهندیه: ۱/ ۱۳۶)

ولوكان قادراعلى بعض القيام دون تمامه يومربأن يقوم قدرمايقدرعلى القيام للقرائت اوكان قادراعلى بعض القرائت دون تمامهمايومربأن يكبرقائما،ويقرأ قدرمايقدرعليه قائماثم يقعداذاعجز.

ولماقال العلامة بدرالدين أبي محمدمحمودبن أحمدالعيني المتوفى(۷۶۲)

ولوقدرعلى بعض القيام ولوقدرآية اوتكبيرة يقوم ذلک القدرواذاعجزقعد.

البناية:۳/ ۱۹۲).

دپسوپه کېږ کې لمونځ کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترمفتي صاحب !ـــــــ

دپسـوپه کېږ کې چې سـړی خپل پټوهوار کړي او لمونځ پر وکړي ،څه پرواخوبه نه لري؟ بينوا تو جروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصـليا وبعد : دپسـوپه ځای کې په صـفا پټوباندې لمونځ کول جائزدی ، په دې شرط چې هغه دومره پنډوي چې عورت په پټېږي .

(۱)لماقال العلامة بدرالدين العيني (المتوفى: ۸۵۵هـ)

لأنه بمنزلة مالوبسط الثوب الطاهرعلي الارض النجسة وصلي عليها جارت .

(البناية شرح الهداية ۱/ ۵۹۱ط الحقانية)

(۲)ولماقال العلامة زين الدين بن ابراهيم المصري الحنفي المتوفي(۹۷۰)

مالوبسط الثوب الطاهر علي الارض النجسة وصلي عليه جاز.

(البحرالرائق۱/ ٤٦٦ط:فاروقيه)

(۳)ولما قال العلامة محمدأمين الشهيربابن عابدين المتوفي: ۱۲۵۲هق

انهاالاتكره فيرابض الغنم اذاكان بعيد امن النجاسة ....ولوكان رقيقا وبسط على موضع نجس ان صلح ساتر اللعورة تجوزالصلاة.

(ردالمحتار:كتاب الصلاة ۱/ ۲۰۶)

ركعت تېروي په اخيره ناسته کې به څه کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې چې:

د کوم کس څخه ركعت تېر وي په اخيره ناسته کې به څه کوي صلات او دعا به وايي او که به ساکت کښېني او که به تشهد مکرره وي او که به تشهد کرار کرار وايي تر څو امام سلام ته رسېږي دی تشهد خلاصه کړي ؟ بينوا توجروا !

مستفتي : رحيم الله

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دی به کښېني متعدد مذ کور قولونه دي البته مختار ه قول دادی چې تشهد به کرار کرار وايي تر څو اما م وسلام ته رسېږي .

لمافي الهندية : ۱/ ۹۱ مط : رشيديه

«منها أن المسبوق ببعض الركعات يتابع الامام في التشهد الاخيره واذا أتم التشهد لا يشتغل بما بعده من الدعوات ثم ماذا يفعل تكلموا فيه وعن ابن شجاع أنه يكرر التشهد أى قوله اشهد أن لا اله الا الله وهوالمختار كذا في الغيا ثية والصحيح أن المسبوق يتر سل في التشهد حتى يفرغ عند سلام الامام كذا في الوجيز للكردرې »

لمافي قاضي خان : ۱/ ۱۰۴ مط : رشيديه

«المسبوق اذا قعد مع الامام كيف يفعل اختلفوا فيه والصحيح أنه يترسل في التشهد حتى يفرغ من التشهد عند سلام الامام »

ايضاً في خلاصة الفتاوى : ۱/ ۱۶۵ مط: رشيديه

«المسبوق اذا قعد مع الامام الصحيح أنه يترسل في التشهد حتى يفرغ عن التشهد عند سلام الامام »

ايضاً في مجموع الفتاوى : ۱/ ۱۰۵ مط: رشيديه

ايضاً في البزازية : ۴/ ۶۰**ط:** رشيديه

ايضاً في تاتار خانية : ۲/ ۱۹۸ مط: رشيديه

ايضاً في حلبي كبير : ۳۶۹ **مط: سهيل اکېډمي**

د ماښام لمونځ څه وخت قضاء کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې:

په باره کې چې د ماښام لمونځ څه وخت قضاء کېږي؟ بينوا توجروا

المستفتی: حبيب الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې د ماښام لمونځ هغه وخت قضاء کېږي چې شفق د سوروالی والا ولوېږي.

لمافي الدرالمختار مع رد: ۲/ ۲۳، کتاب الصلاة، مط: رشيديه

"(المغرب منه إلى الشفق وهوالحمرة)عندهما..."

وفي الهندية: ١/ ٥١، كتاب الصلاة، مط: الحقانية

"ووقت المغرب منه إلى غيبوبة الشفق وهوالحمرة عندهما وبه يفتى..."

وفي الأصل: ١/ ١٢٣، كتاب الصلاة، مط: دارابن حزم

"قلت: أرايت المغرب متى هو؟ قال: من حين تغرب الشمس إلى آن يغيب الشفق"

وفي المحيط البرهاني: ٢/ ٦، كتاب الصلاة، مط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية

"واول وقت المغرب: حين تغيب الشمس، وآخروقت المغرب:حتى يغيب الشفق"

وفي بدائع الصنائع: ١/ ٣٢٠، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

"واما آخره...قال أصحابنا: حين يغيب الشفق"

چې پر څونه پنډ شي باندې سجوده وسې نو سجوده يې نه صحيح کېږي؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

چې پر څونه پنډ شي باندې سجوده وسې نو سجوده يې نه صحيح کېږي که يې تعين وکړئ ډېره مهرباني به مو وي ؟ بينوا توجروا !

المستفتي:مولوي حقاني صاحب   تاريخ: ٢٩/ ربيع الاول/ ١٤٤٢هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : دسجودي کولو لپاره د اشرط دی چې پر داسې ځای به وي چې هلته دانسان تندی قرار نسي نو که پر داسې ځای سجوده وسي چې دانسان تندی هلته قرار نه نسي بیا سجوده نه صحیح کېږي او د تندي قرار والی په دې سره معلو مېږي چې سړی دځمکې کلکوالی محسوس کړي .

(١)لماقال العلامة محمد بن أحمد شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

فاما اذا لم يكن متلبدا حتى لا يجد جبينه حجم الأرض حينئذ لا يجزيه؛ لأنه بمنزلة السجود على الهواء على هذا السجود على الحشيش او القطن إن شغل جبينه فيه حتى وجد حجم الأرض أجزأ وإلا فلا، وكذلك اذا صلى على طنفسة محشوة جازت صلاته اذا كان متلبدا إلا على قول مالك - رحمه الله تعالى -، وقد روي عن بعض الصحابة قال: ما أبالي صليت على عشر طنافس او أكثروكذلك الصلاة على الحصير؛ لأنه عمل الناس في مساجدهم.

(المبسوط: ١/ ٢٠٥) [صلت المرأة وربع ساقها مكشوف]

(٢)لماقال العلامة علاء الدين أبو بكر الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)

ولو سجد به على حشيش او قطن إن تسفل جبينه فيه حتى وجد حجم الأرض أجزأه، وإلا فلا، وكذا اذا صلى على طنفسة محشوة جاز اذا كان متلبدا، وكذا اذا صلى على الثلج اذا كان موضع سجوده متلبدا يجوز وإلا فلا.

(بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع: ١/ ٢١٠) [فصل في سنن حكم التكبير أيام التشريق]

(٣)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

كما أنه يجوز السـجود على الأرض يجوز على ما هو بمعنى الأرض مما تجد جبهته حجمه وتستقر عليه وتفسير وجدان الحجم أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك فيصح السجود على الطنفسة والحصيرة والحنطة والشعير والسرير والعجلة إن كانت على الأرض؛ لأنه يجد حجم الأرض.

(البحر الرائق: ١/ ٣٣٧) [آداب الصلاة]

(۴)لماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا - خسرو (المتوفى: ٨٨٥هـ)

(على ما يجد حجمه وتسـتقر فيه جبهته) وحد الاسـتقرار أن الساجد اذا بالغ لا ينزل رأسه أسفل من ذلك فلا يجوز على القطن المحلوج والتبن والذرة ونحوها إلا أن يجد حجم الأرض.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام: ١/ ٧٢) (باب صفة الصلاة)

(۵)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وأن يجد حجم الأرض) تفسيره أن الساجد لو بالغ لا يتسفل رأسه أبلغ من ذلك، فصح على طنفسة وحصـير وحنطة وشـعير وسرير وعجلة وإن كانت على الأرض لا على ظهر حيوان كبساط مشدود بين أشجار، ولا على أرز او ذرة

إلا في جوالق او ثلج إن لـم يلبـده وكـان يغيـب فيـه وجهه ولا يجد حجمه، او حشـيش إلا إن وجد حجمه، ومن هنا يعلم الجواز على الطراحة القطن، فإن وجد الحجم جاز وإلا فلا بحر (قوله والناس عنه غافلون) أي عن اشتراط وجود الحجم في السجود على نحو الكور والطراحة، كما يغفلون عن اشتراكه نهط السجود على الجبهة في كور العمامة.

(رد المحتار: ١/ ٣٧٠) [فروع قرأ بالفارسية او التوراة او الإنجيل] ط:رشيديه)

تکبیر تحریمه اوس رکن دی او که شرط دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ایا تکبیر تحریمه په لمانځه کې اوس رکن دی او که شرط دی؟ بینوا توجروا

(الأفتاء بعون الله)

محترمه زمونږ په مذهب کښي راجح او مفتی به قول دادی چې تکبیر تحریمه شرط دی رکن نه دی او که ته وایې چې نو په ارکانو کې یې نو ولې ذکر کړي دی چې رکن نه دی؟

نو زه وایم دا ځکه چې تکبیر تحریمه په ارکانو پورې متصله ده.

کمافي الدرمع رد: ۱/ ۳۲۶ مطلب فدیطلق الفرض علی مایقابل الرکن وعلی مالیس برکن ولاشرط : مکتبه حنفیه

(التحریمة) قائما (وهي شــرط) في غیر جنازة علی القادر به یفتی قوله (به یفتی) الضــمیر راجع الی الحکم علیها بالشرطیة وهو مضمون النسبة الأیقاعیة فی قوله وهی شرط.

کذافی الهندیة: ج ۱ ص ٦۸).

الفصل الاول فی فرائض الصلاة) وهی ستة منها التحریمة) وهی شرط عندنا.

کذافی تبیین الحقائق ج ۱ ص ۲۷۰ مکتبه العربیه.

(قال رحمه الله) (فرضــها التحریمة) أی فرضــه الصــلاة لقوله تعالی (وربک فکبر) [المدثر ۳]وهی شرط عندنا، وأنما ذکر ها فی هذا الباب لأتصالها بالأرکان.

وکذافی الطحطاوي علی مراقی الفلاح ج ۱ ص۲۱٦ ۲۱۷ مکتبه حنفیه

يشترط (التحريمة) وليست ركنا وعليه عامة المشائخ المحققين على الصحيح.

وكذا فى المتين فى الفقه ج ۱ ص ۱۱۶).

فى بيان شرائط الصلاة والنطق بالتحريمة بعدالنية بلافصل قائما.

باب ما يسن في الصلوة وما يستحب فيها :

بسم الله الرّحمن الرّحيم

دلمانځه څخه وروسته دقرآن کريم تلاوت کول افضل دی او که محدود ذکر کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د لمانځه څخه وروسته دغه محدود اذکار لکه (درو دېرش (۳۳) واري سبحان الله ويل او درو دېرش (۳۳) واري الحمدلله ويل او درو دېرش(۳۴) واري الله اکبر ويل) ډېر ثواب لري او که نور عام اذکار يا د قرآن کريم تلاوت کول او که څنګه؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : محترمه ! دا خو ښکاره خبره ده چې د قرآن کريم تلاوت کول ډېر ثواب او فضيلت لري ،ليکن په شريعت مطهره کې چې کوم اذکار په خاصو ځايونو کې راغلي دي دهغو په هغه خاص وقت کې او په خاصه طريقه سره ويل تر قران کريم زيات فضيلت او ثواب

نو موږ ويلای سو چې د لمانځه څخه وروسته دغه محدود اذکار لکه (درو دېرش (۳۳) واري سبحان الله ويل او درو دېرش (۳۳) واري الحمدلله ويل او درو دېرش(۳۴) واري الله اکبر ويل) تر قرآن کريم ډېر ثواب او زيات لري.

وفي مرقاة شرح المشكاة (٢/ ٧٦٦).

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَمَنْ سَبَّحَ اللَّهَ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَحَمَدَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَكَبَّرَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، فَتِلْكَ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ، وَقَالَ: تَمَامَ الْمِائَةِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - غُفِرَتْ خَطَايَاهُ وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبَدِ الْبَحْرِ» " رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

وفي مرقاة المفاتيح (٤/ ١٦٧٦).

وَاعْلَمْ أَنَّ كُلَّ مَا وَرَدَ مِنَ الشَّارِعِ فِي زَمَنٍ أَوْ حَالٍ مَخْصُوصٍ يُسَنُّ لِكُلِّ أَحَدٍ أَنْ يَأْتِيَ بِهِ لِذَلِكَ وَلَوْ مَرَّةً لِلِاتِّبَاعِ، قَالَ ابْنُ حَجَرٍ: بَلْ وَيَكُونُ أَفْضَلَ مِنْ غَيْرِهِ حَتَّى الْقُرْآنِ، وَإِنْ وَرَدَ لِذَلِكَ الْغَيْرِ فَضْلٌ أَكْثَرُ مِنْ هَذَا ; لِأَنَّ فِي الِاتِّبَاعِ مَا يَرْبُو عَلَى غَيْرِهِ، وَمِنْ ثَمَّ قَالُوا: صَلَاةُ النَّافِلَةِ فِي الْبَيْتِ أَفْضَلُ مِنْهَا فِي الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، وَإِنْ قُلْنَا بِالْأَصَحِّ أَنَّ الْمُضَاعَفَةَ تَخْتَصُّ بِهِ اهـ وَفِيهِ بَحْثٌ لِأَنَّهُ بِإِطْلَاقِهِ غَيْرُ صَحِيحٍ ; لِأَنَّ الدَّعَوَاتِ وَالْأَذْكَارَ الْمَسْنُونَةَ الْمُعَيَّنَةَ فِي حَالٍ كَالرُّكُوعِ وَالسُّجُودِ وَأَمْثَالِهَا لَا شَكَّ أَنَّ الْإِتْيَانَ بِهَا أَفْضَلُ مِنْ تِلَاوَةِ الْقُرْآنِ حِينَئِذٍ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢١/ ٢٣٧)

النووي : اما المأثور في وقت او نحوه - أي لسبب - فالاشتغال به - أي في الوقت او عند السبب - افضل . ا هـ . وهذا يقتضي أن الاشتغال بالذكر الموقت في وقته ، والمقيد بسبب عند سببه افضل من الاشتغال بسائر المأثورات ، حتى من التسبيح والتكبير ونحوهما وحتى من الاشتغال بقرائت القرآن . قال ابن علان : ما ورد من الذكر مختصا بمكان او زمان او حال كأذكار الطواف وليلة الجمعة وحال النوم فالاشتغال به افضل من الاشتغال بالتلاوة . قال عمر بن أبي سلمة : سألت الاوزاعي : قرائت القرآن

أعجب إليك أم الذكر ؟ فقال : سل أبا محمد ، يعنى سعيدا ، أي ابن المسيب ، فسألته فقال : بل القرآن . فقال الاوزاعي : إنه ليس شيء يعدل القرآن ، ولكن إنما كان هدي من سلف يذكرون الله تعالى قبل طلوع الشمس وقبل الغروب .

قال الشوكاني : وهكذا ما وردت به السنة من الأذكار في الاوقات وعقيب الصلوات فإنه ينبغي الاشتغال بما ورد عنه صلى الله عليه وسلم فإن إرشاده إليه يدل على أنه افضل من غيره . وصرح بمثل ذلك العز بن عبد السلام في قواعده وابن تيمية في فتاويه . وفي مطالب اولي النهى

القرآن افضل من سائر الذكر لكن الاشتغال بالمأثور من الذكر في محله كأدبار الصلوات افضل من تلاوة القرآن في ذلك المحل .

وعلى هذا فالافضل عند الاذان الاشتغال بإجابته وبعد الصلاة بالأذكار الواردة وعند الإفطار في رمضان الاشتغال بما ورد من الذكر ، وهكذا .

که تر دغه محدود ذکر زیات ووایې ثواب يې سته او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دغه دلمانځه څخه وروسته چې کوم په شريعت معين اذکار وارد سوي دي او کېږي، او د دغه عدد تعين يې هم کړي دی.

اوس پوښتنه داده، چې که يو څوک تر دغه زيات ووايې او يا يې لږ ووايې ، هغه ثواب کوم چې په شريعت کې پر دغه اذکار وارد سوي دی هغه ور کول کېږي او که نه؟بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصـلياً وبعد: محترمه ! اول خو بـه دا ووايو چې په احا دېثو مطهره کې د دغـه اذکارو په عدد هم اختلاف ســته په ځېنو احادېثو کې (۳۳) درودېرش او په ځېنو کې بيا تر دغـه زيات او لږ وارد ســوي دي، خو بيا هم زمونږ په فقهاو لېکلي دي ،چې که يو څوک دغه اذکار تر دغه محدودو اذکار زيات يا لږ ووايي ،کېدای سـې چې الله «جل جلاله» پر هغه زياتو ثواب ورکړي او د هغه لږ په مقابل کې ثواب ورڅخه وګرځوي .

وفي مرقاة المفاتيح (٢/ ٧٦٦).

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَمَنْ سَبَّحَ اللَّهَ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَحَمَدَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَكَبَّرَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، فَتِلْكَ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ، وَقَالَ: تَمَامَ الْمِائَةِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - غُفِرَتْ خَطَايَاهُ وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبَدِ الْبَحْرِ» " رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

وفي (رد المحتار) (١/ ٥٣٠).

لو زاد على العدد، قيل يكره لأنه سـوء أدب، وأيد بأنه كدواء څيد على قانونه او مفتاح څيد على أسنانه، وقيل لا بل يحصل له الثواب المخصوص مع الزيادة، بل قيل لا يحل اعتقاد الكراهة، لقوله تعالى - {من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها} [الأنعام: ١٦٠]- والاوجه إن زاد لنحو شك عذر او لتعبد فلا لاستدراكه على الشارع وهو ممنوع. اهـ. ملخصا من تحفة ابن حجر.

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح (٢/ ٧٦٧)

قَالَ ابْنُ حَجَرٍ: وَاعْلَمْ أَنَّ فِي كُلٍّ مِنْ تِلْكَ الْكَلِمَاتِ الثَّلَاثِ رِوَايَاتٍ مُخْتَلِفَةً ذُكِرَ بَعْضُـهَا وَنَذْكُرُ بَاقِيهَا، فَنَقُولُ: وَرَدَ التَّسْـبِيحُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَخَمْسًـا وَعِشْـرِينَ، وَإِحْدَى عَشْـرَةَ، وَعَشَرَةً، وَثَلَاثًا، وَمَرَّةً وَاحِدَةً،

وَسَبْعِينَ وَمِائَةً، وَوَرَدَ التَّحْمِيدُ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَخَمْسًا وَعِشْرِينَ، وَإِحْدَى عَشْرَةَ، وَعَشَرَةً، وَمِائَةً وَوَرَدَ التَّهْلِيلُ عَشَرَةً، وَخَمْسًا وَعِشْرِينَ، وَمِائَةً، قَالَ الْحَافِظُ الزين الْعِرَاقِيُّ: وَكُلُّ ذَلِكَ حَسَنٌ، وَمَا زَادَ فَهُوَ أَحَبُّ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، وَجَمَعَ الْبَغَوِيُّ بِأَنَّهُ يَحْتَمِلُ صُدُورَ ذَلِكَ فِي أَوْقَاتٍ مُتَعَدِّدَةٍ، وَأَنْ يَكُونَ عَلَى سَبِيلِ التَّخْيِيرِ، أَوْ يَفْتَرِقُ بِافْتِرَاقِ الْأَحْوَالِ اهـ.

وكذافي مجموعة الفتاوى:٣٨۴).

وكذافي المتين في الفقه :١٧۶).

الاحسن هو التوقف على قدر المسنون الوارد وان زاد عليها فجائز وحسن مالم يعده سنة

ذکر پر لاس ډېر ثواب لري او که پر تسپو؟

الاستفتاء:محترم مفتي صاحب!

او دغه ذکرونه پرلاس ډېر ثواب لري او که پر تسپو او که پر لاس ثواب ډېر لري پر کوم لاس، راسته لاس او که چپه لاس؟بینوا توجروا!!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :له رسول الله- صلى الله عليه وسلم- څخه په راسته لاس سره تسبيحات ويل ثابت دي، له همدې کبله دا مستحب دي چې پر راسته لاس باندې تسبح ووایاست، داچې لومړی باید د کومي ګوتي څخه شروع سې ددې تفصيل نسته، له همدې کبله دا ضروري هم نه ده، هرډول چې درته اسانه وي د هغه لور څخه يې شروع کولای سئ.

خو دا په هغه صورت که چېري پر ګتوباندې ته نه خطا وتلې ، اما که پر ګوتو باندې ته خطاوتلې بيا پر تسبېح ويل افضل او بهتره دي .

(عن عطاء بن السائب، عن ابيه عن عبدالله بن عمرو، قال: رايت رسول الله صلى الله عليه وسلم يعقد التسبيح، قال ابن قوامة: بيمينه. (سنن أبى داود ۲/ ۸۱، رقم: ۱۵۰۲).

عن عطاء بن السائب،عن ابيه عن عبدالله بن عمرو، قال: رايت النبي صلى الله عليه وسلم يعقد التسبيح بيده. (سنن الترمذى، رقم: ۳۴۸۶).

وفي مرقاة شرح مشكاة (۲/ ۷٦٦)

وَعَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ - رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ - قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: «وَمَنْ سَبَّحَ اللَّهَ فِي دُبُرِ كُلِّ صَلَاةٍ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَحَمَدَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، وَكَبَّرَ اللَّهَ ثَلَاثًا وَثَلَاثِينَ، فَتِلْكَ تِسْعَةٌ وَتِسْعُونَ، وَقَالَ: تَمَامَ الْمِائَةِ: لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ، لَهُ الْمُلْكُ، وَلَهُ الْحَمْدُ، وَهُوَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ - غُفِرَتْ خَطَايَاهُ وَإِنْ كَانَتْ مِثْلَ زَبَدِ الْبَحْرِ» " رَوَاهُ مُسْلِمٌ.

وفي «الحاوي للفتاوى» (۲/ ۵)

«قَالَ بَعْضُ الْعُلَمَاءِ: عَقْدُ التَّسْبِيحِ بِالْأَنَامِلِ أَفْضَلُ مِنَ السُّبْحَةِ لِحَدِيثِ ابن عمرو، لَكِنْ يُقَالُ إِنَّ الْمُسَبِّحَ إِنْ أَمِنَ مِنَ الْغَلَطِ كَانَ عَقْدُهُ بِالْأَنَامِلِ أَفْضَلَ وَإِلَّا فَالسُّبْحَةُ أَوْلَى»

وفي «الفتاوى الفقهية الكبرى» (۱/ ۱۵۲)

«وَعَنْ بَعْضِ الْعُلَمَاءِ: عَقْدُ التَّسْبِيحِ بِالْأَنَامِلِ أَفْضَلُ مِنْ السُّبْحَةِ لِحَدِيثِ ابْنِ عُمَرَ. وَفَصَّلَ بَعْضُهُمْ فَقَالَ: إنْ أَمِنَ الْمُسَبِّحُ الْغَلَطَ كَانَ عَقْدُهُ بِالْأَنَامِلِ أَفْضَلَ وَإِلَّا فَالسُّبْحَةُ أَفْضَلُ».

وفي «نتاج الفكر في أحكام الذكر» (ص۱۲۷)

ثم إن الاولى أن يكون عقد التسبيح بالأنامل في اليد اليمنى؛ لأن النبي – صلى الله عليه وسلم – كان يعقد التسبيح بيمينه واليمنى خير من اليسرى بلا شك، ولهذا كان الأيمن مفضلًا على الأيسر، ونهى النبي – صلى الله عليه وسلم – أن يأكل الرجل بشماله، او يشرب بشماله، وأمر أن يأكل الإنسان بيمينه، فقال النبي – صلى الله عليه وسلم –: «يا غلام سم الله، وكل بيمينك وكل مما يليك». وقال عليه الصلاة والسلام: «لا يأكلن أحدكم بشماله، ولا يشربن بشماله فإن الشيطان يأكل بشماله، ويشرب بشماله». فاليد اليمنى اولى بالتسبيح من اليد اليسرى اتباعًا للسنة، وأخذًا باليمين فقد: «كان النبي عليه الصلاة والسلام يعجبه التيامن في تنعله، وترجله، وطهوره، وفي شأنه كله».

وفي «فيض القدير» (٤/ ٣٥٥).

«عن بعضهم أن عقد التسبيح بالأنامل افضل لظاهر هذا الحديث لكن محله إن أمن الغلط وإلا فالسبحة اولى وقد اتخذ السبحة اولياء كثيرون».

وكذافي المتين في الفقه: ١٧٦).

الظاهر من الاحاديث كونه باليد اليمنى افضل.

ده تسبېحاتو ويل د چپه لاس پرګوتوڅه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ده تسبېحاتو ويل د چپه لاس پرګوتو شرعاً ثبوت لري او که نه؟بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : دچپه لاس پر ګوتو تسبيحات ويل څه ثبوت نسته البته په احاديثو کې مطلقا د انامل لفظ راغلی دی او په بعضو رواياتو کښې د يمين لفظ هم سته

وعن يسيرة - رضي الله عنها - وكانت من المهاجرات، قالت: قال لنا رسول الله - صلى الله عليه وسلم -: " «عليكن بالتسبيح والتهليل، والتقديس، واعقدن بالأنامل، فإنهن مسئولات مستنطقات، ولا تغفلن فتنسىٖن الرحمة» ". رواه الترمذي، وأبو داود.

مرقاة المفاتيح: (٤/ ١٦٠٥)

قال العلامه احمد بن محمد الطحطاوي المتوفى: ١٢٣١ هـ

وصح انه صلى الله عليه وسلم كان يعقد التسبيح بيمينه وورد انه قال وعقدوه بالانامل فانه مسئولات متنطقات .

حاشيه طحطاوي على مراقى :٣١٦).

قال العلامه عبد الحى اللكهنوي رحمه الله

اخرج ابوداود والترمذى والنسایئ عن ابن عمر وقال رايت النبي صلى الله عليه وسلم يعقد التسبيح زاد ابو داود منقولا عن بعض رواتـه بيمينه وفى رواية الترمذى بـيده واخرج الترمذى والحاكم عن يسـيرة عليكن باالتسبيح والتهليل والتقديس واعقدن با الانامل مسئولات متنطقات لا تغفلن فنسىٖن الرحمة.

مجموعة الرسائل اللكنوي ١/ ٩ , ١٠ الرسالة فى نزهة الفكر فى سبحة الذكر

درکوع څخه وروسته به څونه دريږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه پرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې :

یو کس د رکوع څخه پورته شي د (سمع الله لمن حمده) څخه وروسته په اندازه دیوه تسبیح (سبحان الله) درېدل مستحب دي که نه؟ بینو توجروا

المستفتي: مولوي نقیب الله صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې د (سمع الله لمن حمده) وروسته درېدل دیوه تسبیح اندازه واجب دي.

لما فی فتاوی قاضی خان: ۱/ ۱۱۵کتاب الصلوة: قدیمي کتب خانه

اذا رکع ولم یرفع رأسه من الرکوع حتی خر ساجدا ساهیا تجوز صلاته فی قول ابی حنیفه ومحمد رحمهماالله تعلی وعلیه السهو.

لما فی درالمحتار: ۲/ ۱۹۳کتاب الصلوة: مط: رشیدیه

أی یجب التعدیل أیضا فی القومة من الرکوع والجلسة بین السجودتین وتضمن کلامه وجوب نفس القومة والجلسة أیضا الخ ۰۰ حتی لو ترکها او شیئا منها ساهیا ېلزمه السهو لو عمدا یکره اشد الکراهة ویلزمه أن یعید الصلوة.

وأیضا فی البحرالرائق: ۱/ ۵۲۳ – ۵۲۴باب صفة الصلوة: مط: رشیدیه

وأیضا فی فتاوی حقانیة: ۲/ ۴۲۴باب واجبات الصلوة: مط: فریدیة

لما فی مجمع الانهر: ۱/ ۱۳۲کتاب الصلوة: مط: الحرمین الشریفین

أی تسکین الجوارح فی الرکوع والسجود حتی تطمئن مفاصها واجب عند الطرفین، وأدناه مقدار تسبیحة، وهو تخریج الکرحی.

لما فی الکبیری ص۲۹۴کتاب الصلوة: مط: الکریمیة.

وينبغى أن تكون القومة والجلسة واجبين للمواظبة.

د «بسم الله الرّحمن الرّحيم» ويل د هر ركعت په سر كې څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د «بسم الله الرّحمن الرّحيم» ويل د هر ركعت په سر كې څه حكم لري ، او كه په هېره سره پاته سي ، سجدة السهو پر لا زمېږي او كه نه ؟ بينواتوجروا

المستفتي: نورجان　　　　تاريخ:۲۴/ ۹/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : په مذكوره مسئله كې اختلاف دى ، صحيح او راجح قول دادى چې د هر ركعت په سر كې «بسم الله . . .» ويل واجب نه دي ، بلكه سنت دي ، ليكن احتياط په دې كې دى چې د هر هغه ركعت په سر كې چې په هغه كې قرائت ويل واجب وي ، بسم الله . . . وويل سي او كه په هېر سره پا ته سي نو سجدة السهو بايدوسي.

لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي – توفي ۱۲۳۱ هـ

وفي معراج الدراية عن المعلي عن الامام وجوبها وهو قولهما وفي رواية الحسن أنها لا تجب إلا عند إفتتاح الصلاة والصحيح أنها تجب في كل ركعة حتى لو سها عنها قبل الفاتحة يلزمه السهو وعليه ابن وهبان اهـ ملخصا من الشرح أقول مستعينا بالله تعالى سجود السهو بتركها هو الأحوط خروجا من هذا الخلاف.

حاشية الطحطاوي على مراقي (ج ۱ / ص ۲٦۰)

وفي حاشية الطحطاوي (ج ١ / ص ٤٦٠)

ولا يجب بترك التسمية على ظاهر المذهب وجزم الزيلعى بوجوب السهو لها.

لماقال العلامة محمد أمين بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله ومنها البسملة) قال في القنية نقلا عن أجناس الناطفي ولا يتعلق السهو بترك الافتتاح والتعوذ والتسمية وتكبيرات الصلاة وقوله: سمع الله لمن حمده ربنا لك الحمد وكل ذكر ليس بمقصود، وهو ما يجعل علامة لغيره فتركه لا يلزم السهو وما هو مقصود وهو أن لا يجعل علامة لغيره يلزمه السهو. اهـ. (قوله وقيل لا يجب) وفي المفيد لا يجب بترك التسمية والتامين شيء. اهـ. غاية.

(قوله وإن تركها بين الفاتحة والسورة لا يجب) واوجب عين الأئمة الكرابيسي السهو بترك التسمية بين الفاتحة والسورة. اهـ. غاية.

تبيين الحقائق شرح كنز الدقائق وحاشية الشلبي - (ج ١ / ص ١٩٤)

وفي البحر الرائق - (ج ٢ / ص ١٠٦)

قيد بترك الواجب لأنه لا يجب بترك سنة كالثناء والتعوذ والتسمية وتكبيرات الركوع والسجود وتسبيحاتها ورفع اليدين في تكبيرة الافتتاح وتكبيرات العيدين والتامين والتسميع والتحميد كذا في المحيط والخلاصة

وجزم الشارح بوجوب السجود بترك التسمية مصدرا به ثم قال وقيل لا يجب وكذا في المجتبى وصرح في القنية بأن الصحيح وجوب التسمية في كل ركعة وتبعه العلامة ابن وهبان في منظومته وكله

مخالف لظاهر المذهب المذكور في المتون والشروح والفتاوى من أنها سنة لا واجب فلا يجب بتركها شيء.

قال العلامة محمد امين ابن عابدين الشامي المتوفى:١٢٥٢هق.

(قوله وكله مخالف لظاهر المذهب) قال العلامة المقدسي قال شيخنا شيخ الإسلام السمديسي في شرح المختار ليست بواجبة فقد حكى المحققون من الحنفية كالامام أبي بكر الرازي والإمام أبي بكر الكاشاني وغيرهما الخلاف بين أئمتنا في السنية لا في الوجوب قال بعض المحققين والقول بوجوب البسملة ليس له أصل في الرواية وما نسب إلى أبي حنيفة - رحمه الله تعالى - من أن الخلاف في الوجوب فهو من طغيان اليراع ومن نسب إليه القول بالوجوب فليس بمشهور الاختيار.

ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

وما صححه الزاهدي من وجوبهاضعفه في البحر.

لماقال العلامة محمد أمين بن عابدين المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وما صححه الزاهدي من وجوبها) يعنى في اول الفاتحة، وقد صححه الزيلعي أيضا في سجود السهو، ونقل في الكفاية عبارة الزاهدي وأقرها. وقال في شرح المنية إنه الأحوط، لأن الأحاديث الصحيحة تدل على مواظبته - عليه الصلاة والسلام - عليها، وجعله في الوهبانية قول الأكثرين: أي بناء على قول الحلواني إن أكثر المشايخ على أنها من الفاتحة، فاذا كانت منها تجب مثلها لكن لم يسلم كونه قول الأكثر (قوله ضعفه في البحر) حيث قال في سجود السهو إن هذا كله مخالف لظاهر المذهب المذكور في المتون والشروح والفتاوى من أنها سنة لا واجب فلا يجب بتركها شيء.

قال في النهر: والحق أنهما قولان مرجحان إلا أن المتون على الاول. اهـ. أقول: أي إن الاول مرجح من حيث الرواية، والثاني من حيث الدراية، والله أعلم

(رد المحتار) - (ج ١ / ص ٤٩٠)

وفي إحكام القنطرة في أحكام البسملة - (ج ١ / ص ٢٤).

فإن قلت كيف يصح القول بأنها ليست من السورة، وأن أبا حنيفة لم ينص بشيء مع أن محمد بن القاسم، و((البرهان الكافي))، وغيرهما، نقلوا عن أبي حنيفة إيجابها في الصلاة حتى قال الزيلعى: يجب سجود السهو بتركها، ونقل عن ((المجتبى)) وجوبها في كل ركعة.

قلت: قال الأستاذ المقدسي في كتاب ((الرمز))، عن شرح ((المختار))، عن شيخه السمديسي أنها ليست بواجبة، فقد حكى المحققون كالإمام أبي بكر الراحي وغيره: أن الخلاف إنما هو في السنية لا في الوجوب. انتهى كلام الخفاجي ملخصا.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق - (ج ١ / ص ٢١١)

(في) اول (كل ركعة) هو الأصح كما في (السراج) وعن الإمام تخصيص الاولى وادعى الزاهدي أن نقل هذه الرواية غلط لإجماع أصحابنا على حسنها في اول كل ركعة وإنما الخلاف في الوجوب فعندهما تجب في الثانية لا الاولى. وروى هشام أنها لا تجب إلا مرة واحدة والصحيح الوجوب في كل ركعة وعلى ذلك جرى الشارح في السهو وجزم في (البحر) بضعفه والحق أنهما قولان مرجحان إلا أن المتون على الاول ووجه الثاني كما في (البدائع) أنها من الفاتحة بخبر الواحد لكنه يوجب العمل فصارت منها عملاً فمن لزمه قرائت الفاتحة لزمته التسمية احتياطًا.

وأقول: في إيجاب السهو بتركها منافاة من أنه لا يجب بترك أقل الفاتحة فتدبر

وكذا في المتين في الفقه : ص/ ١٠٠).

السنن المؤكدة ...والتسمية في اول كل ركعة... وهو الاصح الوجيز للرضوي.

فائدة :جزم الزيلعى فى سجود السهو بوجوبها و قدم القول بسجود السهو فيها و صححه العلامة المقدسى شارح النظم و فى معراج الدراية عن المعلى عن الامام وجوبها و هو قولهما و فى رواية الحسن أنها لا تجب إلا عند إفتتاح الصلا ة والصحيح أنها تجب فى كل ركعة حتى لو سها عنها قبل الفاتحة يلزمه السهو و عليه ابن وهبان اه ملخصا من الشرح اقول :مستعينا بالله تعالى سجود السهو بتركها هو الأحوط خروجا من هذا الخلاف(الطحطاوي)وفى الرد :وَنَقَلَ فِي الكفاية عبارة الزاهدي وأقرها . وقال في شرح المنية إنه الأحوط، لأن الأحاديث الصحيحة تدل على مواظبته - عليه الصلاة والسلام - عليها، وجعله في الوهبانية قول الأكثرين: أي بناء على قول الحلواني إن أكثر المشايخ على أنها من الفاتحة، فاذا كانت منها تجب مثلها.

أقول : واليه مال العلامة الليكنوي في أحكام القنطرة ومع هذا كله ليس قولاً راجحاً في المذهب بدلائل منها:

١. ضعفه البحر حيث قال: ان هذا [القول بالوجوب] وكله مخالف لظاهر المذهب المذكور في المتون والشروح والفتاوى

٢. والقول بالسنية هو ظاهر الرواية والمراد بظاهر الرواية وظاهر المذهب وبالأصول في قولهم : هذا في ظاهر الرواية ، هو ظاهر المذهب ، وهو موافق لرواية الأصول : هو الكتب الستة المشهورة للامام محمد (عمدة الرعاية)

٣. وقال العلامة الشامي: ليكن لم يسلم كونه [الوجوب] قول الأكثر (وقال في المقدّمة)، ليكن الأصح أنّها سنة.

٤. ومال في النهر الى السنية حيث قال: والحق أنهما قولان مرجحان إلا أن المتون على الاول.

٥. وفي مراقي الفلاح:والقول بوجوبهاضعيف وان صحح لعدم ثبوت المواظبة عليها.

٦. والقول بالسنية هو قول المتون المعتبرة والشروح المعتمدة ، كالوقاية وكنز الدقائق، وغيرها.

٧. وفي منحة الخالق : قال العلامة المقدسي قال شيخنا شيخ الإسلام السمديسي في شرح المختار ليست بواجبة فقد حكى المحققون من الحنفية كالامام أبي بكر الرازي والإمام أبي بكر الكاشاني وغيرهما الخلاف بين أئمتنا في السنية لا في الوجوب قال بعض المحققين والقول بوجوب البسملة ليس له أصل في الرواية وما نسب إلى أبي حنيفة – رحمه الله تعالى – من أن الخلاف في الوجوب فهو من طغيان اليراع ومن نسب إليه القول بالوجوب فليس بمشهور الاختيار.منحة الخالق والقنطرة في أحكام البسملة ناقلاً عن الخفاجي: ١/ ٢٨.

وكذا في غنية المتملي:ص/ ٣٠٦، ط: رشيديه

وكذا في السعاية:٢/ ١٧٠.

وكذا في فتاوى رحمانية:١/٤٠٦. پښتو

وكذافي فتاوى فريدية:٢/٢٦١. پښتو

وكذافي مجموعة الفتاوى ص/۳۶۹.پښتو

د الحمدلله او سورت په مابين کې بسم الله... ويل څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د الحمدلله او سورت په مابين کې بسم الله الرحمن الرحيم ويل په لمانځه کې څه حکم لري؟بينوا توجروا.

مستفتي:عبدالله نېټه:۱۴۴۲/۴/۲۴هق

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب دادى چې د سورة الفاتحې او سورت په مابين کې بسم الله الرحمن الرحيم ويل مستحب او ښه کار دی .

(۱)لمافي البحر الرائق (۱/ ۳۳۰)

والخلاف في الاستنان اما عدم الكراهة فمتفق عليه، ولهذا صرح في الذخيرة والمجتبى بأنه إن سمى بين الفاتحة والسورة كان حسنا عند أبي حنيفة سواء كانت تلك السورة مقروءة سرا او جهرا ورجحه المحقق ابن الهمام وتلميذه الحلبي لشبهة الاختلاف في كونها آية من كل سورة، وإن كانت الشبهة في ذلك دون الشبهة الناشئة من الاختلاف في كونها آية من الفاتحة .

(۲)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٦)- (ص: ٢٦٠)

وتارة يكون مباحا كما هي بين الفاتحة والسورة على الراجح .... واتفقوا على عدم الكراهة في ذكرها بين الفاتحة والسورة بل هو حسن سواء كانت الصلاة سرية او جهرية .

(۳)ولما في ردالمحتار: ۱/ ۴۹۰،مطلب قرائت البسملة بين الفاتحة والسورةحسن،ط:دارالفكر.

"[قوله ولا تكره اتفاقا] ولهذا صرح في الذخيرة والمجتبى بأنه إن سمى بين الفاتحة والسورة المقروءة سرا او جهرا كان حسنا عند أبي حنيفة ورجحه المحقق ابن الهمام وتلميذه الحلبي لشبهة الاختلاف في كونها آية من كل سورة بحر"

(٤)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٨/ ٨٧)

ولا تكره التسمية اتفاقا بين الفاتحة والسورة المقروءة سرا او جهرا.

(٥)و كذا في نماز كے مسائل كا انسائكلوپيڈيا: ۱/۲۲۷،ط:مكتبة العمار.

"سورت فاتحة كے بعد سورت شروع كرنے سے پهلے بسم الله الرحمن الرحيم پڑهنا مستحب هے لهذا اس كو ترک نه كيا جائ جن ركعتوں ميں سورة فاتحه كے بعد سورت ملانا ضروري هے ان ميں سورت فاتحة كے بعد سورت شروع كرنے سے پهلے آئسته اواز سے بسم الله الرحمن الرحيم پڑهنا مستحب هے."

باب مايكره في الصلوة ومالا يكره فيها

بسم الله الرّحمن الرّحيم

پر پیکي باندې سجده کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې چې:

پر پيکې يعنې پر غټو وېښتانو باندې سجده کول صحيح ده که مکروه؟ بينو توجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې سجده پر پیکې کول جائز ده.

لمافی مراقی الفلاح شرح نورالایضاح: ۱/ ۸۶باب الشروط الصلاة:مط:بیروت

کونه علی ما، أی شيء یجد الساجد حجمه بحیث لوبالغ لاتستفل رأسه أبلغ مما کان حال الوضع فلا یصح السجود علی القطن والثلج والطبن والأرز والذرة وبزرالکتان، والحنطة والشعیر تستقر علیه جبهته، فیصح السجود لأن حباتها یستقر بعصها علی بعض لخشونة ورخوة والجبهة اسم لما یصیب الأرض مما فوق الحاجبین إلی قصاص الشعر حالة السجود.

وأیضا فی فتاوی رحمانیة: ۲/ ۵۹کتاب الصلاة: مط: عمریة

لما فی الطحطاوي علی مراقی الفلاح: ۱/ ۲۲۷: مط: بیروت

والجبهـة أی مـا أمکن منهـا قولـه: علی مایجد حجمه، أی بینه کما فی الفتح ولوکان بمعنی الأرض کسریر وعجلة علی الأرض.

وأیضا فی نورالایضاح: ۱/ ۶۳باب الصلاة: مط: بیروت.

وأیضا فی فتاوی حقانیة: ۲/ ۲۳۴باب الصلاة: مط: فریدیة.

کوم کالي چې د خارجي ملکونو څخه راځي لمونځ پکښې کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کوم کالي چې د خارجي ملکونو څخه جوړ راځي، خصوصاً د کافرانو د ملکونو څخه، او دلته زموږ او ستاسو په وطن کې د کباړي په نامه سره خرڅیږي.

ایا په دغه کالو کې مخکې تر پریمنځلو لمونځ کول څه حکم لري،یعنې: جواز لري او که نه؟بینوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :محترمه ! زموږ فقهاو ليکلي دي ،چې د فاسقانو او کافرانو په عامو جامو او کالو کې لمونځ کول جوازلري،هيڅ مشکل نسته پکښې، ترڅو پورې چې يقيناً دا نه سې ثابته چې دغه جامي مرداري دي ،اما کومي جامي چې د مرداريدلو او نجس کيدلو ډير احتمال لري لکه :پرتوګ او پتلون او نور ،په هغو کې ښه خبره داده چې مخکې تر لمانځه پريمنځل سې ليکن که پريمنځل نه سې بيا هم لمونځ پکښې کول روا دی.

وفي فتح القدير:(١/ ٢١١).

وقال بعض المشايخ: تكره الصلاة في ثياب الفسقة لأنهم لا يتقون الخمور.قال المصنف: الأصح أنه لا يكره لأنه لم يكره من ثياب أهل الذمة إلا السراويل مع استحلالهم الخمر فهذا اولى انتهى. بخلاف ما اذا ثبت بخبر موجب في التنجيس.

وفي(رد المحتار) (١/ ٣٥٠)

(قوله: ثياب الفسقة إلخ) قال في الفتح: وقال بعض المشايخ: تكره الصلاة في ثياب الفسقة؛ لأنهم لا يتقون الخمور. قال المصنف " يعنى صاحب الهداية ": الأصح أنه لا يكره؛ لأنه لم يكره من ثياب أهل الذمة إلا السراويل مع استحلالهم الخمر، فهذا اولى. اهـ.

وفي (رد المحتار) (١/ ١٥١).

(قوله: ولو شك إلخ) في التتارخانية: من شك في إنائه او في ثوبه او بدن أصابته نجاسة او لا فهو طاهر ما لم يستيقن

وفي بريقة محمودية في شرح (٤/ ٢٢١).

(وفيه) أي في التتارخانية (من شك في إنائه او ثوبه او بدنه أصابته نجاسة أم لا فهو طاهر ما لم يستيقن) أي ما لم يحصل له يقين بإصابة النجاسة بخبر العدل وظهورها.

وفي بريقة محمودية في شرح (٤/ ٢٢٥).

(وفي التجنيس: قال بعض مشايخنا تكره الصلاة) تنزيها (في ثياب الفسقة؛ لأنهم لا يتوقون الخمور إلا أن الأصح لا تكره؛ لأنه لم تكره في ثياب أهل الذمة إلا السراويل مع أنهم يستحلون الخمر) والفسقة لا يستحلونه لعل مبناه أصالة الطهارة والظن لا يفيد ذلك ما لم يتيقن وما ذكره من عدم توقي الخمر لا يفيد غلبة ظن بل غايته إيراث ظن وذا لا يفيد لكن مقتضى القياس تجنب الورع؛ لأن أدنى درجة الخلاف إيراث شبهة وقد مر مرار تاثير الشبهة في الحرمة

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٦/ ٣٠٦) ثياب مدمن الخمر من حيث الطهارة والنجاسة.

٥ – ذهب الحنفية في الأصح والشافعية على القول الراجح المختار والحنابلة إلى أن ثياب مدمني الخمر طاهرة ولا تكره الصلاة فيها ، لأنه – كما قال صاحب الهداية – لم يكره من ثياب أهل الذمة إلا السراويل مع استحلالهم الخمر فهذا اولى ، وقال في الفتح : قال بعض المشايخ (مشايخ الحنفية) : تكره الصلاة في ثياب الفسقة لأنهم لا يتقون الخمور
وفي الطحطاوي على الدر: ١/ ١٦٨ فصل في الاستنجاء،قبيل كتاب الصلوة

قوله:طاهرة) ظاهره جواز الصلوة فيها من غير كراهة في التجنيس ان الصلوة في سراويل اهل الذمة مكروهة قال الحلبي: ولعله لانهم لا يستنزئون ولا يستنجون.

الفتاوى التاتارخانية: ١/ ١٤٦ كتاب الطهارة ،نوع في مسائل الشك.

وفي (رد المحتار) (۱/ ۲۰۵).

فرع: ما يخرج من دار الحرب كسنجاب إن علم دبغه بطاهر فطاهر، او بنجس فنجس، وإن شك فغسله افضل.

(قوله كسنجاب) بالكسر: أي جلده (قوله فنجس) أي فلا تجوز الصلاة فيه ما لم يغسل منية (قوله فغسله افضل) ؛ لأن الأخذ بما هو الوثيقة في موضع الشك افضل اذا لم يود إلى الحرج، ومن هنا قالوا لا بأس بلبس ثياب أهل الذمة والصلاة فيها، إلا الإزار والسراويل فإنه تكره الصلاة فيها لقربها من موضع الحدث وتجوز؛ لأن الأصل الطهارة، وللتوارث بين المسلمين في الصلاة بثياب الغنائم قبل الغسل، وتمامه في الحلية. ونقل في القنية أن الجلود التي تدبغ في بلدنا ولا يغسل مذبحها، ولا تتوقى النجاسات في دبغها ويلقونها على الأرض النجسة ولا يغسلونها بعد تمام الدبغ فهي طاهرة يجوز اتخاذ الخفاف والمكاعب وغلاف الكتب والمشط والقراب والدلاء رطبا ويابسا. اهـ.

أقول: ولا يخفى أن هذا عند الشك وعدم العلم بنجاستها.

وكذافي الفتاوى الحقانية: ۲/ ۵۱۳).

فتاوى رحمانية: ۲/ ۳۹).

دارالعلوم ديوبند: ۴/ ۱۲۵).

په مسجد کښې ديوه لمونځ کونکې لپاره ځاى معلومول ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په مسـجد کښـې ديوه لمونځ کونکې لپاره ځای معلومول چې هميشـه هلته دربړي څه حکم لري؟ بينوا توجروا

المستفتی :لالی **تاريخ ۱۴۴۱/۳/۲۲هـ ق**

الجواب باسمه تعالی

حامداً ومصـلياً وبعد :دانسـا ن لپاره تعين د يوځای لپاره دلمانځه چې هميشـه هلته لمونځ کوي مکروه دی.

وفي «الفتاوى الهندية» (۱/ ۱۰۸)

«ويكره للإنسان أن يخص لنفسه مكانا في المسجد يصلي فيه. كذا في التتارخانية».

وفي «المحيط البرهاني » (۱/ ۳۸۰)

«اما اذا قام في الطاق، فيكره اما؛ لأنه خص لنفسه مكاناً، وذلك مكروه».

وفي «حاشية الطحطاوي على مراقي » (ص۳٦۱)

«فرع يكره للإنسـان ان يخص نفسه بمكان في المسجد يصلي فيه لأنه إن فعل ذلك تصير الصلاة في ذلك المكان طبعا والعبادة متى صـارت كذلك كان سـبيلها الترك ولهذا كره صوم الأبد نقله السيد عن الحموي».

وفي «الأشباه والنظائر » (ص۱۴۰)

«يُكْرَهُ أَنْ يُخَصِّصَ لِصَلَاتِهِ مَكَانًا فِي الْمَسْجِدِ، وَإِنْ فَعَلَ فَسَبَقَهُ غَيْرُهُ لَا يُزْعِجُهُ».

وفي «غمز عيون البصائر » (۲/ ۳۴).

«(٤٦) قوله: يكره أن يخصص لصلاته مكانا إلخ. لأنه إن فعل ذلك بقيت الصلاة في ذلك المكان طبعا، والعبادة متى صارت طبعا سبيلها الترك، ولهذا يكره صوم الدهر. كذا في شرح الجامع الصغير للتمرتاشي».

په خولۍ کې لمونځ کول مکروه دي او که نه؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

په خولۍ کې لمونځ کول مکروه دي او که نه ؟ دلته يو مولوي صاحبان دي هغه وايې ،چې په خولۍ کې لمونځ کول مکروه دي؟ بينوا توجروا

المستفتی: (ملا مجاهد)

الفتوي بعون الله تعالی

محترمه په مسؤله صورت کې کې اصلي حکم دادی چې په لنګو ټه کې لمونځ افضل اومستحب دی ليکن بې لنګوټې په خولۍ کې لمونځ نه دی مکروه، خو په فيض الباري کې فرمايې چې: په کومو ځايونو کې چې لنګوټه يو محترم شی بلل کيږي په هغه ځايونو کې بې له لنګوټې څخه لمونځ کول مکروه دي . او په رسائل الليکنوية کې فرمايې چې: په هغه ځايونو کې چې لنګوټه داسې شی بلل کيږي چې خلک دمشرانو مجلسونو ته بې له لنګوټې څخه نه ورځې، بلکه دخپل کور څخه هم بې له لنګوټې نه راوځې نو په دغه ځايونو کې بې له لنګوټې لمونځ کول مکروه دي . نو ددغه څخه دا معلوميږي چې که په يوځای کې داسې رواج وي چې ځينې خلګو ته لنګوټه دغه شان محترم شی وي، او ځينې خلک بيا دلنګوټې په نه تړلو باندې څه پروا نه کوي، نو په داسې ځای کې دهغه خلګو لپاره بې له لنګوټې لمونځ کول مکروه دي چې دلنګوټې په نه تړلو باندې شرميږي، او دهغه خلګو لپاره نه دی مکروه چې دلنګوټې په نه تړلو باندې پروا نه کوي.

لما في الهندية : (ج ١ ص ٥٩ كتاب الصلاة الباب الثالث في شروط الصلاة الفصل الاول

والمستحب أن يصلي الرجل في ثلاثة أثواب: قميص، وإزار، وعمامة. اما لو صلى في ثوب واحد متوشحا به تجوز صلاته من غير كراهة .

كذا في خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٧٣ كتاب الصلاة الفصل السادس في سترالعورة .

وفي مجموعة الرسائل الليكنوية : (ج ۴ ص ١١٢ رسالة نفع المفتي والسائل ذكرالمكروهات المتفرقة)

وافاد الوالد العلام في بعض تحريراته انه تكره الصلاة بدونها في البلاد التي عادة سكانها انهم لايذهبون الى الكبراء بدون العمامة بل ولايخرجون من بيوتهم الا متعممين واما في البلادالتي لايعتادون فيها ذلك فلا .

وفي «فيض الباري» (٢/ ١٠).

«ثم إنَّ لفظَ الزينةِ يَقْتَضِي أنْ يكونَ الرجلُ عندَ المسجدِ أَحْسَنَ حالا مما سِوَاه، وبيّنه الحديث والفقه، ففي الحديثِ أنّ عِمَامتَهُ صلى الله عليه وسلّم كانت في صلاتِهِ سبعةَ أَذْرُعٍ، وفي الفقه أنّه يُسْتَحَبُّ أَنْ يُصلّى في ثلاثِ ثيابٍ، منها العِمامة، اما تركُ العِمَامَة فليس بمكروهٍ عندي، ولم يُصَرِّحْ بالكراهَةِ أحدٌ إلا صاحبَ الفتاوى الدينية، وهو من تصانيفِ علماءِ السندِ، ولا أدري رتبةَ هذا المصنِّفِ. والمحقَّقُ عندي أنّها تُكره في البلادِ التي تُعَدُّ فيها شيئًا محترمًا، بخلافِ البلادِ التي لا اعتيادَ لهم بها ولا اعتدادَ، فلا تكونُ مكروهةً ».

وكذافي المتين في الفقه:١٢٨).

په غیر مشترک لمانځه کې محاذات څنګه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

داخبره خو مو اورېدلېده چې که نارینه او زنانه په یو مشـترک لمانځه کښـې سـره محاذي سوه نو دنارینه لمونځ فاسد ېږي اوس پو ښتنه داده : که د دوي لمو نځ سره مشتر ک نه وي مثلاً په کور کښـې مور مخته پر لمانځه ولاړه وي زوي يې شـاته پر لمانځه ولاړ وي یا ښځه مخته پر لمانځه ولاړه وي او خاوند يې شاته پر لمانځه ولاړ وي یاد وي سره محاذي وي یانور، بیا څه حکم لري ایا اوس هم لمونځ فاسد ېږي او که څنګه؟ بینوا توجروا

المستفتي:مولوي عبد الباري صاحب تاریخ: ۲۲/ ربیع الاول / ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد :که د نارینه او زنانه لمونځ سره مشترک نه وي بیا په تقدیم او تاخیر د دوي سره دیوه لمونځ ته هم کوم ضـرر نه رسېږي یعنې : که په کور کښـې مور مخته پر لمانځه ولاړه وي زوي يې شاته پر لمانځه ولاړ وي یا ښځه مخته پر لمانځه ولاړه وي او خاوند يې شاته پر لمانځه ولاړ وي لمونځ د دواړو صحیح دی هېڅ مشکل نه لري

اما که د دوي دواړو محاذاة سـره راغلی بیا هم د دوي دیوه لمونځ نه فاسـد ېږي لیکن دغه سې درېدل چې دوي دواړه سره محاذي وي لمونځ مکروه تحریمي کوي خو دغه مکروه والی دهغه چا لپاره دی چې دویم راغلی وي یعنې: هغه اول چې پر لمانځه درېدلی وي هغه که نارینه وي او که زنانه وي د هغه د لمانځه لپاره دغه مکروه والی هم نسته .

نوټ: دمحاذاة تعریف دي په نظر کښې خامخا ونېول سې.

(١)لمافي المبسوط للسرخسى: ١ / ٣٤٢) ط:عمرية

حتى أن الرجل والمرأة اذا وقفا في مكان واحد فصلى كل واحد منهما وحده لا تفسد صلاة الرجل؛ لأن الترتيب في المقام إنما يلزمه عند المشاركة كالترتيب بين المقتدي والامام، والأصل فيه حديث «عائشة - رضي الله تعالى عنها - قالت: كان رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يصلي بالليل وأنا نائمة بين يديه معترضة كاعتراض الجنازة، فكان اذا سجد خنست رجلي، واذا قام مددتهما». واما اذا لم ينو الإمام امامتها لم تكن داخلة في صلاته فلا تفسد الصلاة على أحد بالمحاذاة عندنا.

(٢)ولمافي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ٤٢٧)

حتى أن الرجل والمرأة اذا وقفا في مكان واحد يصلي كل واحد منهما وحده لا تفسد صلاة الرجل؛ لأن الترتيب في المقام إنما يلزمه عند المشاركة، كالترتيب بين الامام والمقتدي، والأصل فيه حديث عائشة رضي الله عنها قالت: كان رسول الله عليه السلام يصلي بالليل وأنا نائمة بين يديه معترضة كاعتراض الجنازة، فكان اذا سجد خنست أرجلي، واذا قام مددتها .

(٣)ولمافى فتح باب العناية :١/ ٢٩٠) فصل فى صلاة الجماعة

وفى «المحيط»: رجل وأمرأة قاما يقضيان ماسبقا به ، فتحاذيا لم يفسد صلاته ، لانهما لم يشتركا فى صلاة واحدة لان المسبوق فينا يقضى منفرد .

(۴)لمافي فتح القدير: ١/ ٣١۶) باب الإمامة ط:رشيديه

واما محاذاتها في الصلاة دون اشتراك فمورث للكراهة .

(۵)لمافي البحر الرائق:٣/ ۶٢٢.) باب الامامة ط:رشيديه

وقيد بالاشـتراك ؛ لأن محاذاة المصـلية لمصل ليس في صلاتها لا تفسد صلاته لكنه مكروه كما في فتح القدير.

(٦)لمافي مجمع الأنهر: ١/ ١٦٦ فصل ط:رشيديه

مشتركة) ؛ لأن محاذاتها لمصل ليس في صلاتها لا تفسد لكنه مكروه كما في فتح القدير

(٧)لمافي الطحطاوي على مراقي:ص/ ٣٢٩) باب مايفسد الصلواة

قوله (مشـتركة) احترز به عن محاذاة المصلية لمصل ليس هو في صلاتها حيث تكره ولا تفسد كما في الدر

(٨)لمافى الطحطاوي على الدر المختار: ٢/ ٢٧٧) باب الامامة ط:رشيديه

فمحاذاة المصلية لمصل ليس في صلاتها مكروهة لا مفسد فتح

قوله: مكروه الظاهر انها التحريمة لانها مظنة الشهوة والكراهة على الطارئ.

(٩) لمافي رد المحتار: ١/ ٤٢٥) باب الامامة ط:رشيديه

فمحاذاة المصلية لمصل ليس في صلاتها مكروهة لا مفسد فتح

(قوله فمحاذاة إلخ) الاولى ذكره بعد قوله تحريمة كما فعل في شـــرح المنية لأن الاحتراز عن هذه الصـورة بتقييد الاشـتراك بالتحريمة كما سنذكره لا بمطلق الاشتراك ؛ وإلا فالاشتراك في اتحاد الصلاة مثلا موجود فيها (قوله ليس في صــلاتها) بأن صــليا منفردين او مقتديا أحدهما بامام لم يقتد به الآخر

شـرح المنية (قوله مكروهة) الظاهر أنها تحريمية لأنها مظنة الشهوة والكراهة على الطارئ ط . قلت : وفي معراج الدراية : وذكر شيخ آلإسلام مكان الكراهة الإساءة والكراهة أفحش . ا هـ .

(۱۰) لمافی فتح المعين: ۱/ ۲۱۱)

(قوله:مشتركة) فمحاذاة المصلية لمصل ليس في صلاتها مكروه لا مفسد درعن فتح

(۱۱)ولمافی الفقه الحنفي فی ثوب الجديد: ۱/ ۲۶۹) شروط صحة الامامة

وبهذا لا تقع المحاذاة المفسـدة لصـلاة الرجل ، وليكن تكون مكروهة لان محاذاة مصـلية لمصل ليس فی صلاتها مكروهة .

(۱۲) ولمافي الفقه الاسلامي وأدلته:۲/ ۲۱۹)

واما المحاذاة فی الصلاة بدون اشتراک فمکروه.

(۱۳) لمافي الفتاوى المحمودية:۱۱/۲٤٥) محاذاة

سوال: زیداور اس کي بیوي ایک مصلے پرایک دوسرے سے مل کر نماز گذارتے ہیں اور نیت بھی ہرایک کي علیحدہ ہے ۔بعض علماء فرماتے ہیں کہ نماز فاسـد ہوجاتی ہے اوربعض علماء فرماتے ہیں کہ نماز درسـت ہے کس کا قول صـحیح ہے اورکس امام کے قول پرفتوئ ہے؟

الجواب: حامداً ومصلیاً! جب دونوں کي نماز علیحدہ علیحدہ ہے تب توایسـی صـورت میں کسی کي نماز فاسدنہیں ہوتی ہے مکروہ ہوتی ہے

فقط واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم

حررہٗ العبد محمود گنگوہی عفااللہ عنہٗ

معین مفتي مدرسہ مظاہرعلوم سہارنپور ۸، ۸، ۵۵ھــ

الجواب صحیح : سعید احمد غفرلہٗ

الجواب صحیح: عبداللطیف ۹،شعبان

(۱۴) ولما فی نحم الفتاوی:۲/۴۵۳)

الجواب بعون الملک الوھاب... جب کویی عورت نماز میں مرد کے ساتھ یا آگے اس طرح کھڑی ہوجائے کہ دونوں کے درمیان کویی چیز حائل نہ ہو، اور نہ دونوں میں ایک آدمي کے کھڑے ہونے کے بقدر فاصلہ ہو ، اور دونوں ایک ہی نماز میں شریک ہوں، یعني ایک امام کي اقتداء میں نماز پڑھ رہے ہوں، تو مرد کي نماز فاسد ہوجاتی ہے۔ صورت مسئولہ میں چونکہ یہ صورت نہیں پایي گیي لہٰذا آپ کي نماز صحیح ہے۔ دوبارہ لوٹانے کي ضرورت نہیں، مگر اس طرح عورت کے ساتھ کھڑے ہو کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، اس سے اجتناب کرنا چاہیے۔

(۱۵)لمافی دار الافتاء اردو دار الافتاء دیو بند:۶۵/۳)

جب میں گھر پر سنت یا نفل پڑھتاہوں تو میر بیٹی اور بیوي بھی ٹھیک میرے پیچھے کھڑے ہو کر یا میرے بہت قریب ہو کر پڑھتی ہیں۔ براہ کرم، بتایيں کہ میرے اور میر ی بیٹی اور بیوي کے درمیان نماز کے لیے کتنا فاصلہ ہونا چاہئے؟ Jan ۲٤,۲۰۰۸ **Answer:**

۲٦۲۱فتوي: ۷٦۳/ ل= ۷٤۷/ ل

سنن و نوافل میں محاذات مانع صلاۃ نہیں ہے؛ اس لیے اگر آپ کي بیٹی یا بیوي آپ کے پیچھے یا آپ کے قریب ہوکر نماز پڑھتی ہیں، تو اس سے آپ کي نماز فاسد نہیں ہوگی۔ البتہ ان کا اس طرح کھڑا ہونا کہ ان کا قدم آپ کے قدم کے برابر میں ہو اور آپ کے درمیان اور ان کے درمیان ایک ذراع یا ایک آدمي کے کھڑے ہونے کے بقدر فاصلہ نہ ہو مکروہ ہے

واللہ تعالیٰ اعلم دارالافتاء، دارالعلوم دیوبند

(۱۶) لمافی أحسن الفتاوی: ۱۷۰/۳)الجواب باسم ملهم الصواب:

لمونځ يې کېږي ليکن دښځې او نارينه متصل (سره لګېدلي) درېدل مکروه دی .

که دويم رکعت تراول رکعت اوږدسې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !ـــ

که يوکس دويم رکعت تراول رکعت اوږد کوي اوس ددغه کس دلمانځه څه حکم دی؟

بینوا توجروا

المستفتي:مدثر نېټه:۱۴۴۲/۴/۲۵

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداومصلیاوبعد :که یوکس دویم رکعت تراول رکعت په قدرددروایاتونو یاتردروایاتونوزیات اوږد کړي نولمونځ یې مکروه تنزیهي دی. خوداپه فرضـي لمانځه کې په سنتواونفلوکې زیادت ددویم رکعت په اول باندې مشکل نلري

(۱)ولماقال العلامةابن نجيم النسفي المتوفي سنة(۹۷۰)

وَقَيَّدَ بِالْأُولَى ؛ لِأَنَّ إطَالَةَ الثَّانِيَةِ عَلَى الْأُولَى تُكْرَهُ إجْمَاعًا ، وَإِنَّمَا يُكْرَهُ التَّفَاوُتُ بِثَلَاثِ آيَاتٍ ، فَإِنْ كَانَ آيَـةً أَوْ آيَتَيْنِ لَا يُكْرَهُ ؛ لِأَنَّهُ صَـلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَـلَّمَ { قَرَأَ فِي الْمَغْرِبِ بِالْمُعَوِّذَتَيْنِ } وَإِحْدَاهُمَا أَطْوَلُ مِنْ الْاخيرى بِآيَةٍ كَذَا فِي الْكَافِي.

(البحرائق باب صفة الصلاة۱/ ۷۸ط:اميرحمزه)

(۲) ولماقال العلامة:علاءالدين الحصكفي المتوفي سنة(۱۰۸۸)

(وإطـالة الثانية على الاولى يكره) تنزيها (إجماعا إن بثلاث آيات) إن تقاربت طولا وقصـرا وإلا اعتبر الحروف والكلمات.

الدرالمختا رفصل ويجهرالامام۱/ ۸۰ط الاسلامية

(۳)ولماقال العلامة احمدبن محمدالطحطاوي المتوفي سنة(۱۲۳۱)

قوله (وتكره إطالة الثانية على الاولى الخ) أي تنزيها وهذا بالنسبة لغير ما وردت به السنة

(الطحطاوي علي مراقي الفلاح ص ٢٦٤)

(۴)لمافى (تبين الحقايق باب صفة الصلاة۱/ ۳۳۵ط اميرحمزه)

وَاتَّفَقُوا عَلَى كَرَاهَةِ إِطَالَةِ الثَّانِيَةِ عَلَى الْأُولَى إِلَّا مَالِكًا فَإِنَّهُ قَالَ : لَا بَأْسَ أَنْ يُطِيلَ الثَّانِيَةَ عَلَى الْأُولَى . ا هـ .

وفي العناية شرح الهداية (١/ ٣٣٧)

وقال في شرح الطحاوي: ينبغي أن يقرأ في الاولى بثلاثين آية وفي الثانية بعشر آيات او عشرين، وهذا بيان الاولوية.

واما بيان الحكم فالجواز وإن كان التفاوت فاحشا بأن قرأ في الاولى بأربعين وفي الثانية بثلاث آيات. واما إطالة الركعة الثانية على الاولى فمكروه بالاتفاق، ولا معتبر بالزيادة والنقصان بما دون ثلاث آيات؛ لأن «النبي – صلى الله عليه وسلم – قرأ في المغرب بالمعوذتين والثانية أطول بآية» ، ولما قال في الكتاب من قوله لعدم إمكان الاحتراز عنه من غير حرج والحرج مدفوع وهذا في الفرائض، واما في غيرها فعن أبي يوسف أن زيادة إحدى الركعتين على الأخرى مكروهة، وقيل ليست بمكروهة؛ لأن أمر النوافل أسهل، ألا ترى أنها جازت قاعدا مع القدرة على القيام.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ٣٠٦)

واما إطالة الركعة الثانية على الركعة الاولى فمكروه بالإجماع، كذا ذكر صدر الإسلام وفجر الإسلام رحمهما الله في «شرح الجامع الصغير» قالا: وهذا اذا كان الفتاوت كبير بثلاث آيات فما فوقها، واما اذا كان قليلاً نحو آية او آيتين لا يكره والله أعلم.

كه يو ايت مكرر مكرر ووايي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه امام په لمانځه کې ايت مکرر مکرر وايي لمونځ يې فاسد کېږي او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: فهيم

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په نفلي لمانځه کې ايت مکرر ويل پروانه لري او په فرض لمانځه کې بغير ضرورت او نسيان څخه مکروه دی.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٢/ ٤٩)

واذا كرر آية واحدة مراراً، فإن كان ذلك في التطوع الذي يصلي وحده، فكذلك غير مكروه فقد ثبت عندنا عن جماعة من السلف أنهم كانوا يُحيون ليلتهم بآية العذاب او آية الرحمة او آية الرجاء او آية الخوف، وإن كان ذلك في صلاة الفريضة فهو مكروه؛ لأنه لم ينقل إلينا عن واحد من السلف أنه فعل ذلك. وهذا كلّه في حالة الاختيار واما في حالة العدو والنسيان فلا بأس به والله أعلم.

وكذافي خلاصة الفتاوى: ١/ ٩٤).

وكذافي فتاوى التاتارخانيه: ٢/ ٧١) .

وكذافي الهنديه: ١/ ١٠٧).

وكذافي مسائل البدريه: ١/ ٦٤).

په يوه رکعت کې سورت مکرر ويل څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که يو سړی دلمانځه په يوه رکعت کې درې(٣)واره سورة الاخلاص (قل هو الله احد)ووايې څه حکم لري؟ يعني: لمونځ يې مکروه کېږي او که فاسد يږي او که څنګه ؟بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : كه يو سړى دلمانځه په يوه ركعت كې درې(۳)واره سورة الاخلاص (قل هو الله احد) ووايې دغه كه فرض لمونځ وې بيا لمونځ مكروه كېږي ،او كه نفل لمونځ وي هېڅ پروانه لري.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ٥٧)

ويكره تكرار السورة في ركعة واحدة في الفرائض ولا بأس بذلك في التطوع.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٠٧)

ويكره تكرار السورة في ركعة واحدة في الفرائض ولا بأس بذلك في التطوع كذا في فتاوى قاضي خان واذا كرر آية واحدة مرارا فإن كان في التطوع الذي يصلي وحده فذلك غير مكروه وإن كان في الصلاة المفروضة فهو مكروه في حالة الاختيار واما في حالة العذر والنسيان فلا بأس. هكذا في المحيط.

وفي الفقه على المذاهب الأربعة (١/ ٢٥٢)

اما تكرار السورة في ركعة واحدة او في ركعتين، فمكروه في الفرض والنفل، واذا كان يحفظ غيرها، وهذا مكروه عند المالكية والشافعية، اما الحنابلة، والحنفية، فانظر مذهبهم تحت الخط.

الحنفية قالوا: إن هذا مقيد بالصلاة المفروضة، اما النفل فلا يكره فيه التكرار.

وفي فقه العبادات على المذهب الحنفي (ص: ٩٢)

يكره تكرار السورة في ركعة واحدة من الفرض او في ركعتين، اما في النفل فلا بأس لأن باب النوافل اوسع.

كه يو امام ركوع اوږده كړي دخلكو لپاره؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو امام رکوع اوږده کړي په دې نیت چې خلک به رکعت ونیسي نوپه دې خوبه ګونهګاریږي نه اوکه څرنګه؟ بینواوتوجروا !

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصلیاوبعد : که یو امام رکوع اوږده کړي په دې نیت چې خلک به دارکعت ونیسي ،نوکه امام داخلک پیژندل نوبیا دااوږدوالي درکوع مکروه تحریمي دي، اوکه یې نه پیژندل نوبیاپروانکوي، او دا اوږدوالي درکوع به هم په دو مره اندا زه وي چې پرخلکو بوج نه سي،مثلا :په مقدار دیوه تسبیح یادوو تسبیحو .

۱-لمافي مجلي الكبير:

ولوأطـال الامـام الركوع لادراک الجائ الركوع لاتقرب اي لم يطل الركوع لأجل التقرب لله تعالى فهو اي فعـل ذالک مكروه كراهة تحريم ....وكذا المروي على ما اذاكان الامام يعرف الجايئ بعينه اما اذاكان لايعرفه فقد قالوالابأس به لأنه اعانة على الطاعة ليكن يطول مقدار مالا يثقل على القوم بأن يزيد تسبيحة اوتسبيحتين على المعتاد....

(غنيمة المتملي، بار صفة الصلواةِ، ص:۳۱۷.ط:رشيديه)

۲-ولما في ردالمحتار :

وكره تحريمـااطـالة ركوع اوقرأة لادراک الجايئ أي ان عرفه والا فلابأس به ، (قوله والا فلابأس به)أي وان لم يعرفـه فلا بـأس بـه لأنـه اعانة على الطاعة ليكن يطوّل مقدارما لم يثقل على القوم بأن يزيد تسبيحة اوتسبيحتين على المعتاد...

(الدر مع رد مطلب في اطاعة الركوع،:/ ۳۶۶،۳۶۵،رشيديه)

۳-ولما في الفتاوى التاتارخانية:

وقال بعضهم :ان أطال الركوع لادراک الجايئ خاصة ،ولايريد باطالة الركوع الاتقريب الله تعالى فهذا مكروه

الفتاوى التاتارخانية ،كتاب الصلوة، الفصل في بيان آداب الصلوة،۲/ ۱۶۹ط: حنفية

كه ښائسته لغړ زنى په لمانځه كښې د سړى پر څنګ ودرېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه ښائسته لغړ زنى په لمانځه كښې د سړى پر څنګ ودرېږي لما نځه ته خو به څه تاوان نه كوي؟بينوا توجروا

المستفتي:م:تقي صيب تاريخ:۱۳/ محرم/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم: الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :كه ښائسته لغړ زنى په لمانځه كښې د سړى پر څنګ ودرېږي لما نځه ته هيڅ تاوان نه كوي.

(۱)لماقال العلامة كمال الدين محمد ب المعروف بابن الهمام (المتوفى: ۸٦١هـ)

واما محاذاة الأمرد فصرح الكل بعدم إفساده إلا من شذ، ولا متمسك له في الرواية كما صرحوا به ولا في الدراية لتصريحهم بأن الفساد في المرأة غير معلول بعروض الشهوة بل هو لترك فرض المقام وليس هذا في الصبي، ومن تساهل فعلل به صرح بنفيه في الصبي مدعيا عدم اشتهائه فحصل أن مظنة الشهوة الأنوثة، وباعتبار المظنة يثبت الحكم لا باعتبار ما قد يتفق من اشتهاء الذكر الذكر فقد يتفق ذلك في المرأة الميتة والبهيمة ولا عبرة في ذلك فهذا كذلك، وقالوا: إن اشتهاء الذكر يكون عن انحراف في المزاج، وقد سماهم كثير من السلف النتن تنفيرا، بخلاف اشتهاء الأنثى فإنه الطبع السليم.

(فتح القدير: ١/ ٣٦١[باب الامامة] الناشر: دار الفكر عدد الأجزاء: ١٠)

(٢)-لماقال العلامة عثمان بن علي فخر الدين الزيلعي (المتوفى: ٧٤٣ هـ)

قال الكمال: واما محاذاة الأمرد فصرح الكل بعدم إفساده إلا من شذ ولا متمسك به في الرواية كما صرحوا به ولا في الدراية لتصريحهم بأن الفساد في المرأة غير معلول بعروض الشهوة بل هو لترك فرض القيام وليس هذا في الصبي ومن تساهل فعلل به صرح بنفيه في الصبي مدعيا عدم اشتهائه.

(تبيين الحقائق شرح كنز: ١/ ١٣٧[الاحق بالامامة])

(٣)-لماقال العلامة محمد بن فرامرز بن علي الشهير بملا خسرو (المتوفى: ٨٨٥هـ)

(قوله مشتهاة) فيه إشارة إلى إخراج محاذاة الأمرد فقد صرح الكل بعدم إفسادها إلا من شذ ولا متمسك له في الدراية والرواية قاله الكمال.

(درر الحكام شرح غرر الأحكام: ١/ ٩١[جماعة النساء وحدهن])

(٤)-لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ١٢٣١ هـ

وقيد بالمشتهاة احترازا عن محاذاة الأمرد فإنها لا تفسد وشذ من أفسد بها ولا متمسك له في الرواية كما صرحوا به ولا في الدراية لتصريحهم بأن الفساد في المرأة غير معلول بعروض الشهوة بل يترك فرض المقام كما في الفتح

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:١\٣٢٩ باب مايفسد الصلاة ط:محمدية)

(٥)لماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ٩٧٠هـ)

واما محاذاة الأمرد فقال في فتح القدير صرح الكل بعدم الفساد إلا من شذ ولا متمسك له في الرواية كما صرحوا به ولا في الدراية لتصريحهم بأن الفساد في المرأة غير معلول بعروض الشهوة بل هو لترك فرض المقام وليس هذا في الصبي ومن تساهل فعلل به صرح بنفيه في الصبي مدعيا عدم اشتهائه اهـ.

وعلى هذا فما في معراج الدراية عن الملتقط من أن الأمرد من قرنه إلى قدمه عورة مبني على القول الشاذ الذي يلحقه بالمرأة.

(البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۱/ ۳۷۶)

(۶)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

(ومحاذاة الأمرد الصبيح) المشتهى (لا يفسدها على المذهب) تضعيف لما في جامع المحبوبي ودرر البحار من الفساد. لأنه في المرأة غير معلول بالشهوة، بل بترك فرض المقام كما حققه ابن الهمام.

(۷)ولماقال العلامة محمد أمين بن عابدين الحنفي (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله والصبيح المشتهى) إنما قيد بذلك لأنه محل الخلاف، وإلا فغيره لا يفسد بالاتفاق (قوله غير معلول بالشهوة) أي ليست علة الفساد الشهوة، ولذا أفسدنا بالعجوز الشوهاء وبالمحرم كأمه وبنته؛ واما عدم الفساد فيمن لم تبلغ حد الشهوة كبنت سبع فلقصورها عن درجة النساء، فكان الأمر بتاخيرهن غير شامل لها ظاهرا، هذا ما ظهر لي فتامله.

(رد المحتار على الدر المختار۲/ ۳۸۶باب الامامة ط:رشيديه)

(۸)لماقال العلامة أ. د. وَهبَة بن مصطفى الزحيلي (المتوفى:۱۴۳۶)

ومحاذاة الأمرد الصبيح المشتهى، لا يفسد الصلاة على المذهب؛ لأن الفساد في المرأة غير معلل بالشهوة، بل بترك فرض المقام.

(الفقه الإسلامي وأدلته: ۲/ ۱۲۶۱)

ستر ګې پټوي د خضوع او خشوع لپاره؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـ

که چېري يو سړی په لمانځه کې سترګې پټوي د خضوع او خشوع لپاره حکم يې څه دی؟بينوا توجروا.

مستفتي: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب دادی چې که چېري يو سړی په لمانځه کې سترګې پټوي د خضوع او خشوع لپاره نو لمانځه ته يې نقصان او تاوان نه رسېږي.

(۱)لما في مجمع الأنهر: ۱/ ۱۲۴ ،فصل ما يكره في الصلاة،ط:دارإحياء تراث العربي.

" (وكره عبثه)... (وتغميض عينيه) للنهي عنه إلا اذا قصد قطع النظر عن الأغيار والتوجه إلى جناب الملك الستار،"

(۲)وكذا في الشامية: ۱/ ۶۴۵،فرع لا بأس بتكليم المصلي وإجابته برأسه، ط:دارالفكر

"[وكره]... (وتغميض عينيه) للنهي إلا لكمال الخشوع"

(قوله إلا لكمال الخشوع) بأن خاف فوت الخشوع بسبب روية ما يفرق الخاطر فلا يكره، بل قال بعض العلماء إنه الاولى، وليس ببعيد حلية وبحر"

(۳)لمافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (۱/ ۲۸۲)

(و) كره أيضًا (تغميض عينيه) ولو في السجود كما هو ظاهر الإطلاق للنهي عن ذلك، كما رواه عدي إلا اذا رأى ما يمنع خشوعه فلا يكره .

(۴)و كذا في البحرالرائق: ۲/ ۲۷ ،تغميض عينيه في الصلاة،ط:دارالكتب الإسلامي

دعذردوجهې غاړې تازه كوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !ـــــــ

كه څېري يو سـړی غاړې تازه كوي په لمانځه كښـې د تلاوت لپاره او يا د بل عذر له وجهې حكم يې څه دی يعنې لمانځه ته خو به يې كوم تاوان نه رسېږي ؟بينوا توجروا.

مستفتي: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د صورت مسؤله جواب دادی چې كه څېري يو سړی غاړې تازه كوي د تلاوت لپاره او يا د بل عذر له وجهې نو لمانځه ته يې تاوان نه رسېږي.

(۱) كما في تبيين الحقائق: ۱/ ۱۵۶ ،باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها،ط:دارالكتاب الإسلامي

"ولو تنحنح لإصلاح صوته وتحسينه لا تفسد على الصحيح، وكذا لو أخطأ الامام فتنحنح المقتدي ليهتدي الامام لا تفسد صلاته وذكر في الغاية أن التنحنح للإعلام أنه في الصلاة لا يفسد"

(۲)و كذا في مجمع الأنهر: ۱/ ۱۱۹،۱۲۰ ، باب ما يفسد الصلاة و ما يكره فيها،ط:دارإحياء تراث

"(و) يفســدها (التنحنح بلا عذر) هو أن يقول أح أح بالفتح والضــم وإنما يفســد لأنه حصــل منه الحروف بلا عذر ولا غرض صحيح خلافا لأبي يوسف في الحرفين، وإنما قيد بلا عذر لأنه بعذر كمن له

سعال لا يبطل الصلاة بلا خلاف وإن حصل به حروف، ولو قال بلا عذر او غرض صحيح لكان اولى لأنه إن كان لغرض صحيح كتحسين صوته للقرائت او للإعلام أنه في الصلاة او ليهتدي إمامه عند خطئه فالصحيح عدم الفساد كما في التبيين وغيره وقيل عدم الفساد مطلقا لأنه ليس بكلام."

(۳)ولما في الهندية: ۱/ ۱۰۱،الفصل الاول في ما يفسدها،ط:دارالفكر

"ولو تنحنح لإصلاح صوته وتحسينه لا تفسد على الصحيح وكذا لو أخطأ الامام فتنحنح المقتدي ليهتدي الامام لا تفسد صلاته وذكر في الغاية أن التنحنح لإعلام أنه في الصلاة لا يفسد. كذا في التبيين"

که کوم امام په الفاظو کې غلط سې ؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

يو امام دقرائت په دوران کښې دبعضو کلمو تقديم او تاخيره وکړي مثلاً {أَفَلَا يَنْظُرُونَ إِلَى الْإِبِلِ كَيْفَ خُلِقَتْ (۱۷) وَإِلَى السَّمَاءِ كَيْفَ رُفِعَتْ (۱۸) وَإِلَى الْجِبَالِ كَيْفَ نُصِبَتْ (۱۹) وَإِلَى الْأَرْضِ كَيْفَ سُطِحَتْ} [الغاشية: ۱۷ - ۲۰] په قرآن مجيد کې هم دغه رنګه دی خو امام يې دخُلِقَت پر ځای رُفعت او درفعت پر ځای خُلقت او د نصبت پر ځای سطحت او د سطحت پر ځای نصبت ووايې نو اوس په دغه صورت کښې لمونځ صحت لري او که واجب الاعاده دی ؟بينوا توجروا !

المستفتی: **عبدالله**

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې لمانځه ته څه نقصان نه ده رسېدل لمونځ يې صحيح دی واجب الاعاده نه دی ځکه چې فقهاء عظام وايې چې په قرائت کښې تقديم او تاخير وسي او په

معنى كښې تغير را نسې نولمونځ يې صحيح دى اوكه چېري يې په معنى كې تغير رالو نوبيا يې لمونځ فاسددې . اودلته يې په معنى كښې تغير نه دى راغلى

كمافى الهندية (۱/ ۸۰) كتاب الصلوة الفصل الخامس فى زلة القارى[مط:رشيديه]

(ومنها) الخطأ في التقديم والتاخير إن قدم كلمة على كلمة او اخير إن لم يتغير المعنى لا تفسد نحو إن قرأ لهم فيها زفير وشهيق. هكذا في الخلاصة وإن تغير المعنى نحو أن يقرأ إن الأبرار لفي جحيم وإن الفجار لفي نعيم فأكثر المشايخ على أنها تفسد وهو الصحيح.

وفى التاتارخانيه (۲/۱۰۴) كتاب الصلوة الفصل السابع من زلة القارى فى الخطأ والتقديم[مط:زكريا بديوبند]

أن يقدم كلمة على كلمة ولا يغير المعنى بأن يقرأ لهم فيها شهيق و زفير او يقرأ فيها عنبا وحبا لاتفسد صلوته ولوقرأ أن الابرار لفى جحيم وأن الفجار لفى نعيم فأكثر المشائخ أنه تفسد وهو صحيح الخ.

وفى خلاصة الفتاوى (۱/۱۱۵) كتاب الصلوة .الفصل الثانى عشر فى زلة القارى[مط:خير خواه كتب خانه كابل]

إن كانت الكلمة التي قرأها مكان كلمة يقرب معناها لا تفسد نحو إن قرأ مكان العليم الحكيم او الخبير البصير او السميع العليم او مكان الأثيم الفاجر ولو قرأ إلى الجبال كيف سطحت مكان نصبت فعلى قول أبى يوسف رحمه الله لا تفسد وكذا نصبت مكان سطحت وخلقت مكان مكان رفعت وعلى قولهما ينبغى أن يفسد.

كه يې سورتونه سر چپه وويل حكم يې څه دى؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله كښې چې:

په لمانځه کښې اول سورة فيل قرائت وکړي او بيا يې په دوهم رکعت کښې سورة قريش تلاوت نه کړو سورة همزه يې تلاوت کړو اوس ددغه لمانځه څه حکم دی؟بينوا توجروا !

المستفتی: **عبدالرحمن**

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې ددغه امام لمونځ مکروه دی چې په اول کې يې سورة فيل تلاوت کړي او په دوهم رکعت کښې يې سورة همزه تلاوت کړي ځکه چې قرآن کريم منکوس(خلاف ترتيب) ويل مطلق مکروه دی که په لمانځه کې وي اوکه خارج ده لمانځه څخه وي صرف ده ماشومانو د سهولت په خاطر خلاف ترتيب ويل جائز دی لکه څرنګه چې اوس هم دغه طريقه رائج ده

کمافی الدر مع رد (۲/۳۳۰) كتاب الصلوة فصل فی القرأة[مطلب الاستماع للقرآن فرض كفاية] [مط:علوم الاسلاميه چمن]

ويكره الفصل بسورة قصيرة وأن يقرأ منكوسا(قوله وأن يقرأ منكوسا) بأن يقرأ الثانية سورة أعلى مما قرأ في الاولى لأن ترتيب السور في القرائت من واجبات التلاوة؛ وإنما جوز للصغار تسهيلا لضرورة التعليم ،

وفی مراقي الفلاح (۳۲۵) كتاب الصلوة فصل فی المكروهات[مط؛محمد يه چمن]

و" يكره "قرائت سورة فوق التي قرأها" قال ابن مسعود رضي الله عنه من قرأ القرآن منكوسا فهو منكوس وما شرع لتعليم الأطفال إلا ليتيسر الحفظ بقصر السورة.

وفی الحلبی کبيری (ص:۴۲۶) كتاب الصلوة تتمات فيما يكره من القرأة[مط:نعمانيه]

ويكره أن يقرأ فی الثانية سورة فوق التي قرأها في الاولى لأن فيه ترک الترتيب الذی أجمع عليه الصحابة رضوان الله تعالى عليهم اجمعين هذا اذا كان قصداً واما سهواً فلا.

وفی الهندية (۱/ ۷۸) کتاب الصلوة الفصل الرابع فی القرأة [مط: رشيديه]

واذا قرأ في ركعة سورة وفي الركعة الأخرى او في تلك الركعة سورة فوق تلك السورة يكره.

که امام په اول رکعت کې سورة الاخلاص ووايې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که امام په اول رکعت کې سورة الاخلاص ووايې او په دوهم کې سورة الکوثر ووايې لمونځ اعادة غواړي او که نه؟ بينواتوجروا

المستفتي: مولوي عبد السلام صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب

سجده سهوه خو په هېڅ صورت نه پر لازميږي که قصدا وي او که سهوا وي او لمونځ هم اعاده نه غواړي، اما که چېري قصدا وي لمونځ مکره تحريمي کرځوي او سړی په ګناه ګارېږي. ليکن ډېره مهمه خبره داده چې کوم سورة سهوا منکوس ووايې بيا دې پسې پوره کوي اوورو سته سورت ته دي انتقال نه کوي مثلا که په اول رکعت کې سورة الکوثر ووايې به دوهم کې والعصر بس والعصر دي پوره کوي او تر سورة الکوثر وروسته سورتونو ته دي نه ځې او له دې نه ډېر خلک غافله دي.

وكذا فی البحر ۱۰۲/ ۲ مط:دار الكتاب.

وفي التجنيس لو قرأ سورة ثم قرأ في الثانية سورة قبلها ساهيا لا يجب عليه السجود لأن مراعاة ترتيب السور من واجبات نظم القرآن لا من واجبات الصلاة فتركها لا يوجب سجود السهو.

وكذا فی حاشية الطحطاوي ۳۵۲/ ۱ فصل فی المكروهات مط:دار الكتب العلمية.

قوله: "ويكره قرائت سورة" وكذا الآية فوق الآية مطلقا سواء كان في ركعتين او ركعة واستثنى في الأشـباه النافلة فلا يكره فيها ذلك وأقره عليه الغزى والحموي ونقله عن أبي اليسـر وجزم به في البحر والدرر وغيرهما وقال بعض الفضلاء وفيه تامل لأن النكس اذا كره خارج الصلاة كما يرشد إليه قوله وما شرع لتعليم الأطفال الخ لكون الترتيب من واجبات التلاوة ففي النافلة اولى وكون باب النفل واسعا لا يستلزم العموم بل في بعض الأحكام اهـ قوله: "لا عن قصد" اما اذا قرأها عن قصد فيكره ولكن يقروها في الثـانيـة أيضـا ولا يقرأ من فوقها قال البزازى لأن التكرار أهون من القرائت منكوسـا كما في تنوير البصائر.

كما فى الشامية ۵۴۷/ ۱ باب الامامة مط: دار الفكر.

ويكره الفصـل بسورة قصيرة وأن يقرأ منكوس الا اذا ختم فيقرأ من البقرة. وفي القنية قرأ في الاولى الكافرون وفي الثانية – ألم تر – او – تبت – ثم ذكر يتم وقيل يقطع ويبدأ، (قوله وأن يقرأ منكوسـا) بأن يقرأ الثانيةسورة أعلى مما قرأ في الاولى لأن ترتيب السور في القرائت من واجبات التلاوة؛ وإنما جوز للصغار تسهيلا لضرورة التعليم ط... قوله ثم ذكر يتم) أفاد أن التنكيس او الفصل بالقصيرة إنما يكره اذا كان عن قصـد، فلو سـهوا فلا كما في شـرح المنية. واذا انتفت الكراهة فإعراضـه عن التي شرع فيها لا ينبغي. وفي الخلاصـة افتتح سـورة وقصده سورة اخيرى فلما قرأ آية او آيتين أراد أن يترك تلك السورة ويفتتح التي أرادها يكره اهـ. وفي الفتح: ولو كان أي المقروء حرفا واحدا.

دسنتو او فرضو په مابين کښې دنيوي کارکول څه حکم لري ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دسنتو او فرضو په مابين کښې دنيوي کارکول څه حکم لري؟ يعنې: که يو سړی دسنت لمانځه او فرض لمانځه په مابين کښې دنيوي خبري يا خوراک اويا څښاک يا درس او تدريس يابل داسې دنيوي عمل وکړي نو دغه مخکې سنت يې فاسد پرېږي او که نه؟ او بېر ته راګر ځول غواړي او که نه؟ **بينوا تو جروا!**

المستفتي :م عبد الله صاحب تاريخ: / جمادى الاولى / ۴۴هق

الجـواب باسـم ملـهم الصـواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: په مذكوره مسئله کښې په مذهب کښې دننه دعلماء درې نظرونه دي

(۱) هغه مخکنې سنت يې فاسد پرېږي: دغه نظر داکثرو علماء په نېزد باطل دى.

(۲) نه يې هغه مخکنې سنت يې فاسد پرېږي او نه ثواب کميرېږي دغه نظر دملاعلي القاري (رحمه الله) دى چې ده په دغه مسئله کښې يو مستقل کتاب لېکلى دى

(۳) هغه مخکې سـنت يې نه فاسـد پرېږي بلکه خالي ثواب يې لږ کميرېږي، دغه نظر ده ډېرو علماء دى او دغه هم اوس مفتى به دى.

(۱)لمافي الأشباه والنظائر (ص: ۱۹۱)

التكلم بين السنة والفرض: لا يسقطها ولكن ينقص الثواب.

(۲)ولمافي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (۲/ ۳٤)

قوله: التكلم بين السـنة والفرض لا يسـقطها إلخ. مثله في القنية، وزاد أن كل عمل ينافي التحريمة كذلك وهو الأصح، قال المصنف - رحمه الله - في البحر: ويشكل عليه ما رواه مسلم في صحيحه من

النهي، فليراجع. وكتب أخو المصنف بطرف نسخة المنقولة، أنه يعيدها وعلى ما هنا أنه لا يعيدها، لكن لم نجد النفل إذ ذاك فتامل.

(٣)ولمافي البحر الرائق (٢/ ٥٣) (باب الوتر والنوافل)

لو تكلم بعد الفريضة هل تسقط السنة قيل تسقط وقيل لا تسقط ولكن ثوابه أنقص من ثوابه قبل التكلم اهـ.وفي القنية الكلام بعد الفرض لا يسقط السنة ولكن ينقص ثوابه وكل عمل ينافي التحريمة أيضا وهو الأصح اهـ.

(٤)ولمافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٢٩٥) (باب الوتر والنوافل)

والكلام بعد السنة، وكل عمل ينافي التحريمة لا يسقطها ولكن ينقض الثواب على الأصح .

(٥)ولمافي البناية شرح الهداية (٢/ ٥٢٠)

ولو تكلم بعد السنة قبل الفريضة هل تسقط السنة، قيل: تسقط، وقيل: لا [تسقط] ، ولكن ثوابه افضل من ثوابه قبل التكلم.

(٦)ولمافي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ١٣٠) (باب الوتر والنوافل)

وفي القنية: الكلام بعد الفرض لا يسقط السنة ولكن ينقص ثوابه وكل عمل ينافي التحريمة أيضا وهو الأصح.

(٧)ولمافي مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٣١٣)

وقد أشـرنا إلى أنه اذا تكلم بكلام كثير او أكل او شـرب بين الفرض والسنة لا تبطل وهو الأصح بل نقص ثوابها

(٨)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٣٨٩) [باب الوتر والنوافل]

والكلام بين السنة والفرض وكل عمل ينافي التحريمة لا يسقطها ولكن ينقص ثوابها على الأصح .

(٩)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

ولو تكلم بين السـنة والفرض لا يسـقطها ولكن ينقص ثوابها) وقيل تسـقط (وكذا كل عمل ينافي التحريمة على الأصح) قنية.

(١٠)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله ولو تكلم إلخ) وكذا لو فصل بقرائت الاوراد لأن السنة الفصل بقدر " اللهم أنت السلام إلخ " حتى لو زاد تقع سنة لا في محلها المسنون كما مر قبيل فصل الجهر بالقرائت.

(قوله وقيل تسـقط) أي فيعيدها لو قبلية، ولو كانت بعدية فالظاهر أنها تكون تطوعا، وأنه لا يومر بها على هذا القول تامل.

الدر المختار مع ردالمحتار: ١/ ٥٠٣) [باب الوتر والنوافل]

(١١)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٥/ ١٢٢)

الكلام أثناء الذكر والتسبيح:

– يكره الكلام أثناء الذكر والتسبيح والدعاء وقرائت القرآن وتفسيره وكذا بين السنن والفرائض حتى قيل: التكلم بين السنة والفرض ينقص الثواب ولا يسقطه .

(۱۲) وكذا في غنية المتملي:٣٤٤) ط:رشيدية

ولذا قالو ا لو تكلم بعد الفرض لاتسقط السنة ليكن ثوابها اقل .

په لمانځه کې دديوال خط وفهموي؟

《الاستفتاء:》 څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

دلمونځکونکي مخکې ديوال باندې خط ليکل شوي وي او هغه په لما نځه کې وفهموي نو لمونځ يې فاسددی اوکه نه ؟ بينوا توجروا !

مستفتی　　　　　　　　　　　　　　　　　　قاری صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی :لمونځ نه فاسد يږي مګر که يې قصدا وفهموي نو لمونځ مکروه کيږي اوکه بغير له قصد څخه وفهموي نوبيا مکروه نه ده .

لما فی الدرالمختار:۲/ ۴۷۹،کتاب الصلاة ، مط: رشيديه

,, (ولا يفسـد ها نظره الى مكتوبوفهمه) ولو مسـتفهما وان كره أي لا شـتغاله بما ليس من اعمال الصلاة واما لووقع عليه نظره بلا قصد وفهمه فلايكره،،

لمافی البحرالرائق :۲/ ۲۴،کتاب الصلاة ،مط: رشيديه

,, قوله (ولو نظرالى مكتوب وفهمه ۰۰۰ اماالاول فلأن الفساد انما يتعلق في مثله بالقرائت وبالنظر مع الفهم لم تحصـل ۰۰۰ وشـمل ما اذا استفهم او لا ليكن اذا لم يكن مستفهما لاتفسد بالاجماع وان كان مستفهما ففى المنية تفسد عند محمد رحمه الله تعالى والصحيح عدمه اتفاقا ۰۰۰ ولم يذكروا كراهة

النظر الى المكتوب متعمدا وفى منية المصلى بقتفيها فانه قال ولو انشاء شعرا او خطبة ولم يتكلم بلسانه لا تفسد وقد أساء ،،

لمافى الهداية : ۱/ ۱۲۲ ،كتاب الصلاة مط: رشيديه

,, ولو نظرالى مكتوب وفهمه فالصحيح أنه لا تفسد صلاته الاجماع ،،

دبوټو يا ګاز وبخارۍ ته لمونځ کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دبوټو يا ګاز وبخارۍ(انګیټھۍ) ته لمونځ کول څه حکم لري يعني :چې سړی لمونځ کوي مخته يې دبوټو يا ګاز بخارۍ(انګیټھۍ) وي لمونځ ته خوبه کوم نقصان نه رسوي لکه اوس چې په بعضو مساجدو کښې هم داسې نظام سته ؟او که دغه بخارۍ دلمونځ کونکې ويو اړخته وي بيا څه حکم لري ؟ بينوا تو جروا!

المستفتي : محمد مولوي صاحب تاريخ: ۱/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : دبوټو يا ګاز وبخارۍ(انګیټھۍ) ته لمونځ کول مکروه تنزيهي دی ځکه په دغه کښې دکفارو سره يو قسم مشابهت دی اما که دغه بخارۍ دلمونځ کونکې ويو اړخته وي بيا څه پر وانه لري .

تنبـه: دګاز په بخارۍ کښې که څه هم بعضې علماووډېر سهلت(اسانتيا) کوي او وايې چې ودغه بخارۍ ته لمونځ کول څه پر وانه لري اما محققين علماء وايې چې بنـه

خبره داده چې و دغه بخارۍ ته هم لمونځ ونه کړل سي ځکه لمونځ یو عبادت دی او په عبادت کښې احتیاط کول په کار دي .

(۱)لمافي تبيين الحقائق (۱/ ١٦٦)

(قوله: لأنها لا تعبد بدون الرأس) أي ولهذا لو صلى إلى تنور او كانون فيه نار كره؛ لأنه يشبه عبادتها وإلى قنديل او شمع او سراج لا ،لعدم التشبه اهـ

(۲)ولمافي درر الحكام شرح غرر الأحكام) ١ / ١٠٩)

(وأن يكون بين يديه تنور او كانون فيه نار) لشبهه بعبادة المجوس؛ لأنهم يعبدون الجمر.

(۳)ولمافي البناية شرح الهداية (۲/ ٤٥٩)

(وصار كما اذا صلى إلى شمع او سراج) ش: أي صار حكم التمثال الذي يمحى رأسه في الصلاة إليه كالصلاة إلى شمع او سراج امامه؛ لأنهما لا يعبدان م: (على ما قالوا) ش: أشار به إلى أن فيه اختلاف المشايخ، حيث قيل يكره التوجه إلى الشمس او السراج او [الشمع] ، والمختار أنه لا يكره. وفي " المحيط ": إن توجه إلى سراج او قنديل او شمع لا يكره، وكذا ذكر في قاضي خان من غير إشارة إلى خلاف ما اذا توجه إلى تنور او كانون فيه نار تتوقد فإنه يكره؛ لأنه يشبه العبادة؛ لأنه فعل المجوس فإنهم لا يعبدون إلا نارا موقدة.

وفي " الذخيرة ": ثم من المشايخ من سوى بين أن يكون التنور مفتوح الرأس مجمرا ومنهم من فرق، وفي " المغني ": لا يصلي إلى تنور وهو قول ابن سيرين وكره السراج والقنديل في رواية هاهنا.

(۴)ولمافى شرح الكبيري: ۱ ۲ ۳) فروع ط:رشيديه

ويكره ان يصـــلى وبين يديه تنورا وكانون موقد لانه تشــبه بعبادة النار بخلاف الشـــمع والســـراج والقنديل لعدم التشبه وذكر فى فتاوى الحجة ان الاولى عدم مواجهة السراج فانه لما فيه من الجزيية .

(۵)ولمافي فتاوى النوازل :ص/ ۸۷).

ويكره ان يصلى يديه تنور او فى ثوبه صورة وكذا بين يديه كانون وفيه نار موقدة وان كان سراجا او قنديل لايكره

(۶)ولمافى فتاوى قاضيخان: ۱/ ۱۱۹)

ويكره ان يصـــلى وبين يديه تنورا وكانون فيه نار موقد ة لانه يشـــبه عبادة النار وان كان بين يديه سراجا او قنديل لا يكره لانه لايشبه عبادة النار .

(٧)ولمافي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٣٦٣)

و" يكره "أن يكون بين يـديـه" أي المصـــلي "تقنور او كانون فيه جمر" لأنه يشـــبه المجوس في عبادتهم لها لا شمع وقنديل وسراج في الصحيح لأنه لا يشبه التعبد

قوله: "لا شمع الخ" في فتاوى الحجة الاولى ترك ذلك قال الحلبي وكأنه لما فيه من الجزىية وفي النهر عن البحر ينبغي أن الشمع لو كان إلى جانبه كما يفعل في المساجد ليالي رمضان لا كراهة.

(٨)ولمافي البحر الرائق (٢/ ٣٤)

(قوله او شــمع او ســراج) لأنهما لا يعبدان والكراهة باعتبارها وإنما يعبدها المجوس اذا كانت في الكانون وفيها الجمر او في التنور فلا يكره التوجه إليها على غير هذا الوجه وذكر في غاية البيان اختلاف المشايخ في التوجه إلى الشمع او السراج والمختار أنه لا يكره اهـ.

وينبغي أن يكون عدم الكراهة متفقا عليه فيما اذا كان الشــمع على جانبيه كما هو المعتاد في مصــر المحروســة في ليالي رمضــان للتراويح قال ابن قتيبة في أدب الكاتب في باب ما جاء فيه لغتان استعمل الناس أضعفهما الشمع بالسكون والاوجه فتح الميم اهـ

(٩)ولمافي النهر الفائق (١/ ٢٨٦)

(او شمع) ...(او سراج) هذا هو المختار كما في (غاية البيان). وقيل: يكره كما لو كان بين يديه جمر او نار توقد التمرتاشي: وهو الأصح لأنهما لا يعبدهما أحد وفي (القنية) المجوس يعبدون الجمر لا النار الموقدة حتى لا تكره النار الموقدة انتهى. قال في (البحر): وينبغي أن الشمع لو كان إلى جانبه كما يفعل في المساجد في رمضان فلا كراهة اتفاقًا.

(١٠)ولمافي مجمع الأنهر (١/ ١٢٧)

(او إلى شمع او سراج) إذ لا يعبدان لأن المجوس يعبدون الجمر لا اللهب وقيل: يكره.

(١١)ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

او شمع او سراج او نار توقد) ، لأن المجوس إنما تعبد الجمر لا النار الموقدة قنية

(١٢)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله او شـمع) بفتح الميم على الاوجه والسـكون ضـعيف مع أنه المسـتعمل قاله ابن قتيبة، وعدم الكراهة هو المختار كما في غاية البيان، وينبغي الاتفاق عليه فيما لو كان على جانبيه كما هو المعتاد في ليالي رمضان بحر: أي في حق الإمام؛ اما المقابل لها من القوم فتلحقه الكراهة على مقابل المختار رملي (قوله لأن المجوس إلخ) علة للثلاثة قبله ط (قوله قنية) ذكر ذلك في القنية في كتاب الكراهية.

ونصـه: الصـحيح أنه لا يكره أن يصـلي وبين يديه شـمع او سـراج لأنه لم يعبدهما أحد والمجوس يعبدون الجمر لا النار الموقدة، حتى قيل لا يكره إلى النار الموقدة. اهـ. وظاهره أن المراد بالموقدة التي لها لهب، لكن قال في العناية: أن بعضـهم قال: تكره إلى شـمع او سراج كما لو كان بين يديه كانون فيه جمر او نار موقدة. اهـ. وظاهره أن الكراهة في الموقدة متفق عليها كما في الجمر تامل.

رد المحتار على الدر المختار:١/ ٦٥٢) كتاب الصلواة باب مايكره فيها ولايكره

(١٣)ولمافي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٥/ ٣٠٨)

وتكره الصلاة إلى كانون او تنور فيه (نار) تتوقد؛ لأنه تشبه بالمجوسي، ولا تكره الصلاة إلى قنديل او سراج او شمع إذ ليس فيه تشبه بالمجوس؛ لأنهم لا يعبدون إلا ناراً متوقداً. ثم من المشايخ من سوى بين أن يكون التنور مفتوح الرأس او مخبوء، ومنهم من فرق بينهما.

(١٤)ولمافي الفتاوى الهندية (١/ ١٠٨)

ومن توجه في صلاته إلى تنور فيه نار تتوقد او كانون فيه نار يكره ولو توجه إلى قنديل او إلى سراج لم يكره. كذا في محيط السرخسي وهو الأصح. كذا في خزانة الفتاوى.

(١٥)ولمافى المتين فى الفقه الحنفي:ص/ ١٢٧)

المکروهات التنزیهیة.... وان یکون بین یدیه تنور او کانون فیه جمر لتشبه بعبادة المجوس الدرر والمشابهة بهم مکروه تنزیها بخلاف التشبه.

ترتیب په مابین دصفو کې واجب او که سنت دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

ترتیب په مابین دصفو کې واجب او که سنت دی چې په جماعت سره لمونځ کو ي او بل دصف په مابین کې چې خالي ځای وي بل ځای درېدل مکروه ده ؟ بینوا توجروا

المستفتي : ادریس

الجواب حامدا ومصلیا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دصف برابرول اول دسړو بیا دهلکانو دا ترتیب سنت ده او په مابین دښځو او دسړو کې فرض دي او چې په صف کې ځای وي بل ځای درېدل مکروه ده .

لمافی المشکوة المصابیح: ۱/ ۹۸،باب تسویة الصف مط:امیرحمزه

وعن عبدالله ابن مسعو درضی الله تعالی عنه قا ل قا ل رسول الله صلی الله علیه وسلم لیلنی منکم اولوالاحلام والنهی ثم الذین یلونهم ثلثا وایاکم وهیشات الاسواق

ولمافی حلبی کبیرصفحه : ۵۲۱،فصل فی الامامة ،سعیدی کتب خانه

ثم الترتیب بین الرجال والصبیان سنة لافرض هوالصحیح امابینهم وبین النساءففرض عندناحتی لوحاذت امرأة مشتهاة رجلا....فسدت صلاة الرجل

ولمافی البحرالرائق: ۱/ ۶۱۸،کتاب الصلاة باب الامامة مط:رشیدیه

وذكرالاسبيجابى أنه يقوم الرجال صفا ممايلى الامام ثم الصبيا ن بعدهم ثم الخناثى ثم الإناث ثم الصبيات المراهقات

ولمافى فتاوى العالمگيريه :كتاب الصلاة،الفصل الخامس فى بيان مقام الامام والماموم:مط ادارة نشرعلوم اسلامية

ولواجتمع الرجال والصبيان والخناثى والاناث والصبيات المراهقات يقوم الرجال أقصى مايلى الامام ثم الصبيان ثم الخناثى ثم الاناث ثم الصبيات المراهقات كذافى شرح الطحطاوي.

ولمافى فتح القدير: ١/ ٣٧٠،كتاب الصلاة باب الامامة مط:رشيديه

عن ابن عمر رضى الله تعالى عنه أنه صلى الله عليه وسلم قال أقيمواالصفوف وحاذوابين المناكب وسدواالخلل ولينوابأيدي أخوانكم لاتذروافرجات للشيطان ومن وصل صفا وصله الله ومن قطع صفاقطعه الله وفى رواية من سدفرجةفى الصف غفرله .

ولمافى ردالمحتار: ٢/ ٣٧٣، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

فلووقف فى الصف الثانى داخلهاقبل استكمال الصف الاول من خارجها يكون مكروها

دتحسين صوت لپاره غاړي تازه کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام:

که يوڅوک دتحسين صوت لپاره غاړي تازه کوي ددغه سړی لمونځ صحيح ده اوکه مکروه؟بينواتوجروا

المستفتى: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

په صورت مسؤله کښې ددغه سړي لمونځ نه دی مکروه .

لمافی ردالمحتار: ۲/ ۴۵۵باب مايفسدالصلوة ومايكره

بان نشـأ من طبعه أى بأن كان مدفوعا إليه [قوله على الصحيح] لأنه يفعله لإصلاح القراة فيكون من القراة معنا كالمشى للبناء فانه وإن لم يكن من الصلاة لكه نه لإصلاحها فصارمنها معنى شرح المنيه عن الكفايه لكه نه لايشـمل مالوكان لاعلام أنه فى الصلاة اوليهتدى امامه الى الصواب والقياس الفساد فى الكل الافى المدفوع اليه كماهو قول أبى حنيفه ومحمد رحمة الله عليهما لانه كلام والكلام مفسد على كل حال ليكن عدلوا عن القياس وصـححواعدم الفسـاد اذاكان لغرض صحيح لوجودنص فى سنن ابن ماجه عن على رضـى الله عنه كان لى من رسول الله صلى الله صلى الله عليه وسلم مدخلان مدخل با لليل ومدخل بالنهاروكنت اذا اتيته وهويصلى تنحنح لى

لمافی **الفتاوى العا لمگيريه** :۱/ ۱۰۱؟ باب مايفسد الصلاة ومايكره

فيهـا التنحنح بلاعـذر بـان لم يكن مدفوعا اليه وحصــل منه حروف هكذافى التبيين ولولم يظهرله حروف فانه لايفسد اتفاقا لكه نه مكره كذا فى البحرالرءق وان كان بعذر بان كان مدفوعااليه لاتفسدلعدم امكان الاحترازعنه

لمافى بدائع الصنائع: ۱/ ۵۳۹ كتاب الصلاة باب مفسداة الصلاة

امامن غيرعذرفقداختلف المشـايخ فيه على قولهما قال بعضــهم يفســدلوجودالحرفين من حروف الهجاءوقال بعضـهم ان تنحنح لتحسـين الصوت لايفسدلان ذالک سعى فى اداءالركن وهو القراة على وصـف الكمال ولعدم الفسادترجيح لحديث ابن ماجه عن على رضى الله عنه ن كان لى من رسول الله صلى الله عليه وسلم مدخلان الحديث

لمافى فى البحرالرئق ۲/ ۸؟كتاب الصلاة باب مايفسدالصلاة ومايكره

وان كان لغرض صحيح كتحسين صوته للقراة اوللاعلام انه فى الصلاة

لمافى المجمع الانهر: ۱/ ۱۷۹ كتاب الصلاة باب مايفسد الصلاة

ان كان لغرض صحيح كتحسين صوته للقراة اوللاعلام انه فى الصلاة فالصحيح عدم الفساد كمافى التبيين وغيره

په لمانځه کې خوله پټول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب! ــــــــــــــــــــ

په لمانځه کې خوله پټول مثلاً ماسک تړل یا په بل شي خوله پټول څه حکم لري؟بینواتوجروا!

المستفتي :فيض الله تاريخ:۱۲/ جمادي الاولى / ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : په لمانځه کې خوله پټول مکروه تحریمي دي.

لماقال العلامة محمدبن احمدالسرخسي المتوفي سنة(۴۸۳)

ويكره فى الصلاة تغطية الفم لحديث ابى هريرة رضى الله تعالى عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم نهى ان يغطى المصلى فاه .

المبسوط بيان كيفية الصلاة ۱/ ۱۲۷

ولماقال العلامة احمدابن محمدالطحطاوي المتوفى سنة (۱۲۳۱)

قولـه (والتلثم)تغطية الانف والفم زیلعی ،وفی القاموس اللثام ماکان علی الفم من النقاب،واللفام ماکان علی الارنبة منه ،انتهی،وهومکروه تحریماالانه یشبه فعل المجوس حال عبادتهم النیران، ابوالسعود عن الزیلعی

ولماقال العلامة محمدامین ابن عابدین المتوفی سنة (۱۲۵۲)

یکره اشــتمـال الصــماء والاعتجار،(والتلثم)وهوتغطية الانف ،والفم فی الصــلاة لانه یشــبه فعل المجوس حال عبادتهم النیران،زیلعی ،ونقل ط عن ابی السعود انهاتحریمية.

ردالمحتارباب مایفسدالصلاة ومایکره فیها ۱/ ۴۸۲

قرآن کریم معکوس ویل څه حکم لري؟

الا ستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په لمانځه کي قرآن کریم معکوس(چپه) ویل څه حکم لري؟بینوا توجروا

الجواب الحسین بعون الله المتین

د قرآن کریم قرائل منکوس(چپه)ویل په قصـد ه مکروه دی او که سـهوا وویل سـې بیا نو مکروه نه ده

"و" یکره "قراءة سورة فوق التي قرأها" قال إبن مسعود رضي الله عنه "من قرأ القرآن منکوسا فهو منکوس وما شرع لتعلیم الأطفال إلا لیتیسر الحفظ بقصر السورة وإذا قرأ في الأولی قل أعوذ برب الناس لا عن قصد یکررها في الثانیة ولا کراهة فیه حذرا عن کراهة القراءة منکوسة.

صـ۳۵۳ طحطاوي

قرأ في الركعة الأولى قل أعوذ برب الناس قرأها في الثانية أيضا، قرأ بعض السورة في كل ركعة قيل يكره، وقيل لا يكره وهو الصحيح، قرأ سورة فقرأ في الثانية سورة فوقها يكره والآية كالسورة.

صـ۱۱۱جـ۱درر الحكام

وإذا قرأ في ركعة سورة وقرأ في الركعة الأخرى سورة فوق تلك السورة أو قرأ في ركعة سورة ثم قرأ في تلك الركعة سورة أخرى فوق تلك السورة يكره، وإذا قرأ في الركعة الأولى {قل أعوذ برب الناس}ينبغي أن يقرأ في الركعة الثانية {قل أعوذ برب الناس}أيضا؛لأن قراءة سورة واحدة في الركعتين غير مكروهة.

صـ۳۰۴جـ۱ألمحيط البرهاني

دلنګوټې په هکله پنځه مسئلې

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱)به غير دلنګوټې ښخه لمونځ کول څه حکم لري يعنې مکروه دی او که نه ؟

(۲)او که مکروه دی نو کوم مکروه دی ؟

(۳)او بعضې خلک وايې چې که امام لنګوټه نه وي تړلې او مقتدي لنګوټه تړلې وي د دوي لمونځ مکروه دی دغه خبره څونه حقيقت لري ؟

(۴)خالي په خولۍ کښې لمونځ کول مکروه دی او که نه ؟

(۵)او که يو سړي دلنګوټې پر ځای پټو پر سر تړلی وي ايا دغه هم دلنګوټې پر ځای دريږي او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: ملا مالک تاريخ:۱۲/ رمضان/ ۱۴۴۲هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدًا ومصلياً ومسلماً وبعد: (۱) په کومو علاقو کښې چې لنګوټه عام رواج وي يعنې خلګ په مجلس کښې به غير لنګوټې څخه شرميږي او ده کور څخه به غير لنګوټې نه راوځې په هغو علاقو کښې لمونځ به غير د لنګوټې کول مکروه دي.

(۲) او دغه مکروه ، مکروه تنزيهي دي .

(۳)او کومه خبره چې خلګ کوي چې که امام لنګوټه نه وي تړلې او مقتدي لنګوټه تړلې وي د دوي لمونځ مکروه دی دغه خبره هيڅ حقيقت نه لري.

(۴)خالي په خولۍ کښې لمونځ کول نه دی مکروه بلکه صحيح ده هيڅ پر وانه لري .

(۵)هو که يو سړي دلنګوټې پر ځای پټو پر سر تړلی وي دغه هم دلنګوټې پر ځای دريږي

لمافي عمدة الرعاية شرح الوقاية (۲/ ۳۸۱)

(وصلاته حاسرا رأسه للتكاسل)

قال عبد الحليم اللكنوي: تكره الصلاة بدونها في البلاد التي عادة سكانها أنهم لا يذهبون إلى الكبراء بدون العمامة، بل ولا يخرجون من بيوتهم إلا متعممين. واما في البلاد التي لا يعتادون فيها ذلك، فلا. وقد اشتهر بين العوام أن الإمام إن كان غير متعمم والمقتدون متعممين فصلاتهم مكروهة، وهذا أيضا زخرف من القول لا دليل عليه، كما في ((نفع المفتي))(۳۷-۳۸). وفي ((رفع الاشتباه عن مسألتي كشف الرووس ولبس النعال في الصلاة)) للكوثري (ص٥-۹) خلاف ذلك.

لمافي عمدة الرعاية شرح الوقاية (٢/ ٣٨٢)

قوله: ولا يذهب بها إلى الكبراء؛ بضم الكاف، وفتح الباء الموحدة: جمع كبير؛ أي لا يذهب بتلك الثياب إلى الأمراء والرووساء وأكابره قرابة وسنا؛ أي يستنكف عنه ويستكره ذلك، فإن لم يكن كذلك فلا كراهة، وقد ذكروا أن المستحب أن يصلي في قميص وإزار وعمامة، ولا يكره الاكتفاء بالقلنسوة، ولا عبرة لما اشتهر بين العوام من كراهة ذلك، وكذا ما اشتهر أن الموتم لو كان معتما العمامة، والإمام مكتفيا على قلنسوة يكره.

لمافي العرف الشذي شرح سنن الترمذي) ١ / ٣٣٦)

(واعلم) أن الصلاة في ثلاثة أثواب مستحبة عندنا؛ الرداء والإزار والعمامة، ولا تكره ولو تنزيها بدون العمامة وإن كان اماما.

لمافي فيض الباري على صحيح البخاري (٢/ ١٠)باب وجوب الصلاة فى الثياب وقول الله تعالى {خذوا زينتكم عند كل مسجد} [الأعراف: ٣١]، ومن صلى ملتحفا فى ثوب واحد

ثم إن لفظ الزينة يقتضي أن يكون الرجل عند المسجد أحسن حالا مما سواه، وبينه الحديث والفقه، ففي الحديث أن عمامته صلى الله عليه وسلم كانت في صلاته سبعة أذرع، وفي الفقه أنه يستحب أن يصلى في ثلاث ثياب، منها العمامة، اما ترك العمامة فليس بمكروه عندي، ولم يصرح بالكراهة أحد إلا صاحب الفتاوى الدينية، وهو من تصانيف علماء السند، ولا أدري رتبة هذا المصنف. والمحقق عندي أنها تكره في البلاد التي تعد فيها شيئا محترما، بخلاف البلادالتي لا اعتياد لهم بها ولا اعتداد، فلا تكون مكروهة.

وكذافي فتاوى دار العلوم ديوبند ، المعروف بفتاوى عزيزي : ١/ ٢٠٩)

ولماقال العلامة نور أحمد اسلام جار «حفظه الله»

المكروهات التنزيهية...

١٧-والصلاة مكشوف الرأس الا للتذلل والتضرع

والدليل عليه :أن ستر الرأس سنة وتركه لا يكره تحريماً بل يكره تنزيهاً والحق أن ستر الرأس سنة زائدة فتركه ليس بمكروه تنزيهاً بل هو خلاف الاولى نعم في البلاد التي عادة سكانها أنهم لا يذهبون الى المجالس حاسرين روسهم يكره تنزيهاً و عليه يحمل كلام من ذكره في المكروهات اما ماعده تحريماً واخيراج الشباب من المسجد فجهل فقد روي الامام البخاري عن محمد بن المنكدر، قال: صلى جابر في إزار قد عقده من قبل قفاه، وثيابه موضوعة على المشجب(عيدان تربط رووسها وتفرق قوائمهاتعلق عليها الثياب)، فقال له قائل: تصلي في إزار واحد؟ فقال: إنما صنعت ذلك ليراني أحمق مثلك، وأينا كان له ثوبان على عهد رسول الله - صلى الله عليه وسلم »اه وفي عمدة القاري : ذكر ما يستنبط منه فمن ذلك جواز الصلاة في الثوب الواحد لمن يقدر على أكثر منه وهو قول جماعة الفقهاء وفيه الأحاديث الصحيحة عن جماعة من الصحابة جابر وأبي هريرة وعمرو بن أبي سلمة وسلمة بن الأكوع رضي الله تعالى عنهم اه باختصار.

التين في الفقه :/ ١٢٦)

ولماقال العلامة بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ)

ومما يستفاد منه: أن للعالم أن يأخذ بأيسر الشيء مع قدرته على أكثر منه؛ توسعة على العامة ليقتدى به، وهو قول جماعة الفقهاء.

نخب الأفكار في تنقيح مباني الأخبار في شرح معاني الآثار (٦/ ١٠٢)

ولماقال العلامة بدر الدين العينى (المتوفى: ٨٥٥هـ)

ذكر ما يستنبط منه فمن ذلك جواز الصلاة في الثوب الواحد لمن يقدر على أكثر منه وهو قول جماعة الفقهاء وروي عن ابن عمر خلاف ذلك وكذا عن ابن مسعود فروى ابن أبي شيبة عنه لا يصلين في ثوب وإن كان اوسع مما بين السماء والأرض وقال ابن بطال إن ابن عمر لم يتابع على قوله قلت فيه نظر لأنه روي عن ابن مسعود مثل قول ابن عمر كما ذكرنا وروي عن مجاهد أيضا أنه للا يصلي في ثوب واحد إلا إن لا يجد غيره نعم عامة الفقهاء على خلافه وفيه الأحاديث الصحيحة عن جماعة من الصحابة جابر وأبي هريرة وعمرو بن أبي سلمة وسلمة بن الأكوع رضي الله تعالى عنهم ومن ذلك أن العالم يأخذ بأيسر الشيء مع قدرته على أكثر منه توسعة على العامة ليقتدى به ومن ذلك لا بأس للعالم أن يصف أحدا بالحمق اذا عاب عليه ما غاب عنه علمه من السنة وفيه جواز التغليظ في الإنكار على الجاهل.

عمدة القاري شرح صحيح البخاري (٦/ ١٦٧)

لماقال العلامة ابن الملقن سراج الدين الشافعي (المتوفى: ٨٠٤هـ)

ويوخذ من فعل جابر أن العالم يأخذ بأيسر الشيء مع قدرته على أكثر منه، توسعة على العامة، وليقتدي به، ألا ترى أنه صلى في ثوب واحد وثيابه على الشجب، ففي ذلك جواز الصلاة في الثوب الواحد لمن يقدر على أكثر منه، وهو قول عامة الفقهاء.

التوضيح لشرح الجامع الصحيح (٥/ ٢٨٣)

لماقال العلامة الامام محمد عبد الحي اللكنوي (ت١٣٠٤هـ)

وقد سئلتُ غير مرة عن الصلاة بغير عمامة هل تكره كما هو المشهور بين العوام فتحسنه في كتب الفقه فلم أجد سوي قولهم المستحب أن يصلى في ثلاثة أثواب ، ازار، وقميص ، وعمامة ، وهو لا يدل على كراهة الصحة بدونها كما حرره بعض علماء عصرنا «ظانا أن ترک المستحب مكروه وذلک لأنه قد صرح في «البحرالرائق» وغير:أن ترک المستحب لاتلزم منه الكراهية مالم يقم دليل خارجي عليه ...

وأفاد الوالد العلام في بعض تحريراته: أنه تكره الصلاة بدونها في البلاد التي عادة سكانها أنهم لا يذهبون إلى الكبراء بدون العمامة بل ولا يخرجون من بيوتهم إلا متعممين، أما في البلاد التي لا يعتادون فيها ذلک فلا، وقد اشتهر بين العوام أن الامام إن كان غير متعمم والمقتدون متعممين فصلاتهم مكروهة، وهذا أيضا زخرف من القول لا دليل عليه فاحفظ

(نفع المفتي والسائل، ذكر المكروهات المتفرقة:/٢٩٩)

لماقال العلامة الامام محمد عبد الحي اللكنوي (ت١٣٠٤هـ)

وأمَّا ما أحدَثَهُ فقهاءُ زماننا من أنّهم يأتون المسجدَ بعِمامةٍ كبيرةٍ، ثُمَّ يضعونَها ويلفونَ بلفافةٍ صغيرةٍ فمكروهٌ غايةَ الكراهة، وبعضُهم يتعمَّمونَ بمناديل أكتافِهم، فالظَّاهرُ أنه يحصلُ ثوابُ أصلِ التَّعمُّمِ على مُقتَضَى اللّغةِ وظاهرِ الشَّريعة، وان لم يعتبرْ في العرفِ العام. انتهى.

الكلام الجليل فيما يتعلق بالمنديل (ص: ٣٢)

وكذا في فتاوى الميوندية: ١/ ٢٧٧)

لمافي الفتاوى الكبرى الفقهية على مذهب الإمام الشافعي (١/ ٤٩٥)

"وسئل" – نفع الله به – حيث جاء ذكر العمامة في الصلاةٴ فما حدها الذي تحصل به الفضيلة والإجزاء؟ وهل صح كم كان قدر عمامة النبي صلى الله عليه وسلم؟ وأيضا فحيث قيل باستحباب العمامة في الصلاة فهل يقوم مقامها عند عدمها او وجودها غيرها من قلنسوة او شبههاٴ مثل أن يكون ذلك من جلدٴ وأهل المشرق يسمون ذلك خوذةٴ وأيضا فحيث قيل باستحباب التختمٴ وأنه سنة فهل يكفي في إحراز الفضيلة التختم بالحلقة وما شابهها مما يكون في معناها أم لاٴ وقد ذكر بعضهم أن قدر عمامته صلى الله عليه وسلم سبعة أذرع وهو عندي غير صحيح؟. "فأجاب" بقوله: حد العمامة التي يحصل بها الفضيلة المشار إليها بحديث: "صلاة بعمامة خير من سبعين صلاة بلا عمامة" – العرف؛ فما سماه العرف عمامة – قل او كثر – حصلت به الفضيلةٴ وما لا فلا. وتحديدها بنحو سبعة أذرع لم يصح فيه شيءٴ وإنما وقع في كلام بعض العلماء كابن الحاج المالكي فإنه قال في مدخله: واذا كانت العمامة من باب المباح فلا بد فيها من فعل سنن تتعلق بها؛ من تناولها باليمين والتسمية والذكر الوارد – إن كانت مما لبس جديدا – وامتثال السنة في صفة التعميم من فعل التحنيك والعذبة وتصغير العمامة – يعنى سبعة أذرع او نحوها – يخرجون منها التحنيك والعذبةٴ فإن زاد في العمامة قليلا؛ لأجل حر او برد فيتسامح فيهٴ ثم قال بعد أن ذكر: قوله تعالى: {وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا} [الحشر: ٧]: فعليك أن تسرول قاعداٴ وتتعمم قائماٴ ونحو القلنسوة لا تحصل فضيلة العمامة المذكورة؛ لأنها لا تسمى عمامة. وصرح أصحابنا بأن سنة التختم بالفضة تحصل بلبس الخاتم بفص وبدون فصٴ ومن اشترط في حل لبس الخاتم الفص فقد سها.

دماسک سره لمونځ صحت لري او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ایا د ماسک سره لمونځ صحت لري او که نه یعني که یو څوک پر لمانځه ولاړوي او ماسک یې په خوله وي نو ایا د دې سره لمونځ صحیح سو او که اعاده غواړي؟

بینوا بالکتاب توجروا بالثواب

(الافتاء بعون الله تعالی)

محترم مستفتي صاحب ستاسې د سوال په جواب کې باید و وایم چې په لمانځه کې ماسک لګول یا په بله طریقه سره خوله پټول مکروه تحریمي دی او د مکروه تحریمي لمونځ راګرځول واجب دي د ماسک مسئله داده که یې بغیر له کوم عذر څخه ماسک لګولی وي چې څه د حکومت پابندي نه وي په داسې طریقه سره چې چانه وي لګولی نو مالي جرمانه پر لګوي یا سزا ورکوي بلکه خالي د توهم پر بناء وي چې بل مرض ماته انتقال نسې نو بیا لمونځ ورسره کول مکروه تحریمي دی.

لماقال العلامة ابن عابدين رحمه الله تعالى

وقيل أن يتنقب بعمامته فيغطي انفه اما للحر اوالبرد اوللتكبر أمداد،وكراهته تحريمية أيضا لمامر (قوله والتلثم) وهوتغطية الأنف والفم فى الصلاة لأنه يشبه فعل المجوس حال عبادتهم النيران زيلعي. ونقل ط عن أبى السعود أنها تحريمية.

ردالمحتار ج ۱ ص ۶۵۲).

او که د حکومت لخوا څخه داسې پابندي وه چې سزا یې ورکول یا یې مالي جرمانه پر لګول نو بیا د ضرورت په خاطر جائز دی.

لماقال العلامة ابن نجيم مصري رحمه الله تعالى

وغطى فاه بيده اوبثوبه يكره كذا روي عن أبى حنيفه رح ووجهه أن تغطيه الفم منهى عنها فى الصلاة لماروواه ابوداودوغيره وأنماابيحت للضرورة ولاضرورة اذاامكه نه الدفع .

البحرالرائق ج ۲ ص ۲۷).

زه کله په لمانځه باندې دخپلي والدې ترڅنګ ودرېږم؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زه کله په کورکې په لمانځه باندې دخپلي والدې ترڅنګ ودرېږم يوقدم فاصـله وي نولمانځه ته خوبه کراهيت نه رسېږي؟ بينواتوجروا

المستفتي:حامد. تاريخ:۱۴۴۲/۶/۱۰هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداومصـليا وبعد : په يوځای کې له ښـځوسـره په يوقدم فاصـله کې لمونځ کول مکروه دی.

(۱): لماقال العلامة عبدالرحمن بن محمد المتوفى(۱۰۷۸هق)

(مُشْتَرَكَةٍ) ؛ لِأَنَّ مُحَاذَاتَهَا لِمُصَلٍّ لَيْسَ فِي صَلَاتِهَا لَا تُفْسِدُ لَكِنَّهُ مَكْرُوهٌ كَمَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ.

(مجمع الانهر.كتاب الصلاة .ط:رشيديه)

(۲)ولماقال العلامة السرخسي الحنفي المتوفي(٤۹۰هق)

لأن المحاذاة ما لم تكن في صـلاة مشـتركة لا توثر في صلاتها إلا فسادا، حتى أن الرجل والمرأة اذا وقفا في مكان واحد فصلى كل واحد منهما وحده لا تفسد صلاة الرجل.

(مبسوط السرخسيأ۱/ ۳۴۲/ ط:عمريه)

(۳):ولما قال العلامة محمدامين ابن عابدين المتوفى(۱۲۵۲هق)

إن كان قدمها بحذاء قدم الزوج لا تجوز صـلاتهما بالجماعة، وإن كان قدماها خلف قدم الزوج إلا أنها طويلة تقع رأس المرأة في السجود قبل رأس الزوج جازت صلاتهما لأن العبرة للقدم .

دامام اومقتديانو درکعتو په تعداد کې اختلاف سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي محترم علماءکرام په دامسئله کې چې:

دامام اومقتدیانو په لمانځ کې درکعتو په تعداد کې اختلاف سي بعضې مقتدیان وایې چې زموږ یقین دی چې رکعتونه کم سوه. اوبعضې مقتدیان اوامام وایې چې لمونځ پوره سو نواوس پوښتنه داده چې دامام اوهغه بعضې مقتدیانو خبره معتبره ده چې وای لمونځ پوره سـو اوکه ددابعضـې مقتدیانو خبره معتبره ده چې وای ده رکعتوتعدادکم سـو ؟
بينوابالكتاب توجروابالثواب

الافتاءبعون الله تعالی

محترمه سـتاسـې دپوښـتنې په جواب کې به ووایم چې دامام اودقوم په مینځ کې اختلاف راسې درکعتو په تعداد کې بعضې مقتدیان وایې چې رکعتونه کم سول اوامام اوبعضې مقتدیان بیا وایې چې رکعتونه پوره سـول نو دلته ددغه دوهمي فرېقې خبره معتبره ده ځکه چې امام هم ددوي سره دی نو لمونځ یې پوره سوي دی اعاده نه غواړي.

كمافى الدرالمختارمع ردالمحتار:

ولواختلف الامام والقوم فلوالامام على يقين لم يعد،والااعادبقولهم.

(قوله : ولواختلف الامام والقوم) أى وقع الأختلاف بينهم وبينه كان قالواصليت ثلاثا وقال بل أربعا اما لواختلف القوم والامام مع فريق منهم ولواحدا أخذبقول الامام الخ

الدرالمختارمع ردالمحتارج ۱ ص ۵۵۸ مکتبه حنفیه

وكذافي البحرالرائق :

لوأخبره رجل عدل بعدالسـلام أنک صليت الظهر ثلاثا وشک فی صدقه وكذبه فأنه يعيداحتياطا لأن الشک في صدقه شک فی الصلاة بخلاف ماإذا كان عنده أنه صلى أربعا فأنه لايلتفت ألى قول المخبر، وكذا لووقع الأختلاف بين الامام والقوم أن كان الامام على يقين لايعيد والااعادبقولهم، ولواختلف القوم قال بعضهم صلى ثلاثا ،وقال بعضهم صلى أربعا والامام مع أحدالفريقين يوخذ بقول الامام وأن كان معه واحد،فأن اعادالامام الصلاةواعادالقوم معه مقتدين به صح اقتدوهم لأنه أن كان الامام صادقا يكون هـذا اقتـداء المتنفل بالمتنفل، وأن كان كاذبا يكون اقتداء المفترض بالمفترض ألى اخيرمافی الخلاصة.

البحرالرائق ج ۲ ص ۱۹۳ اميرحمزه کتب خانه

كذافي فتاوى قاضي خان فی مذهب الامام الأعظم أبی حنيفه النعمان رح

ولووقع الأختلاف بين الامام والقوم فقال القوم صليت ثلاثا وقال الامام صليت أربعا فأن كان الامام على يقين لايعيد الصلاة بقولهم، وأن لم يكن على يقين أخذبقولهم فأن اختلف القوم فقال بعضهم صلى ثلاثا وقال بعضـهم: صـلى اربعا والامام مع أحدالفريقين يوخذبقول الامام، وأن كانه معه واحدلمكان الامام فأن اعادالامام الصلاة واعادالقوم معه مقتدين به صح اقتدوهم لأن الامام أن كان هوالصادق كان هذا اقتداء المتنفل بالمتنفل، وأن لم يكن صادقا كان هذا اقتداء المفترض بالمفترض.

فتاوای قاضي خان(الجزءالاول صفحه ۱۰۰ـ ۱۰۱ مکتبه رشيديه

وكذافي حاشيةالطحطاوي .

ولواختلف الامام والموتمون أن كان على يقين لايأخذبقولهم، والاأخذبه

وان كان معه بعضهم أخذ بقوله.

قوله : (وان كان معه بعضهم أخذبقوله) هذامفروض فيما لواختلف القوم، والامام مع أحدالفريقين، فأن يعتبرجانب الامام، ولوكان الذي معه واحدا، وفى الشرح لواختلف الامام والموتمون فقالوا: ثلاثا، وقال أربعا ان كان على يقين لايأخذبقولهم، والاأخذوان اختلف القوم والامام مع فريق أخذبقوله : ولوكان معه واحد

حاشيةالطحطاوي صفحه ۴۷۶ مكتبه: حنفيه

باب ما يفسد الصلوة ومالا يفسد :

بسم الله الرحمن الرحيم

په نجسه جامه کې په هېره لمونځ وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يو شـخص پر کپړه دحلال شـوي چرګ وينې څخه درې ورې قطرې ولګېدي په هېره لمونځ وکړي اوس پوښتنه داده ددغه شخص لمونځ صحيح ده که نه ؟ بينوا توجروا !

مستفتى قارى صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى لمونځ يې صحيح دي.

لما فى الهنديه : ۱/ ۴۶،كتاب الطهارة ،مط: علوم اسلاميه

,, ومـا يبقى من الـدم فى عروق المـذ كـاة بعـد الذبح لا يفســد الثوب وان فحش كذا فى فتاوى قاضيخان كذا الدم الذى يبقى فى اللحم لانه ليس بمفسوح هكذا فى محيط السرخسى.

لما فى التاتارخانيه: ۱/ ۴۳۳،۴۳۲،كتاب الطهارة،مط: رشيديه

,, وما يبقى من الدم فى عروق اللحم ليس بنجس ولهذاحل أكله،،

لما فى الفقه الاسلامي وادله: ۱/ ۳۲۲،كتاب الطهارة ،مط: حبيبيه

,, ويعنى عن الدم الباقي فى عروق الحيوان المذ كې المذ بوح لتعذر الاحتراز عنه وعن دم الكبد والطحال والقلب لانه دم غير مسفوح،،

لمافى الدرالمختار مع ردالمحتار: ۱/ ۵۷۵،كتاب الطهارة ،مط: رشيديه

(وما بقي فى لحم مهزول وعروق وكبد وطحال وقلب) وكذا الدم الخارج من اللحم المهزول عند . القطع ان منه فطاهر والا فلا وكذا دم مطلق اللحم ودم القلب.

په لمانځه کې د پښو پر ځمکه لګول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!.

په لمانځه کې د دواړو پښو پر ځمکه لګول څه حکم لري ،يعنې: فرض دي او که سنت دي او که واجب دي او که څنګه ؟دلته ځېني علماء وايې چې دغه د واړو پښو لګول فرض دي ؟بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره مسئله كې د فقهاوو او علماوو اختلاف دى ،خو راجح او مفتى به قول دادى چې دغه د دواړو پښو څخه يو څه حصه پر ځمكه لگول فرض نه دي بلكه واجب دي

وفي فتح القدير (١/ ٣٠٥) للكمال ابن الهمام

واما افتراض وضع القدم فلأن السجود مع رفعهما بالتلاعب أشبه منه بالتعظيم والإجلال، ويكفيه وضع أصبع واحدة.وفي الوجهيز وضع القدمين فرض، فإن وضع إحداهما دون الأخرى جاز ويكره.

وفي العناية شرح الهداية (١/ ٣٠٥).

(واما وضع القدمين فقد ذكر القدوري أنه فرض في السجود) فاذا سجد ورفع أصابع رجليه عن الأرض لا يجوز، كذا ذكره الكرخي والجصاص، ولو وضع إحداهما جاز. قال قاضي خان: ويكره. وذكر الامام التمرتاشي أن اليدين والقدمين سواء في عدم الفرضية، وهو الذي يدل عليه كلام شيخ الإسلام في مبسوطه وهو الحق.

وفي البناية شرح الهداية (٢/ ٢٤٢)

(واما وضع القدمين فقد ذكر القدوري أنه فريضة في السجود) ش: فقد ذكره القدوري والكرخي والجصاص، ووضع القدمين على الأرض حال السجود فرض. وذكر الجلالي في صلاته سنة، وما ذكره القدوري يقتضي أنه اذا رفع إحدى رجليه لا يجوز. وفي " الخلاصة ": لو رفع إحدى رجليه يجوز، ولم يذكر الكراهة، وذكر الكراهة في " فتاوى قاضي خان " وفي " الجامع مع التمرتاشي ": لو لم يضع القدمين واليدين جاز. وفي " المحيط ": لو لم يضع ركبتيه على الأرض عند السجود لا يجوز.

وفي رد المحتار :(١/ ٤٩٩).

وفيه يفترض وضع أصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة وإلا لم تجز، والناس عنه غافلون.

(قوله وفيه إلخ) أي في شرح الملتقى، وكذا قال في الهداية. واما وضع القدمين فقد ذكر القدوري أنه فرض في السجود. اهـ. فاذا سجد ورفع أصابع رجليه لا يجوز، كذا ذكره الكرخي والجصاص، ولو وضع إحداهما جاز.

قال قاضي خان: ويكره. وذكر الامام التمرتاشي أن اليدين والقدمين سواء في عدم الفرضية، وهو الذي يدل عليه كلام شيخ الإسلام في مبسوطه، وكذا في النهاية والعناية. قال في المجتبى: قلت ظاهر ما في مختصر الكرخي والمحيط والقدوري أنه اذا رفع إحداهما دون الأخرى لا يجوز. وقد رأيت في بعض النسخ فيه روايتان. اهـ. ومشى على رواية الجواز برفع إحداهما في الفيض والخلاصة وغيرهما، فصار في المسئله ثلاث روايات: الاولى فرضية وضعهما. الثانية فرضية إحداهما. الثالثة عدم الفرضية، وظاهره أنه سنة. قال في البحر: وذهب شيخ الإسلام إلى أن وضعهما سنة فتكون الكراهة تنزيهية اهـ. وقد اختار في العناية هذه الرواية الثالثة وقال إنها الحق، وأقره في الدرر. ووجهه أن السجود لا يتوقف تحققه على وضع القدمين فيكون افتراض وضعهما زيادة على الكتاب بخبر الواحد، لكن رده في شرح المنية وقال إن قوله هو الحق بعيد عن الحق وبضده أحق، إذ لا رواية تساعده والدراية تنفيه لأن ما لا يتوصل إلى الفرض إلا به فهو فرض.

وحيث تظافرت الروايات عن أئمتنا بأن وضع اليدين والركبتين سنة، ولم ترد رواية بأنه فرض تعين وضع القدمين او إحداهما للفرضية، ضرورة التوصل إلى وضع الجبهة، وهذا لو لم ترد به عنهم رواية كيف والروايات فيه متوافرة. اهـ.

ويويده ما في شرح المجمع لمصنفه حيث استدل على أن وضع اليدين والركبتين سنة بأن ماهية السجدة حاصلة بوضع الوجه والقدمين على الأرض إلخ وكذا ما في الكفاية عن الزاهدي من أن ظاهر الرواية ما

ذكر في مختصر الكرخي، وبه جزم في السراج فقال: لو رفعهما في حال سجوده لا يجزيه، ولو رفع إحداهما جاز. وقال في الفيض: وبه يفتى.

هذا، وقال في الحلية: والاوجه على منوال ما سبق هو الوجوب لما سبق من الحديث اهـ أي على منوال ما حققه شيخه من الاستدلال على وجوب وضع اليدين والركبتين، وتقدم أنه أعدل الأقوال فكذا هنا، فيكون وضع القدمين كذلك واختاره أيضا في البحر والشرنبلالية.

قلت: ويمكن حمل كل من الروايتين السابقتين عليه بحمل ما ذكره الكرخي وغيره من عدم الجواز برفعهما على عدم الحل لا عدم الصحة، وكذا نفي التمرتاشي وشيخ الإسلام فرضية وضعهما لا ينافي الوجوب، وتصريح القدوري بالفرضية يمكن تاويله فإن الفرض قد يطلق على الواجب تامل، وما مر عن شرح المنية للبحث فيه مجال، لأن وضع الجبهة لا يتوقف تحققه على وضع القدمين، بل توقفه على الركبتين واليدين أبلغ، فدعوى فرضية وضع القدمين دون غيرهما ترجيح بلا مرجح، والروايات المتظافرة إنما هي في عدم الجواز كما يظهر من كلامهم في الفرضية، وعدم الجواز صادق بالوجوب كما ذكرنا. ولم ينقل التعبير بالفرضية إلا عن القدوري، ولهذا والله أعلم

قال في البحر وذكر القدوري أن وضعهما فرض، وهو ضعيف. اهـ. والحاصل أن المشهور في كتب المذهب اعتماد الفرضية والأرجح من حيث الدليل والقواعد عدم الفرضية، ولذا قال في العناية والدرر: إنه الحق. ثم الاوجه حمل عدم الفرضية على الوجوب، والله أعلم.

وفي مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٨٧)

وكذافي المتين في الفقه:(٩٣).

په غاړه تازه کولو لمونځ فاسد يږي او که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په تنحنح (غاړې تازه کولو) سره لمونځ فاسديږي ،اوکه نه ، دامام ،منفرد ، او مقتدي ټولو حکمونه سره يو دي او که بېل بېل دي ،او کوم حالت عذر بلل کېږي ؟بينوا توجروا !

الجواب بسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په لمانځه کې غاړې تازه کولو څلور صوروتونه لري ،چې دهر يوه ځانته ځانته حکم دی .

اول صورت: بېله عذر اوبېله صحيح عرضه غاړې تازه کول،په دغه صورت کې که حروف هيجاء نه ځېني جوړېدل بيا په دغه صورت کې لمونځ مکروه دی .

دويم صورت: بېله عذر اوبېله صحيح عرضه غاړې تازه کول،په دغه صورت کې که حروف هيجاء ځېني جوړېدل بيا په دغه صورت کې لمونځ فاسددې .

دريم صورت: عذر ولري غاړې تازه کوي او بېله اختياره وي ،په دغه صورت کې که حروف هيجاء ځېني جوړېدل او که نه په دواړو صورتونو کې لمونځ فاسد يږي .

څلورم صورت: که عذر نه وي ،خو صحيح غرض ولري ،لکه: تحسين الصوت ، او امام ته فتحه ورکول، يا څوک په دې خبرول چې زه پر لمانځه ولاړ يم په دغه صورت کې اختلاف دی.

ځېني علماء وايې چې لمونځ فاسد يږي ، ځېني علماء بيا وايې چې لمونځ نه فاسد يږي ،دغه قول صحيح او راجح دی .

تنبيه: تحسين الصوت دامام او منفرد لپاره غرض صحيح بلل کېږي ،خو د مقتدي لپاره نه بلل کېږي

او فتحه ورکول امام ته د مقتدي لپاره غرض صحيح بلل کېږي او دامام او منفرد لپاره نه بلل کېږي

وفي (رد المحتار) (١/ ٤٥٧).

(والتنحنح) بحرفين (بلا عذر) اما به بأن نشأ من طبعه فلا (او) بلا (غرض صحيح) فلو لتحسين صوته او ليهتدي امامه او للإعلام أنه في الصلاة فلا فساد على الصحيح لأنه يفعله لإصلاح القرائت فيكون من القرائت معنى كالمشي للبناء، فإنه وإن لم يكن من الصلاة لكنه لإصلاحها فصار منها معنى شرح المنية عن الكفاية، لكنه لا يشمل ما لو كان لإعلام أنه في الصلاة او ليهتدي إمامه إلى الصواب. والقياس الفساد في الكل إلا في المدفوع إليه كما هو قول أبي حنيفة ومحمد لأنه كلام، والكلام مفسد على كل حال كما مر وكأنهم عدلوا بذلك عن القياس وصححوا عدم الفساد به اذا كان لغرض صحيح لوجود نص، ولعله ما في الحلية عن سنن ابن ماجه عن «علي – رضي الله عنه – قال كان لي من رسول الله – صلى الله عليه وسلم – مدخلان: مدخل بالليل ومدخل بالنهار، فكنت اذا أتيته وهو يصلي تنحنح لي» وفي رواية «سبح» وحملهما في الحلية على اختلاف الحالات، والله تعالى أعلم.

وكذافي البحر الرائق: ١/ ٤الى ٥).

وكذافي الهداية: ١/ ١٢٠).

په ټلیفون او برقي تذکرو کې داوښانو او انسانانو تصویرونه سته دي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زما يوه پوښتنه ده هغه دا چې علماء کرام په لاندې مسئله کې څه فرمايي چې په ټيلفون کي عکسونه يافلمونه وي دداسې ټيلفون سره لمونځ کول څه حکم لري دوهمه پوښتنه داده چې په

اوسنی برقی تذکرو کې چې کوم داوښانو تصویر ونه معلومیږي ددې سره لمونځ روا دی که یا او له مذکوره تصویرو سره ملائکې کورته داخلیږي که یا؟ بینوا توجروا!

الجواب بتوفیق الملک الوهاب:

محترمه ستاسی د پوښتنې په جواب کې باید ووایو چې که چیرې تصویر په جیب یا بټوه او یا په بل داسې شي کې پټ وي چې لمونځ کوونکې ته نه ښکاریږي نو شرعاً پروانلري یعنې له هغه سره لمونځ مکروه نه دی نولهذا چې لمونځ ور سره مکروه نه سو نو کور ته د رحمت د ملائکو د ممانعت سبب هم نه کیږي که څه هم د هغه تصویر جوړول اخیستل ناروا کار دی او په کتابو رسالو او یا اخبارو کې چې کوم تصویران وي او په اوراقو کې پټ وي لکه په تصویري منجد کې هم پروانلري .

کمافی الدرالمختار مع رد المحتار: (جـ ۱ صـ۶۴۸)

قال في البحر ومفاده كراهة المستبين لا المستتر بكيس او صرة او ثوب آخر بان كان فوق الثوب الذي فيه صورة ثوب ساترله فلاتكره الصلاة لاستارها بالثوب.

وقال علامه شامي تحت قوله (قوله او ثوب آخر) بأن كان فوق الثوب الذي فيه صورة ثوب ساتر له فلا تكره الصلاة فيه لاستتارها بالثوب بحر .

وكذا فى الموسوعه الفقهيه:(جـ ۱۲ صـ۱۲۶)فقال الحنفية.....ولا يكره لو كانت تحت قدميه او محل جلوسه إن كان لا يسجد عليها، او في يده، او كانت مستترة بكيس او صرة او ثوب.الخ

وهكذا في الفقه الاسلامي : جـ ۱ صـ ۸۰۸)

ولايكره المستتر بكيس اوصرة اوثوب اخير .

وهكذا في الهدية العلائية: (صـ ۷۲)

وكذا المستتر في كيس او صرة او ثوب آخر.

هكذا فی تصویرکے شرعی احکام : (صـ۸۷)

تصویر اگر کسی غلاف یا تحصیلی و غیر ہ میں پوشیدہ ہو یا کسی ڈبہ و غیر وہیں بند ہوں تو اس تھیلی یاذ بہ و غیر ہ کا.

گھر میں رکھنا جائز ہے اور ملائکہ رحمت کے دخول سے مانع نہیں اگرچہ بنانا اور خرید نا ان کا بھی ناجائز ہے.عبارت مرقومہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ اگر تصویریں کسی کتاب یار سالہ یا اخبار کے اوراق میں مستور ہوں تو ان کا گھر میں رکھنا بھی جائز ہے.

وهكذا فی مبائل شرعي أحكام: (صـ ۲۵) والله اعلم.

ایا پر سفنج/ فوم باندې لمونځ جائز دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

موږ پخپلو مسجدنو او کورونو کې تر غالیو او قالینو لاندې سفنج/ فوم هوار کړی دی، یو مولوي صاحب یوه مسئله خپره کړېده چې پر دې باندې لمونځ نه دی جائز دا ځکه دلته سجده سمه نه کېږي.

اوس پوښتنه داده چې د دغه مولوي صاحب دغه مسؤله صحیح ده او که څنګه ؟بینوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : په شریعت کې د سجدې حکم دادی چې کله سجده کېږي د سجدې پر ځای به تندی تقرر نېسي او په آرام او په سکون سره به وي، په دغه صورت کې سجده درسته ده، که یو ځای تندي تقرر نه نېول نو لږ فشار دي راوستل سې چې تندی تقرر ونېسي سجده بالکل درسته ده، که چېرې د سجدې ځای داسې وي چې تندی د فشار باوجود تقرر ونه نېسي بیا لمونځ

نه صحيح کېږي لکه پر وريجو باندې سجده کول، يا داسې ټوټې وي چې تندی تقرر نه نيسي ، يا ډېره واوره چې کلکه هم نه وي تندی تقرر نه نيسي ، يا يوائې دومري ضخيم سفنج وي چې تندی تقرر نه نيسي يا پنبه (مالوچ) باندې سجده چې تندی تقرر نه نيسي بيا لمونځ نه دی جائز دی.

دغه سفنج/ فوم عموماً چې خلک يې استعمالوي دا يو سانتی متر وي حتی يو انچ نه وي دا تر غالی/قالين لاندې هواروي چې لومړی دا غالی/ قالين نرمه وي او بل د خاورو او ګرد مخنيوي لپاره استعمالېږي، نو لمونځ پر غالی/ قالين باندې پوره تقرر نيسي او لمونځ بالکل جائز دی. پر دې باندې دارالعلوم ديوبند هم فتوا ورکړېده.

قال العلامة علاء الدين الحصكفی رحمه الله تعالی.

وشرط سجود فالقرار لجبهة... قال ابن عابدين: قوله: (فالقرار لجبهة) أی: يفترض أن يسجد علی ما يجد حجمه بحيث أن الساجد لو بالغ لا يستفل رأسه أبلغ مما كان عليه حال الوضع، فلا يصح علی نحو الارز والذرة الا أن يكون فی نحو جوالق ولا علی نحو القطن والثلج والفرش الا ان وجد حجم الارض بكبسه.

(الدر المختار مع رد المحتار: ۱/ ۴۵۴، كتاب الصلوة، باب صفة الصلوة. ط: دارالفكر بيروت.

که يو سړی له لومړی ناستي څخه ولاړسي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو سړی له لومړی ناستي څخه ولاړسي نو که بېرته کښېني لمونځ يې فاسد يږي او که نه ؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد : په مذكوره صورت كې لمونځ نه فاسد يږي اودغه ګناه ګاره دی كه چيري سجدة السهو وكړي لمونځ به يې پوره ادا سو .

لما في «فتح القدير » (۱/ ۵۲۵) ط: رشيديه .

«هذا وفي النفس من التصحيح شيء وذلك لأن غاية الأمر في الرجوع إلى القعدة الاولى أن يكون زيادة قيام ما في الصلاة وهو وإن كان لا يحل لكنه بالصحة لا يحل لما عرف أن زيادة ما دون الركعة لا تفسد إلا أن يفرق باقتران هذه الزيادة بالرفض، لكن قد يقال المتحقق لزوم الإثم أيضا بالرفض، اما الفساد فلم يظهر وجه استلزامه إياه فيترجح بهذا البحث القول المقابل للمصحح»

وفي «البحر الرائق:۲/ ۱۷۸ـ۱۷۹» ط:رشيديه

«ثم لو عاد في موضع وجوب عدمه اختلفوا في فساد صلاته فصحح الشارح الفساد لتكامل الجناية برفض الفرض بعد الشروع فيه لأجل ما ليس بفرض وفي المبتغى بالغين المعجمة أنه غلط لأنه ليس بترك وإنما هو تاخير كما لو سها عن السورة فركع فإنه يرفض الركوع ويعود إلى القيام ويقرأ لأجل الواجب وكما لو سها عن القنوت فركع فإنه لو عاد وقنت لا تفسد على الأصح .... فظاهره أنه لم يطلع على تصحيح اخير ».

وفي (منحة الخالق) : وقد نقل المقدسي عن شرحي القدوري للمذكورين بعد نقله تصحيح الصحة عن المعراج والدراية ما نصه إن عاد للقعود يكون مسيئا ولا تفسد صلاته ويسجد لتاخير الواجب اهـ. وهذا موافق لما بحثه المحقق.

وفي « رد المحتار» (۱/ ۵۵۰) باب سجدة السهو ط: رشيديه

«قوله لترك الواجب) وهو القعود (قوله بعد ذلك) أي بعدما استقام قائما، ومثله ما اذا عاد بعد ما صار إلى القيام أقرب على الرواية الاخيرى ولذا قال في البحر: ثم لو عاد في موضع وجوب عدمه اختلفوا في فساد صلاته، فهذه العبارة تصدق على الروايتين.

(قوله لكنه يكون مسيئا) أي ويأثم كما في الفتح، فلو كان اماما لا يعود معه القوم تحقيقا للمخالفة، ويلزمه القيام للحال، شرح المنية عن القنية.(قوله لتاخير الواجب) الاولى أن يقول لتاخير الفرض وهو القيام او لترك الواجب وهو القعود ط.

(قوله كما حققه الكمال) أي بما حاصله أن ذلك وإن كان لا يحل لكنه بالصحة لا يخل لما عرف أن زيادة ما دون ركعة لا يفسد، وقواه في شرح المنية بما قدمناه آنفا عن القنية فإنه يفيد عدم الفساد بالعود، وأيده في البحر أيضا بما في المعراج عن المجتبى لو عاد بعد الانتصاب مخطئا، قيل يتشهد لنقضه القيام والصحيح لا، بل يقوم، ولا ينتقض قيامه بقعود لم يومر به كمن نقض الركوع لسورة اخيرى لا ينتقض ركوعه اهـ. وبحث فيه في النهر فراجعه».

وكذافي الفقه الحنفي في ثوب الجديد: ۱/ ۲۸۱) .

وكذافي حاشية الشلبي على تبيين الحقائق: ۱/ ۴۷۹)ط: اشرفيه.

له يوچا څخه قبله ورکه شي او لمونځ وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءکرام په باره ددې مسئلې کښې چې:

له يو چا څخه قبله ورکه شي نودی بلافکره يو طرف ته لمونځ وکړې اوس د ده دغه لمونځ صحيح ده که فاسد دې ؟ بينوا توجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامداو مصليا

دصورت مسؤله جواب داد ي چې د دغه سړى لمونځ نه صحيح كيږي البته وروسته كه په يقين ورته معلومه سې داخبره چې مالمونځ ده قبلې طرته كړى دى بيا صحيح ده .

ولمافى حلبى كبير:فروع فى شرح الطحا وي صفحه:۲۲۲،مط:سعيدى كتب خانه

ولواشتبهت عليه القبلة ولم يتحرفشرع فى الصلاة وصلى بلاتحرلاتجوزصلاته .....وإن علم بالإصابة بعد الفراغ فلااعادة عليه بالاتفاق

ولمافى الهنديه: ۱/ ۶۴،الفصل الثالث فى استقبال القبلة مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

ولوشک ولم يتحر وصلى من غير تحر .....فإن ظهرالخطاء بعدالفراغ أولم يظهرشيئ يعيد وإن ظهرت الإصابة مضى الامرهكذافى الخلاصه

ولمافى فتاوى الخانيه: ۱/ ۷۶،كتاب الصلاة،مسائل اشتباه القبلة :مط:ادارة نشرعلوم اسلاميه

اذاشک فى القبلة وصلى الى جهة من غير تحر وظهر فى خلال الصلاة انه أخطأ يستقبل الصلاة .....بخلاف مااذاعلم بالاصابة بعدالفراغ حيث لايعيد لان ثم لايحتاج الى البناء.

ولمافى فتح القدير: ۱/ ۲۷۷،كتاب الصلاة،مط:رشيديه

فلوصلى من اشتبهت عليه القبلة بلاتحر فعليه الاعادة إلاإن علم بعد الفراغ أنه أصاب.

د{اذا الشَّمْسُ كُوِّرَتْ}پرځاى(اذا الشَّمْسُ كورة) ووايي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په دې مسئله کې چې:

يوڅوک په لمانځه کې د اذالشمس کورت پرځای اذالشمس کورة ووايې چې په حالت دوقف کې په هاسره بدلېږي ايا په دې لمونځ فاسد ېږي که نه ؟بينوا توجروا !

مستفتي : محمد ياسين

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې په دغه ويلو لمونځ نه فاسد ېږي ځکه په معنی کې يې تغير فاحش نه راځي .

لمافي الهندية : ۱/ ۷۹ کتاب الصلوة ،مط : کريمية

«ومنها ذکرحرف مکان حرف إن ذکر حرفاً مکان حرف ولم يغير المعنى بأن قرأ ان المسلمون ان الظالمون وما أشبه ذالک لم تفسدصلاته »

لمافي حاشية الطحطاوي : ۳۴۰ کتاب الصلاة ،مط: رشيديه

«المسئله الثالثة وضع حرف موضع حرف اخير فإن كانت الكلمة لاتخرج عن لفظ القرآن ولم يغير المعنى المراد لاتفسد »

لما في محيط البرهاني : ۲/ ۶۱ کتال الصلوة ،مط: ادارة القرآن

«أن لاتخرج الكلمة بحرف البدل من ألفاظ القرآن ،ومعناه أن هذه الكلمة مع حرف البدل توجد في القرآن نحو أن يقرأ تالمون مکان تعلمون وماأشبه ذالک ففي هذا الوجه لاتفسد صلوته »

ايضاً في فتاوی تاتار خانية : ۲/ ۸۲ کتاب الصلوة ،مط : رشيديه

يو شخص امام په حالت د ركوع كې وموندى؟

﴿الاستفتاء:﴾څه فرما يې علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

يو شخص امام په حالت د ركوع كې وموندى نيت يې وكړ او مستقيما ركوع ته سو لاس يې پر نامه ونه نيوي اوس پوښتنه داده ددغه شخص لمونځ صحيح شو كه نه؟ بينوا توجروا

مستفتى عارف

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى لمونځ يې صحيح دى .

لما فى الدرالمختار :۲/ ۱۵۸، كتاب الصلاة ،مط: رشيديه

,, (من فرا ئضها التى لاتصح بدونها)(التحريمة)قائما ٠٠٠٠

وفى الصفحة :۱۶۳ ،فلوكبر قائما فركع ولم يقف صح لأن ما أتى به القيام الى أن يبلغ الركوع يكفيه٠٠٠٠ وفى الصفحة :۲۱۹ ،ويشترط كونه (قائما) فلو وجد الامام راكعا فكبر منحنيا ان الى القيام أقرب صح ولغت نية تكبيرة الركوع ،،

لما فى هنديه :۱/ ۶۸،كتاب الصلاة ،مط: رشيديه

,, ولا يصير شارعا بالتكبير الا فى حالة القيام او فيما هو أقرب اليه من الركوع هكذا فى الراعدي،،

لما فى البحرالرائق :۱/ ۵۰۸،كتاب الصلاة ،مط: رشيديه

ولو جاء الى الامام وهو راكع فحنى ظهره ثم كبر ان كان الى القيام أقرب يصح وان كان الى الركوع أقرب لا يصح،،

لما فى البدائع الصنائع: ۱/ ۳۳۷،كتاب الصلاة ،مط: رشيديه

, , ولو وجدالمام في الركوع او السجود او القعود ينبغى أن يكبر قائما ثم يتبعه فى الركن الذي فيه.

له يو سورت څخه انتقال وکړي بل سورت ته؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يو شخص په لمانځه کې له يو سورت څخه انتقال وکړي بل سورت ته په داسې حال کې چې يو يادوه ايتونه يې ويلې هم وي لمونځ يې فاسد بړي او که نه ؟بينوا توجروا !

مستفتى : وزيرمحمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى قصدا له يوه سورت څخه انتقال کول بل سورت ته په داسې حال چې يو ايت يا دوه آيت ووايې دامکروه دى، اما لمونځ يې نه فاسد بړي.

لمافى ردالمحتار: ۲/ ۳۲۸،كتاب الصلاة ،مطلب الاستماع للقرآن فرض كفايه ،مط:رشيديه

, , وفى الخلاصة افتتح سورة وقصده سورة اخيرى فلما قرأ آية او ايتين اراد ان يترک تلک السورة ويفتتح التى ارادها يكره وفى الفتح ولوكان أي المقروء حرفا واحدا،،

لمافى خلاصة الفتاوى: ۱/ ۵۵،كتاب الصلاة ،مطلب الاستماء للقرآن،مط: رشيديه

افتتح سـورة وقصـد سورة اخيرى فلما قرأ آية او ايتين ارادان بترک تلک السورة ويفتتح التى ارادها يكره

لمافى الهنديه: ۱/ ۷۹،الفصل الرابع فى القرائت ،مط: علوم اسلاميه

افتتح سـورة وقصـد سورة اخيرى فلما قرأ آية او ايتين اراد ان يترک تلک السورة ويفتتح التى ارادها يكره

دصم او بكم عمي پر ځاي صم البكم ووايي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په باره ددې مسئلې كې:

چې يو كس دصـم او بكم عمي پر ځاي صـم البكم العمي عمي الفهم ووايي ايا لمونځ يې فاسد يږي كه نه؟ بينو توجروا

المستفتى: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې لمونځ يې نه فاسد يږي.

لما فى فتاوى قاضى خان: ۱/ ۱۳۳ كتاب الصلاة: مط: قديمي كتب خانه

أسفل سافلين قرأ بالألف والام السافلين لاتفسد صلاته.

لما فى خلاصة الفتاوى: ۱/ ۱۱۷ كتاب الصلاة: مط: عزيزية

ولو زاد كلمة إن كان لا يغير المعنى لايفسد: أسفل السافلين قرأ بالألف والام.

لما فی التاتارخانية: ۲/ ۹۳ کتاب الصلاة: فصل ۲: مط: رشيديه

ولو قرأ،،أسفل السافلين،،بالألف والام فی، سافلين،، لاتفسد صلاته.

وأيضا فی ردالمحتار: ۲/ ۴۷۵ کتاب الصلاة: مسائل زلة القاری: مط: رشيديه

وأيضا فی البزازية: ۱/ ۱۴۰ کتاب الصلاة: مط: رشيديه

وصل دحرف ديوې کلمي له حرف دبلې کلمي سره وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

يو لمونځ کونکې چې وصل دحرف ديوې کلمي له حرف دبلې کلمي سره وکړي لمونځ فاسد بړي او که نه ؟بينوا توجروا !

مستفتی　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　عبدالصمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی په دغه وصل لمونځ نه فاسد بړي که په څه هم دغه وصل په قصد سره وي.

لمافی التاتارخانيه: ۲/ ۱۰۶، کتاب الصلاة مط: رشيديه

اذا وصل حرفا من کلمة أحری بأن قرأ (اياک نعبد) ووصل کاف اياک بنون (نعبد) ۰۰۰ فعلی قول بعض العلماء تفسد صلاته وعلی قول العامة لا تفسد صلاته وفی الخانيه لاتفسد وان تعمد ذلک،،

لمافی الهنديه : ۱/ ۷۹، الفصل الخامس فی زلة القاری ،مط: رشيديه

,, ان وصل حرفا من كلمة بحرف من كلمة اخيرى نحو ان قرأ اياک نعبد ووصل الكاف بالنون ... فالصحيح أنه لا تفسد ولو تعمد ذلک،،

لمافی ردالمحتار: ۲/ ۴۷۵، كتاب الصلاة ،مطلب مسائل زلة القارى ،مط: رشيديه

,, قوله :(او لوصل حرف بكلمة الخ قال فى البزازية الصحيح أنه لا يفسد وفى المنية لا يفسد على قول العامة وعلى قول البعض يفسد،،

يوسورت وايې او بيا ورڅخه هېر شي؟

《الاستفتاء:》 څه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې كې:

چې يو امام په لمانځه كې يو سورت وايې او بيا ورڅخه هېر شې بيا په بل سورت شروع وكړې لمونځ يه مكروه يا فاسد يږې او كه نه؟بينوا توجروا

المستفتې عبدالله　　　　سكونت بولدک

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادې چې ديوصورت څخه شروع وكړې بيا يې هېرشې بيا بل صورت شروع كړې لمونځ يې نه مكرو او نه فاسد يږې.

لمافى الهندية ۱/ ۱۲۷ سجود السهو.المكتبة الحقانية

(اذا أراد أن يقرأ فى صلاته سورة فأخطأ فقرأ سورة اخيرى لاسهو عليه)

وايضافى التاتارخانية ۱/ ۳۹۷ سجود السهو.مكتبة رشيديه

لمافى بدائع الصنائع: ۱/ ۴۰۶ سجود السهو:مط:رشيديه

(ولو أراد أن يقرأ سورة فأخطأ وقرأ غيرها لاسهوعليه لانعدام سبب الوجوب وهوتغيرفرض او واجب او تركه إذلا توقيت فى القرائت)

وايضا فى فتاوى قاضى خان ١/ ١١٦ سجود السهو: قديمي:کتب خانة

لمافى الأصل: ١/ ١٩٩ سجود السهو:مط:دارابن جزم

(قلت:أرايت رجلا صلى فأراد أن يقرأ فى صلاته بسورة فأخطأ فقرأغيرها اوقرأ تلك السورة فأخطأ فيها هل عليه سجود السهو،قال:لا،والامام وغيره فى ذلك سواء)

د «اذْهَبْ إِلَى فِرْعَوْنَ» پرځای «اذْهَبْ إِلَىربک» ووايې؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءکرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې يوځوک داذهب الى فرعون پرځای اذهب الى ربک ووايې نود دغه سړي لمونځ فاسد يږي که نه فاسد يږي؟بينوا توجروا !

المستفتي : نعمان

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې د دغه سړی لمونځ نه فاسد يږي.

لمافى الهنديه: ١/ ٨٠،الفصل الخامس فى زلة القارى.مط:الكريميه

وان غير المعنى نحوأن يقرأ وزرابيب مبثوثة مكان وزرابى اومثانين مكان مثانى....تفسدهكذافى الخلاصه

ولمافى خلاصة الفتاوى: ١/ ١١٥،کتاب الصلاة ،مط:عزيزيه

وكذالوقرأ وذكرفى الكتاب ابليس مكان ادريس اوشهد بالجنة لمن شهدالله له بالناراوعلى القلب قال الفقيه ابوالليث قرأت فى الصلاة اعجزت ان اكون مثل هذالغبارمكان الغراب فسالت الفقيه اباجعفررحمه الله تعالى فقال لى تفسد صلاتك.

ولمافى حلبى:كبير:صفحه،۴۷۶،كتاب الصلاة فصل فى بيان احكام زلة القارى

وان كان مثله فى القران والمعنى)أى معنى اللفظ الذى قرأه بعيدمن معنى اللفظ المراد ولم يكن معنى اللفظ المراد متغيراباللفظالمقرو وتغيرافاحشا تفسد ايضا عند أبى حنيفه رحمه الله تعالى ومحمد رحمه الله تعالى وهو الاحوط

ولمافى المحيط البرهانى:۲/ ۶۷،كتاب الصلاة الفصل اثانى فى الفرائض والواجبات

وان كان اختلافا:متباعد،نحوأن يختم اية الرحمة بايةالعذاب اوأية العذاب باية الرحمة....اوأرادأن يقرأ الشيطان يعدكم الفقر فجرى على لسانه الرحمن يعدكم الفقرفعلى قول أبى حنيفه ومحمد رحمهمااللهعليهما تفسدصلاته

ولمافى فتاوى قاضى خان:۱/ ۱۳۶،كتاب الصلاة ،مط:قديمي كتب خانه

انماالعبرة لاتفاق المعنى فى قول أبى حنيفه ومحمدرحمهماالله تعالى عنهما ولوقرأ وهومكذوم بالذال اوبالضادتفسدصلاته.

غلط سوخو دغه غلطي يې بېرته په لمانځه کښې اصلاح کړه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو طالب خلګو ته لمونځ ورکوي ، په دويمه سپاره کښې يې داسې قرائت وويل «وبشر الصٰبرين (۱۵۵) الذين آمنوا » چې په اصلي قرائت کښې داسې دی «وبشر الصٰبرين (۱۵۵)الذين » يعنې ده (آمنوا) لفظ نسته ، خو دغه غلطي يې بېرته په لمانځه کښې اصلاح کړه ، او دويم وار چې يې قرائت ويل بيا يې داسې وويل«وبشر الصٰبرين (۱۵۵)الذين قالوا انا لله وانا اليه راجعون » يعنې (اذا اصابتهم مصيبة)کلېمه يې پرې ښوول چې هر کله لمونځ خلاص سو يو قاري صاحب ورته وويل چې لمونځ مکروه سو بېرته يې راوګرځوئ او س پو ښتنه دا ده: چې په مذکوره صورت کښې دغه لمونځ مکروه دی او که فاسد دی او که يو هم نه دی ؟ بينوا توجروا!

المستفتي:مولوي شريف الله صاحب   تاريخ: ۶/ صفر/ ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په مذ کوره صورت کښې دغه لمو نځ نه مکروه دی او نه فاسد دی بلکه صحيح دی ، ځکه کوم الفاظ چې پاته سوي دي په هغه سره دآية وترجمي ته کوم نقصان نه رسېږي چې دآية وترجمي ته کوم نقصان ونه رسېږي نو لمونځ هم نه فاسد يږي.

(۱)لماقال العلامة ابرهيم الحلبي المتوفى :۹۵۶)

وإن ترك كلمة – من آية – فإن لم تغير المعنى كما لو قرأ وما تدرئ نفس ما اتكسب غدا وترک ذالو لو قرأ ولئن انبعث اهوأ هم من بعد ما جاء ک من فی العلم وترک من اوقرأ وجزاء سيئة – مثلها – بترك سيئة الثانية لا تفسد وإن غير المعنى بان قرأ فما لهم يومنون – وترك لا، او قرأ واذا قرئ عليهم ليسجدون لو ترک لا فانه تفسد صلواته عند العامة .

شرح الكبيري :ص/ ۴۲۲)بيان احكام القارئ ط: رشيديه

(۲)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

ولو زاد كلمة او نقص كلمة... لم تفسد ما لم يتغير المعنى.

(۳)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله او نقص كلمة) كذا في بعض النسخ ولم يمثل له الشارح. قال في شرح المنية: وإن ترك كلمة - من آية - فإن لم تغير المعنى مثل - وجزاء سيئة - مثلها - بترك سيئة الثانية لا تفسد وإن غيرت، مثل - فما لهم يومنون - بترك لا، فإنه يفسد. عند العامة؛ وقيل لا والصحيح الاول.

رد المحتار على الدر المختار: ۱/ ۴۶۸) باب ما يفسد الصلاة، وما يكره فيها

(۴)لماقال العلامة أ. د. وَهبَة بن مصطفى الزُّحَيلِيّ المتوفى :۱۴۳۶ هق)

ولا تفسد لو زاد كلمة، او نقص كلمة، او نقص حرفاً او قدمه او بدله باخير، نحو (من ثمره اذا أثمر واستحصد) و (تعال جدّ ربنا) و (انفرجت) بدل «انفجرت» و (إياب) بدل (اواب) إلا اذا تغير المعنى.

ولا تفسد لو كرر كلمة وإن تغير المعنى، مثل (رب رب العالمين).

الفِقهُ الإسلامي وأدلَّتُهُ: ۲/ ۱۰۳۸).

په لمانځه کښې پرنجی کول اوبیا الحمدالله پرویل؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په لمانځه کښــې پرنجی کول اوبیا الحمد الله پر ویل څنګه ده لمونځ فاسـده وي که نه؟

بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه په مذکوره صـورت کښـې که چېري پخپله يرحمک الله وويله يا الحمد دالله وويله لمونځ نه فاسده وي ځکه دا کلېمه ده جواب په نيت نه وايې بلکه ده ثواب په نيت يه وايې او که چېري ده بل پر پرنجی الحمد الله وويله که چېري ده جواب په نيت وويله بيا يې نه فاسده وي او که چېري ده تعليم په نيت وويله بيا لمونځ فاسده وي .

كمافی ردالمحتار ج ١ ص ٦٢٠).

(قوله بيرحمك الله) قيد به لأن السامع لو قال الحمد لله، فإن عنى الجواب اختلف المشايخ، أو التعليم فسدت، أو لم يرد واحد منهما لا تفسد اتفاقا نهر. وصحح في شرح المنية عدم الفساد مطلقا لأنه لم يتعارف جوابا. قال: بخلاف الجواب السار بها أي بالحمد له للتعارف (قوله ولو من الـعاطس لنفسه لا) أي لو قال لنفسه يرحمك الله يا نفسي لا تفسد لأنه لما لم يكن خطابا لغيره لم يعتبر من كلام الناس كما إذا قال يرحمني الله بحر

وكذافي البحرالرائق ج ٢ ص٥).

لو قال الـعاطس لنفسه يرحمك الله يا نفسي لا تفسد لأنه لما لم يكن خطابا لغيره لم يعتبر من كلام الناس كما إذا قال يرحمني الله

وكذافی حاشية الطحطاوي على المراقي ص٣٢٥

لو قاله العاطس لنفسه لا تفسد لأنه بمنزلة قوله يرحمني الله وبه لا تفسد ظهيرية ولو قال الحمدلله فمن الـعاطس نفسه لا تفسد وكذا من غيره إن أراد الثواب إتفاقا كما تفسد إتفاقا إذا أراد به تعليم العاطس أن يقول ذلك ولو أراد به الجواب للـعاطس لا تفسد لأنه دعاء لم يتعارف جوابا.

وكذافی البدائع ج ١ ص ٥٤١

وکذا نماز کی مفسدات ص۱۲) نماز کے دوران چھینک کا جواب دینا

کسی کی چھینک کا جواب "یَرْحَمُکَ اللہُ" کے ذریعہ دینے سے نماز فاسد ہوجائے گی، اور اگر خود اپنے چھینکنے پر "یَرْحَمُکَ اللہُ" کہا تو فاسد نہیں ہوگی۔ نمازی کا کسی شخص کے چھینکپر "الحَمْدُ لِلہِ" کہنا اگر جواب کے طور پر ہو تو نماز فاسد نہیں ہوگی، اِس لئے کہ "الحَمْدُ لِلہِ"جواب کے طور پر استعمال نہیں ہوتا۔ اور اگر اُس کو چھینکنے پر"الحَمْدُ لِلہِ" کی تعلیم دینے کیلئے ہو تو نماز فاسد ہوجائے گی، اور اگر جواب یا تعلیم میں سے کویی نیت

نہ ہو تب بھی نماز فاسد نہ ہوگی۔ اور خود نماز کا اپنے چھینکنے پر "الحَمْدُ لِلہِ"کہنا اگرچہ مکروہ ہے لیکن نماز اِس سے فاسد نہیں ہوگ ... پس خلاصہ یہ نکلا :

نماز پڑھنے والا اپنے چھینکنے پر کچھ کہے گا یا دوسرے کے چھینکنے پر ، پھر اِن میں سے ہر صورت کے اندر دو دوصورتیں ہیں : "یَرْحَمُکَ اللہُ" کہے گا یا "الحَمْدُ لِلہِ"، اِس طرح کُل چار صورتیں بن گیئں :

خود اپنے چھینکنے پر"یَرْحَمُکَ اللہُ" کہا ہو ۔فاسد نہیں ہوگی۔

خود اپنے چھینکنے پر "الحَمْدُ لِلہِ" کہا ہو ۔فاسد نہیں ہوگی۔

دوسرے کے چھینکنے پر "یَرْحَمُکَ اللہُ" کہا ہو ۔ نماز فاسد ہوجائے گی۔

دوسرے کے چھینکنے پر "الحَمْدُ لِلہِ"کہا ہو ۔دیکھا جائے گا، اگر جواب کے طور پر ہو تو فاسد نہیں ہوگی ، تعلیم اور یاد دہانی کے طور پر ہو فاسد ہوجائے گی ، اور کویی بھی اِرادہ نہ ہو تب بھی فاسد نہ ہوگی

وکذافی کتاب النوازل ج۴ص۱۷۵

دورانِ نماز چھینک آنے پر ''الحمد للہ'' کہنا؟

سوال(۵۳۱):- کیا فرماتے ہیں علماء دین ومفتیانِ شرع متین مسئلہ ذیل کے بارے میں کہ: اگر کسی شخص کو نماز میں چھینک آجائے اور اس نے ''الحمد للہ'' کہہ دیا تو کیا اس کی نماز فاسد ہوجائے گی یا نہیں؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفیق: اگر نماز میں کسی کو چھینک آجائے اور اس نے ''الحمد للہ'' کہہ دیا تو نماز فاسد نہ ہوگی؛ اس لئے کہ یہ کلمہ جواب کے لئے نہیں؛ بلکہ ثواب کے حصول کے لئے استعمال ہوا ہے۔

عن رفاعة بن رافع عن أبيه رضي اللّٰه تعالیٰ عنه قال: صليت خلف النبي صلى اللّٰه عليه وسلم فعطست فقلت: ''الحمد للّٰه حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه مباركاً عليه كما يحب ربنا ويرضى''. فلما صلى رسول اللّٰه صلى اللّٰه عليه وسلم انصرف، فقال: ''من المتكلم في الصلاة''؟ فلم يكلمه أحدٌ ثم قالها الثانية: ''من المتكلم في الصلاة؟'' فقال رفاعة بن رافع بن عفراء رضي اللّٰه عنه: أنا يا رســـول اللّٰه! قال: ''كيف قلت''؟ قال: قلت: ''الحمد للّٰه حمداً كثيراً طيباً مباركاً فيه مباركاً عليه كما يحب ربنا ويرضى'' فقال النبي صلى اللّٰه عليه وسلم: ''والذي فسي بيده لقد ابتدرها بضعة وثلاثون ملكاً أيهم يصعد بها. (سنن أبي داود رقم: ۷۷۳، سنن الترمذي رقم: ۴۰۴، مسند لامام أحمد رقم: ۱۹۰۱۸، سنن النسايي ۲۳۸ رقم: ۹۲۷ دار الفكر بيروت، فتح الباري ۲٫۳۶۴ دار الكتب العلمية بيروت)

كتبه: احقر محمد سلمان منصورپوری غفرله ۱۴۳۶٫۲٫۲۱ھ

الجواب صحيح:شبير احمد عفا الله عنه

خاوند او ښې یوتر بله لاس سره وروړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

چې که یو ښځه پرلمانځه ولاړه وه او میړه يې راسي د شهوت پرطریقه لاس وروړي ایا د ښځې لمونځ فاسد یږي او که نه اوکه سړی پر لمانځه ولاړ وي ښځه لاس پرتېر کړي ایا د سړي لمونځ فاسد یږي او که نه؟ بینوا توجروا

المستفتي: احمد الله

الجواب حامدا ومصليا

د صـورت مسـؤله جواب دادی چې ښـځه پرلمانځه ولاړه وي سـړی لاس ور وړي په شهوت سره د ښځې لمونځ فاسد یږي اوکه سړی ولاړ و پرلمانځه باندې ښځې لاس ور وړی د سړي لمونځ نه فاسد یږي که انتشار د الې يې نه و راغلی.

لما في البحرالرائق: ۲/ ۲۱، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

واما قولهم لوقبل المصلي امرأته بشهوة اوبغير شهوة او مسها بشهوه فسدت : ينبغي تفريعه على القول الأصح. ولو كان هوالمصلي فقبلته ولم يشتهها فصلاته تامة .

وكذا في الهندية: ۱/ ۱۰۴، كتاب الصلاة، الباب السابع، مط: الكريميه

ولو كانت المرأة في الصلاة فجامعها زوجها بين الفخذين فسدت صلاتها وان لم: ينزل منها بلة وكذا لوقبلها بشهوة اوبغير شهوة اومسها بشهوة اما لوقبلت المرأة المصلي ولم يشتهها لم تفسد صلاته.

وكذا في المحيط البرهاني: ۲/ ۱۶۳، كتاب الصلاة، مط: ادارةالقرآن والعلوم الاسلاميه

وهذا القائل يستدل بامرأة صلت، فلمسها زوجها، او قبلها بشهوة ، تفسد صلاتها .

وكذا في خلاصة الفتاوى: ۱/ ۱۲۸، كتاب الصلاة، مط: عزيزيه

ولو كانت المرأة في الصلاة فجامعها زوجها بين الفخذين فسدت صلاتها وان لم: ينزل منها بلة وكذا لوقبلها بشهوة اوغير شهوة اومسها بشهوة لأنه في معنى الجماع اما لو قبلت المرأة المصلى ولم يشتهها لم تفسد صلاته .

که یوڅوک په لمانځه کښې داسې الفاظ ووایې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یوڅوک په لمانځه کښې داسې الفاظ ووايې: «وفتحت السماءفكانت ســرابا» ايا لمونځ وربانديې فاسد ګرځي که يا؟ بينواتوجروا

المستفتي:مفتي صاحب تاج محمد صهيب تاريخ ۱۵/ ۵/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداومصلياوبعد :كه يوڅوک په لمانځه کې مذکوره الفاظ ووايې لمونځ يې فاسد کرځي،ځکه دلته دلفظ د «ابوابا»په«سرابا» بدل کرځي،اودغه لفظ په قرآن کې موجودهم دي چونکې په معني کې د«ابوابا»سره ډېرفرق لري،نولمونځ وربانديې فاسد کېږي.

(۱)لماقال الشيخ أحمدبن محمدالطحطاوي(ت۱۲۳۱)

وقوله: كمابدل كلمة بكلمة،قال فى النهر:وذكركلمة مكان اخيري اماأن لايوجدمثل التى بهاالخطأاويوجدوعلى التقديرين اماأن تخالف التى جعلهاموضعهامعنى اولافهذه أربعة اوجه ففى الاول تفسد.

(الطحطاوي على الدرالمختار،باب مايفسدالصلاة:۱/ ۲۶۸ :ط:رشيديه)

(۲)ولماقال العلامة السيدمحمدابى المسعود

وذكركلمة مكان اخيرى:اماأن يوجدمثل الكلمة التى بهاالخطأ اولاوعلى التقديرين،اماأن تخالف التى جعلهاموضعهامعنى اولافهذه أربعة اوجه ففى الاول والثالث تفسد.

(فتح المعين ،باب مايفسدالصلاة :۱/ ۲۳۸ :ط:رشيديه)

(۳)ولماقال العلامة محمدأمين ابن عابدين(ت۱۲۵۲)

قوله كمابدل كلمة بكلمة،،هذاعلى أربعة اوجه ،لأن الكلمة التى أتى بهااماأن تغيير المعنى اولااوعلى كل فاماأن تكون فى القران اولافان غيرت أفسدت.

(ردالمحتار،باب مايفسدالصلاة: ٢/ ٤٧٨: ط: رشيديه)

(٤)ولمـــــاقال العلامة فخرالدين المعروف بقاضيخان (ت٥٩٦)

وان أخطأ بذكركلمـــــــــــة مكان كلمة ...وان كانت مخالفة كمالوقراوعداعلينا ان كناغافلين مكان فاعلين ...قال عامة المشـايخ تفسـد.صـلاته وهوقول أبى حنيفة ومحمدوعن أبى يوسـف فيه روايتان والصحيح هوالفساد،لأنه أخبربخلاف ماأخبرالله به.

(الخانيه على هامش الهنديه،: ١/ ١٥٣ ط: رشيديه)

(٥)ولمـــــاقال الشيخ طاهربن أحمدالبخاري (ت٥٤٢)

ولوقدم كلمة على كلمة اوأخركلمة من كلمة ان لم يغير المعنى لاتفسد وان كان يغيرالمعنى يفسد

(خلاصة الفتاوى ،باب زلة القاري : ١/ ١١٦ :رشيديه)

(٦)ولمـــــاقال الامام محمدبن محمدالشهيربالبزازى(٨٢٧)

ذكركلمة مكان اخيرى ...وان كان فيه وليكن لايقرب معناه واناكناغافلين مكان فاعلين مما لوأعتقده كفرفالعامة على أنه يفسدوهوالصحيح عندالثانى أيضا.

(الفتاوى البزازية على هامش الهنديه ٤/ ٤٦ط رشيديه)

(٧)وكمـــــــافى الهنديه (١/ ٨٠،باب زلة القاري :ط:حقانيه)

ومنهـاذكر كلمـة مكـان كلمـة على وجـه البدل ...وان كان فى القران وليكن لاتتفاد بان فى المعنى ...ممالواعتقده يكفرتفسدعندعامة مشايخناوهوالصحيح من مذهب أبى يوسف.

(٨)ولمـــــاقال الفقيه عالم بن علاءالحنفی(ت٧٨٦)

الفصل الثانی فی ذکرکلمة مکان کلمة...القسم الثانی أن یکون یخالف البدل المبدل من حیث المعنی وأنـه علی نوعین ...وان کـان اختلافـامتباعدانحوأن یختم أية الرحمة باية العذاب فعلی قول أبی حنیفة ومحمدتفسدصلاته وقیل فی المسئله علی قول أبی یوسف روایتان والصحیح هوالفساد.

(الفتاوی التاتارخانیه:٢/ ٩٦:ط:رشیدیه)

دصاد پرځای سین وایې حکم یې څه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زموږامام په « اهدناالصراط المستقیم » کښې دصاد پرځای سین وایې ،دغه خوبه لمانځه ته څه تاوان نه رسوي؟ بینواتوجروا

المستفتي:قاري عبدالله تاریخ :١٣/ ٥/ ١٤٤١هق

الجواب باسمه تعالی

حامداومصلیاوبعد :اګرکه یوحرف په بل حرف باندې داسې بدلول چې په معنی کښې تبدیلي واقع شــي نولمونځ پري فاســد یږي لیکن په نوموړي صــورت کښــې داتبدیلي دلمانځه فاسدوونکې نه ده ،ځکه چې صراط په سین سره هم یوقرائت دی.البته په صاد سره لوستل یې بهتردی.

١ـ لمافي تفسیرروح المعاني

و(الصــراط)الطريق وأصــلـه بـالســين من الســرط وهواللقم ولـذلـک يســمي لقماكأن ســالكه يبتلعه...وبالسين على الأصل قرأ ابن كثيربرواية ورويس اللولوي عن يعقوب وقرأالجمهوربالصاد وهي لغة قريش.

(تفسيرروح المعاني ،تحت اهدناالصراط:۱/ ۱۲۴،ط:رشيديه)

۲ـ ومثله في تفسيرابن كثير،تحت اهدناالصراط:۱/ ۱۳۰،ط :رشيديه.

۳ـ ولمافي الخانية:

وان ذكرحرفامكان حرف...وان كان لايمكن الفصل بين الحرفين الابمشقة كالظاءمع الضادوالصادمع السين والطاءمع التاء اختلف المشائخ فيه قال أكثرهم لاتفسدصلاته.

(فتاوى خانية،كتاب الصلاة،فصل في قرائت القرآن خطأالخة الخ:۱/ ۱۴۱،ط:حقانية)

۴ـ ولمافي الفتاوى التاتارخانية:

ولوقرأ،اهدناالسراط،بالسين اوبالزاى الخالصة...لاتفسدصلاته.

(الفتاوى التاتارخانية،كتاب الصلاة،الفصل۲ مسائل زلة القاري:۲/ ۸۳،ط :حنفية)

۵ـ ولمافي غنية المتملي:

وان لم يكن الابمشقة كالظاءمع الضادوالصادمع السين والطاءمع التاء،فقداختلفوا،فأكثرهم على عدم الفسادلعموم البلوي.

(غنية المتملي المعروف بالكبيري،فصل في بيان أحكام زلة القاري:۴۴۷،ط:رشيديه)

۶ـ وهكذافي ردالمحتار،باب الاستخلاف ،مطلب مسائل زلة القاري : ۱/ ۴۶۶،ط رشيديه.

وأيضاًفي مطلب اذاقرائ تعالى جدبدون الف لاتفسد: ۱/ ۴۶۸،ط :رشيديه.

له پرنجی کولو وروسته بې اختیاره الحمد الله ویله؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام:

که څوک په لمانځه ولاړوي له پرنجی کولو وروسته بې اختیاره الحمد الله ویله لمونځ یې صحیح کېږي که نه؟بینوا توجروا !

مستفتي: شريف الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی: چې لمو نځ یې صحیح دی البته ښه خبره داده چې نه دې وایې.

لمافی تنویر مع الدر: ۱/ ۴۵۸، باب مایفسد، مط: حبیبیة

(و) یفسد (تشمیت عاطس) لغیره(بیر حمک الله ولو من العاطس لنفسه لا)

قال ابن عابدین: أی لو قال لنفسه یر حمک الله یا نفسي لا تفسد لانه لما لم یکن خطابا لغیره لم یعتبر من کلام الناس کمااذاقال یرحمني الله بحر.

لمافی الهندیة: ۱/ ۹۸، الباب السابع فیمایفسد الصلواة، مط: الکریمیة

ولو عطس فقال له المصلي الحمد لله لاتفسد لانه ليس بجواب وان أرادبه جوابه او استفهامه فالصحيح انها تفسد هكذافى التمر تاشي ولوقال العاطس لاتفسد صلاته وينبغي أن يقول فى نفسه والاحسن هو السكوت كذافى الخلاصة.

لمافى بدائع: ١/ ٥٤٠، مفسدات الصلاة، مط: رشيديه

وان أخبر بخبر يسره فقال: الحمد لله، او أخبر بما يتعجب منه فقال: سبحان الله فان لم يرد جواب المخبر لم تقطع صلاته، وان أراد به جوابه قطع، عند أبي حنيفة ومحمد رحمه الله، وعند أبي يوسف رحمه الله،لايقطع وان أراد به الجواب.

لمافى مجمع الانهر: ١/ ١٧٩، باب مفسدات الصلواة، مط: الحرمين

وهو أن يقول المصلي للعاطس: يرحمک الله،ولو قال لنفسه لا تفسد لأنه بمنزلة يرحمني الله كما فى الظهرية.

ومثله فى الدر المنتقي في شرح ملتقي على مجمع الانهر: ١/ ١٧٩، باب ما يفسد الصلواة، مط: الحرمين

ومثله فى الكفاية على ذيل فتح القدير: ١/ ٤٠٩، باب مايفسد الصلواة، مط: اشرفية

د «ضاد» پر ځاي «ظاء» وايې حكم يې څه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې كې:

چې يو په اوس وقت كې اكثره علماء په لمانځه كې د «ضاد» پر ځاي «ظاء» وايې نو دقرآن شريف يو حرف په بل حرف بدل سو په دې سره لمونځ فاسد ېږي كه نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: عبد الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دیو حرف جلاوالي دبل حرف څخه مشکل وي نو که دیو حرف پر ځای بل حرف ووایې لمونځ نه فاسد یږي.

لما فی قاضی خان: ١/ ١٢٩ ،كتاب الصلاة:قديمي:كتب خانه:

وإن كان لايمكن الفصل بين الحرفين إلا بمشقة كا الظاء مع الضاد والصاد مع السين والطاء مع التاء اختلف المشايخ فيه،قال أكثرهم لاتفسدصلاته.

وايضا فی الهندية: ١/ ٧٩كتاب الصلاة الفصل الخامس فی زلة القاری.مط:الحقانية

لما فی ردالمحتار: ٢/ ٤٧٤كتاب الصلاة.مط:رشيديه

وإن لم يكن إلابمشقة كاالظاء مع الضاد والصاد مع السين فأكثرهم على عدم الفساد لعموم البلوي.

لما فی التاتارخانية: ٢/ ٨٢كتاب الصلاة،الفصل ٢ .مط:رشيديه

واستحسن بعض مشايخنا،وقالوا:بعدم الفساد للضرورة فی حق العامة خصوصا للعجم.

وايضا فی المحيط البرهانی: ٢/ ٦٢كتاب الصلاة.مط:ادارة القرآن والعلوم الاسلامية:

مشدد حرف مخفف ووایې ؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

یوشخص لمونځ کې مشدد حرف مخفف ووایې یا مخفف مشدد ووایې لمونځ فاسد یږي او که نه؟بینوا توجروا !

مستفتی لالک

الجواب حامدا و مصليا

دصـورت مسـؤله جواب دادی که چېري معنی دایت بد لېدله بیا لمونځ فاسـد ېږي او که معنی نه بد لېدله بیا لمونځ نه فاسد ېږي .

لمافی ردالمحتار: ۲/ ۴۷۶، کتاب الصلاة باب فی زلة القارئ ،مط:رشیدیه

,, وفي البزازية ولو ترک التشديد فی (اياک) او (رب العلمين) المختار أنه لا يفسد على قول العامة فی جميع المواضع اه،،

لمافی الهندیه: ۱/ ۸۱، الفصل الخامس فی زلة القارئ ،مط: علوم اسلامیه

,, لوترک التشديد فی قوله اياک نعبد واياک نستعين المختار انها لا تفسد وكذا فی جميع المواضع وان كان قول عامة المشائخ انها تفسد،،

لمافی التاتارخانية: ۲/ ۱۰۷ ، کتاب الصلاة الفصل فی زلة القارئ،مط: رشیدیه

,, ان كان لا يغير المعنى ولا يقبح الكلام لا يوجب فساد الصلاة وان كان يغير المعنى ويقبح الكلام اختلف المشائخ قال بعضهم : لا تفسد صلاته وقال عامتهم تفسد صلاته وفی لنصاب وعليه الفتوي،،

باب الوتر:

د وترد لمانځه قضاء شته؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي علماء کرام دلاندي مسئلي په اړه چې:

د وترلمانځه قضاء شته که نه ماته یوه ملا ویل وتر قضاء نه غواړي؟بینوا توجروا !

مستفتی : حاجي صا حب

الجواب حامدا و مصليا

د صورت مسؤله جواب دا دی چې د وتر قضاء واجبه ده که په هېره سره پرې ايښي وي او که قصدا که څه هم ډېروخت پرې تېرشوي وي.

لما في تنويرالأبصار :٢/ ٥٢٩، با ب الوتر و النوافل، مط: رشيديه.

هوفرض عملا واجب اعتقادا.....[وليکن يقضي]

ولمافي ردالمحتار تحت قوله[هوفرض عملا]أي يفترض: أي فعلاً بمعنى أنه يعامل معاملة الفرائض فعمل فيأثم بترکه و يفوت الجواز بفوتهاً ويجب ترتيبه و قضاوه و نحو ذلك.

ولمافی رد المحتار:٢/ ٥٣٢).

قوله و لکه نه يقضي لا وجه للاستدارک على قول الإمامٍ وإنما أتى به نظرا إلى قوله اتفاقا بعد حکايت الخلاف فيمـا قبله أي أنه يقضــي وجوبا اتفاقا؟ اما عنده فظاهر و اما عندهما و هم ظاهر الرواية عنهما فلقوله عليه الصلاة والسلام من نام عن وتر اونسيه فليصله إذا ذكره كما فی البحرعن المحيط.

لما في الهنديه:١/ ١١١ًالباب الثامن فی صلاة الوتر مط: کريميه

ويجب القضاء بترکه ناسيا او عامدا و إن طالت المدة و لا يجوز بدون نية الوتر كذا فی الکفاية:

ولما في بدائع الصنائع:١/ ٦١٠، کتاب الصلاةً مط: رشيديه

و لو ترك الوترعند وقته حتى طلع الفجر يجب عليه القضاء عند أصحابنا خلافا للشافعي: أما عندأبی حنيفة فلايشکلٍ لأنه واجب فکان مضمونا بالقضاء کالفرض وعدم وجوب القضاء عند الشافعي لايشکل أيضــاًلأنه ســنة (عنده) و كذا القياس عندهما أن لايقضــيٍ وهكذ ا روي عنهما في غير رواية الأصــول لکنهما استحسانا في القضاء بالأثر و هو قول النبي صلى الله عليه وسلم: من نام عن وتر أو نسيه فليصله

إذا ذكر فإن ذلك وقته: و لم يفصل بين ما إذا تذكر في الوقت أو بعده لأنه محل الاجتهاد فأوجب القضاء احتياطا.

و أيضا فى المحيط البرهاني: ۲/ ۲٦۷أ الفصل الثالث عشر: التراويح والوترأ مط: إدارة القرآن والعلوم الإسلامية.

وأيضا فى البحرالرائق: ۲/ ٦۷أ باب الوتر و النوافلأ مط: دارالكتاب الشرعيه والأدبية.

وتر په جماعت سره اداء کول درمضان المبارک خصوصیت دی .

《الاستفتاء:》 محترم مفتی صاحب!

د وتر لمونځ په روژه کې په جمعې سره کېږي او بغير له روژې نه ځان ته کېږي ددې څه حکم دی؟بینوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

په صورت مسؤله کې به داسې ووايو چې ددې مسئلې په اړه فتاوی حقانيه داسې ځواب کړی چې په رمضان المبارک کې دوترو لمونځ په جماعت سره کول دروژې له وجهې نه دی بلکه دا په خپله درمضان المبارک دمياشتې يو خصوصيت دی حتی فتاوی حقانيه داسې هم ليکلي دي چې که يو کس تراويح په جماعت سره وکړي او وتر ځان ته وکړي بيا هم جائز دي خو بهتره داده چې په صورت مذکوره کې وتر په جماعت سره اداء شي نو معلومه شوه چې وترپه جماعت سره اداء کول درمضان المبارک يو خصوصيت دی او بهتره دادی چې په جماعت سره اداء شي .

وفي شرح الوقاية (۲/ ٤۰۸)

ثم بعد عدم كراهة الجماعة في رمضان اختلفوا في الافضل: فقال قاضيخان: الصحيح أن الجماعة افضل، لأنه لما جازت الجماعة كانت افضل، لأن ثوابها أكمل.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ١٢٠)

(فصل في الوتر) اختلفوا أن أداء الوتر في رمضان بالجماعة افضل أم الأداء في منزلة وحده الصحيح أن الجماعة افضل لأن عمر ابن الخطاب رضى الله تعالى عنه كان يومهم في الوتر ولأنه لما جاز الأداء بالجماعة كانت الجماعة افضل اعتباراً بالمكتوبة.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ٣٠٧)

واختلف فيما هو الافضل وفي (الخانية) الصحيح أن الجماعة افضل وفي (الشرح) وغيره المختار أن الانفراد في المنزل افضل ورجحه في (عقد الفرائد) بما في (الظهيرية) اختار ابو علي النسفي أنه بالجماعة أحب واختار علماونا في المنزل أحب وهكذا في (الذخيرة) وهذا يقتضي أن المذهب خلاف ما في (الخانية) وأنه ترجيح منه لا اختيار في المذهب انتهى والله اعلم.

وفي فتح القدير (١/ ٤٧٠) للكمال ابن الهمام

اختلفوا في الافضل.في فتاوى قاضي خان: الصحيح أن الجماعة افضل لأنه لما جازت الجماعة كانت افضل، وفي النهاية بعد حكاية هذا قال: واختار علماونا أن يوتر في منزله لا بجماعة، لأن الصحابة لم يجتمعوا على الوتر بجماعة في رمضان كما اجتمعوا على التراويح، لأن عمر - رضي الله عنه - كان يومهم فيه في رمضان وأبي بن كعب كان لا يومهم اهـ.

وحاصل هذا اختلاف فعلي وأنت علمت مما قدمناه في حديث ابن حبان في باب الوتر أنه - صلى الله عليه وسلم - كان اوتر بهم ثم بين العذر في تاخيره عن مثل ما صنع فيما مضى، فكما أن فعله الجماعة بالنفل ثم بيانه العذر في تركه اوجب سنيتها فيه فكذلك الوتر جماعة لأن الجاري فيه مثل الجاري في النفل

بعينه، وكذا ما نقلناه من فعل الخلفاء يفيد ذلك، فلعل من تاخير عن الجماعة فيه أحب أن يصلي آخر الليل فإنه افضل كما قال عمر: والتي ينامون عنها افضل، وعلم قوله – صلى الله عليه وسلم – " واجعلوا آخر صلاتكم بالليل وترا " فاخيره لذلك، والجماعة فيه إذ ذاك متعذرة فلا يدل ذلك على أن الافضل فيه ترك الجماعة لمن أحب أن يوتر اول الليل كما يعطيه إطلاق جواب هولاء.

قال مولانا جلال الدين الخوارزمي الكرلاني رح

وفى رمضان الصحيح ان الجماعة افضل لان عمر رضى الله عنه كان يومهم فى الوتر ولانه لما جاز الاداء بالجماعة كانت الجماعة افضل اعتباراً بالمكتوبة كذا فى فتاوى قاضي خان

.الكفاية فى ذيل فتح القدير جــ ۱ ص ۴۰۹ فصل فى قيام رمضان .

ومثله قال العلامة ابن عابدين رحمه الله

و الصحيح ان الجماعة افضل الا ان سنيتها ليست كسنية جماعة التراويح

ردالمحتار باب الوتر ج ۲ ص ۴۹ مكتبه جلالي كتب خانه.

وايضًا : فى البحر الرائق ج ۱ ص ۶۹ باب الوتر والنوافل.

وهكذا ذكر فى فتاوى حقانيه جـــ ۲ ص ۵۴۶ .مكتبه جديد كتب خانه.

په صلوة الوتر کې څه مخصوص قرائت شته؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په صلوة الوتر کې څه مخصوص قرائت شته او که نه ؟ که شته څنګه د ؟ بينوا توجروا

المستفتي: سهیل　　　　　　　　　　　　　　　　　　　　تاریخ: ۶/ ۱۰/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیّاً وبعد :هو په صلوة الوتر کې مخصوص قرائت وارد سوي دی ، هغه داسې چې په اول رکعت کې «سبح اسم ....» او په دويم رکعت کې «قل یاأیها الکافرون...» او په دریم رکعت کې « قل هو الله أحد ...» وويل سي .

أخبرنا أبو الحسن المقرئ أخبرنا الحسن بن محمد بن إسحاق حدثنا يوسف بن يعقوب حدثنا محمد بن كثير حدثنا سليمان بن كثير عن حصين عن ذر عن سعيد بن عبد الرحمن بن أبزى عن أبيه : أن رسول الله -صلى الله عليه وسلم- كان يوتر ب (سبح اسم ربك الأعلى) و (قل يا أيها الكافرون) و (قل هو الله أحد).

أخرجه البيهقي في « السنن الكبرى» وفي ذيله الجوهر النقي - (ج ۳ / ص ۳۸) (۵۰۵۱)

وفي مراقي الفلاح - (ج ۱ / ص ۱۶۳)

(ويقرأ) وجوبا (في كل ركعة منه الفاتحة وسورة) لما روي أنه عليه السلام " قرأ في الاولى منه أي بعد الفاتحة بسبح اسم ربك الأعلى وفي الثانية بقل يا أيها الكافرون وفي الثالثة بقل هو الله أحد وقنت قبل الركوع "

وكذا في غنية المتملي:ص/ ۴۱۴) صلوة الوتر　ط: رشيديه

باب نوافل:

بسم الله الرّحمن الرّحيم

دصلاة التسبيح په باره کې زما دغه یو څو پوښتنې دي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

(۱) دغه لمونځ په کومه طریقه اداکیږي .

(۲) دغه تسبېحات دارنګه (ولاحول ولاقوة الابالله العلي العظيم) وویل سې کوم مشکل خو به نه لري.

(۳) ددې لمونځ کومي فائدې او ګټې دي.

(۴) که دصلوة التسبيح په یو رکن کې تسبېحات کم وویل سې یا بالکل پاته سې نو په کوم ځای کې به یې راګرځوي .

(۵) که وروسته ترصلوة التسبيح ورپیاد سو چه ما تسبېح ترخپل تعداد کم ویلې دي یا مي زیات ویلي دي نو دغه لمونځ به یې صلوة التسبيح بلل کیږي او که نه .

(۶) ددغه تسبېحاتو په سهوا یا په قصدا پرېښودلو باندې سجده سهوه لازمیږي او که نه

(۷) په صلوة التسبيح کې وروسته تر رکوع په قومه کې به لاسونه اېله کوي او که تر نامه لاندې اېږدی ؟ **بینواتوجروا**

الإفتاء بتوفيقالله تعالى

حامدا ومصليا وبعد : محترم مستفتي صاحب ستاسو داولي پوښتني په جواب کې بایدووایوچه دالمونځ څلو رکعته دی کله چې ثناءوویل سې بیابه پنځلس واره دغه تسبېحات (سبحا ن الله والحمدلله ولااله الاالله والله اکبر) ووایې بیاچه کله الحمولله او سورت ووایې بیابه لس(۱۰)واری دغه تسبېح ووایې بیابه په رکوع تر(سبحان ربی

العظیم) یاتر(سبحان ربی الکریم)وروسته لس واره ووايې بیاچه درکوع څخه راپورته سې ودرېږي بیابه لس واره ووايې بیابه په اوله سجده کې تر(سبحان ربی الاعلی) وروسته به لس واره ووايې بیابه ددووسجدوپه مابین کې په ناسته کې لس واره ووايې بیابه په دوهمه سجده کې تر(سبحان ربی الاعلی)وروسته لس واره ووايې نوداپنځه اویاواره ([75]) په هرركعت کې په دغه طریقه ویل کېږي نوټوله تسبیحات په دغه څلورورکعاتوکې درې سوه(۳۰۰)واره ویل کېږي.

((كذا فی احیاءالعلوم جـ ۱ ـ صـ ۲۶۶ إلی صـ ۲۶۷ـــ)

(②) اوددوهمي پوښتنی په جواب کې به ووایو چې هېڅ مشکل نه لري بلکه شه لاهم دی

(کمافی احیاءالعلوم جـ ۱ـــ صـ۲٦۷ــ)

(۳) اوددرېمي پوښتنې په جواب کې به ووایو چې نبي علیه الصلوۃوالسلام کله چې خپل وکاکاحضرت عباس رضی الله تعالی عنه ته دغه لمونځ وروښول نويې ددغه لمانځه فایده داسې ورته بیان کړه چې ته کله دغه لمونځ په ورځ کې یووار یاپه هفته کې یووار یاپه کال کې یووار یاپه ټو ل عمر کې یووار وکړې نوالله جل جلاله به ستاټول ګناهونه که اول وي که اخیروي که زاړه وي اوکه نوي وي اوکه په خطاوي اوکه په قصدوي اوکه کوچني وي اوکه غټ وي اوکه پټ وي او که ښکاره وي درته معافوي

(کماروا‌ه ابوداود وابن ماجه والبیهقی ومشکوۃ رقم ۱۲۲۸ هکذافی احیاءالعلوم جـ۱ ـ صـ۲٦٦ إلي صـــ ۲٦۷)

(۴) اوڅلورمي په جواب کې به ووایو چې که چېري په یورکن کې تسبیح پاته سې نو په هغه دوهم رکن کې چې هغه قریب وي وهغه اول ته په هغه کې دې ووايې مثلا په رکوع پاته سې په سجده کې دې ووايې یعنې ادنی په اعلی کې اویامساوي په مساوي کې کېدای سې خواعلی په ادنی کې نسې کېدای.

(كمافى الشامي جـ ا ـ صـ ۵۰۸ ــ هكذافى منهاج السنن جـ ۳ـ صـ ۳۳ ـــ)

(۵)اودپنځمي پوښتنې په جواب کې به ووايو چې که چېري وروسته ورپيادسو چې زماڅخه ترخپل تعداد کم ويل سوي دي نودغه لمونځ صلوة التسبيح نه سوبلکه نفل ځکه چې کومه اندازه په حديث شريف سره ثابته ده هغه اندازه ونه ويل سواوکه يې ترخپل تعداد زيات ويلې ووبيا ثواب حاصلېږي (كمـافى بهشتى زيور حصـه ۲ .صـ۱۵۱ ـ)

(٦) اودشپږمي پوښتنې په جواب کې به ووايو چې دتسبيحاتو په پاته کېدلو سره هغه که سهوا وي اوکه قصداوي سجده سهوه نه واجبېږي ځکه چې سجده سهوه په ترک سره دواجب لازمېږي اودغه تسبيحات چې دي واجب نه دي.

(كمافى بهشتى زيور حصـه ۲ـ صـ ۱۵۱).

وهكذا في جميع كتب الفقـــه)

(۷)اودااومي پوښتنې په جواب کې به ووايو چې په صلوة التسبيح وروسته تررکوع په قومه يعنې ولاړه کې به لاســونه ترنامه لاندې ايږدي لکه دقرائت په حال کې چې يې ايږدي.

(كمافى الشامي جـ ۱ـ صـ ۳۶۰).

هكذافى اعلاءالسنن جـ ۶ ـ صـ ۱۲۲).

که له يوتن څخه دسهار سنت پاته سې؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که له يوتن څخه دسهار سنت پاته سې نوله د لمرختو څخه وروسته يې راګرځولای سې او که نه ؟ بينوا توجروا !

المستفتي: فهيم

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : كه له يو تن څخه د سهار سنت پاته سي نو كه فرض هم پاته سوي وه بيا به د لمرختو څخه وروسته سنت او فرض دواړه را ګرځوي او كه سنت يواځې پاته سوي وه بيا د لمر ختو څخه روروسته پرده ددغه سنتو راګرځول نسته كه يې را وګرځول نو افضل او ښه كار دى .

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ٦۴٣) . فصل ط: رشيديه ۶ .

اما سنة الفجر فإن فاتت مع الفرض تقضى مع الفرض استحسانا لحديث ليلة التعريس فإن النبي – صلى الله عليه وسلم – «لما نام في ذلك الوادي ثم استيقظ بحر الشمس فارتحل منه ثم نزل وأمر بلالا فأذن فصلى ركعتي الفجر، ثم أمره فأقام فصلى صلاة الفجر» .

واما اذا فاتت وحدها لا تقضى عند أبي حنيفة، وأبي يوسف، وقال محمد: تقضى اذا ارتفعت الشمس قبل الزوال، واحتج بحديث ليلة التعريس أنه – صلى الله عليه وسلم – «قضاهما بعد طلوع الشمس قبل الزوال» فصار ذلك وقت قضائهما، ولهما أن السنن شرعت توابع للفرائض فلو قضيت في وقت لا أداء فيه للفرائض لصارت السنن أصلا، وبطلت التبعية فلم تبق سنن موكدة؛ لأنها كانت سنة بوصف التبعية، وليلة التعريس فاتتا مع الفرض فقضيتا تبعا للفرض، ولا كلام فيه إنما الخلاف فيما اذا فاتتا وحدهما، ولا وجه إلى قضائهما وحدهما لما بينا، ولهذا لا يقضى غيرهما من السنن ولا هما يقضيان بعد الزوال.

وفي تبيين الحقائق:(١/ ١٨٣).

(ولم تقض إلا تبعا) أي لم تقض سنة الفجر إلا تبعا للفرض اذا فاتت مع الفرض وقضاها مع الجماعة او وحده لأن القياس في السنة أن لا تقضى لاختصاص القضاء بالواجب لكن ورد الخبر بقضائها قبل الزوال تبعا للفرض وهو ما روي «أنه – عليه الصلاة والسلام – قضاها مع الفرض غداة ليلة التعريس بعد ارتفاع الشمس» فيبقى ما رواه على الأصل وفيما بعد الزوال اختلاف المشايخ، واما اذا فاتت بلا فرض عندهما وقال محمد أحب إلي أن يقضيها إلى الزوال لما روينا ولا تقضى قبل طلوع الشمس بالإجماع لكراهية النفل بعد الصبح، واما غيرها من السنن فلا تقضى وحدها بعد الوقت واختلفوا في قضائها تبعا للفرض.

وكذافي مجمع الأنهر: ١/ ٢١١) باب ادراک الفريضه ط: رشيديه.

وكذافي ردالمحتار: ١/ ٥٣٠) باب ادراک الفريضه ط: رشيديه

وكذافي فتح القدير: ١/ ٤٩٤) .

وكذافي البحرالرائق: ٢/ ١٣١) .

وكذافي الطحطاوي على الدر: ٢/ ٣٠٠) .

وكذافي فتح باب العنايه: ١/ ٣٥٩).

وكذا في التاتارخانيه: ٢/ ٣٠١).

وكذا في فتاوى الهنديه: ١/ ١١٢).

د سهار په لمانځه کې امام پر اخيري ناسته دی، دی څه وکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو سړی راسې د سهار جماعت ته، او امام پر اخيري ناسته (قعده) باندې وي، يعنې: دواړه رکعتونه تېرسوي وي، صرف اخيري ناسته پاته وي، نو ايا په دې وخت کې دا سړی د امام سره دجماعت په لمانځه کې شريک سې او که سنت وکړي؟ بينوا توجروا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کې دي دغه سړی د امام سره دجماعت په لمانځه کې شريک سې، سنت دي نه کوي.

وفي(رد المحتار) (٢/ ٥٦).

(واذا خاف فوت) ركعتي (الفجر لاشتغاله بسنتها تركها) لكون الجماعة أكمل (وإلا) بأن رجا إدراك ركعة في ظاهر المذهب. وقيل التشهد واعتمده المصنف والشرنبلالي تبعا للبحر، لكن ضعفه في النهر (لا) يتركها بل يصليها عند باب المسجد إن وجد مكانا وإلا تركها لأن ترك المكروه مقدم على فعل السنة.

(قوله لكون الجماعة أكمل) لأنها تفضل الفرد منفردا بسبع وعشرين ضعفا لا تبلغ ركعتا الفجر ضعفا واحدا منها لأنها أضعاف الفرض، والوعيد على الترك للجماعة ألزم منه على ركعتي الفجر، وتمامه في الفتح والبحر.

وكذافي زادالفقيه:(۱۰۶).

وكذافي فتاوى رحمانيه:۱۱۸/۳).

مسافر دسفر په لمانځه کې دسهار سنت پرېښوداى سې که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

مسافر دسفر په دوران کې د سهار سنت پرېښوداى سې که نه؟ بينوا توجروا

مستفتى نعمت الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى که يې په يوځاى کې شپه تېرکړې وه اوتلوارېې نه وو نو بيابه سهار سنت کوي اوکه يې سفر شروع کړي وو روان وو د خوف خطره وه نومختار داده د سهار سنت به پرېږدي .

لما فى الدرالمختارمع ردالمحتار: ۲/ ۷۳۷،کتاب الصلاة ،باب الصلاة المسافر،مط: فاروقيه

,, (ويأتي) المسافر (بالسنن)ان كان (في حال أمن وقرار والا)بأن كان في خوف وفرار (لا)يأتي بها هو المختار لأنه ترک لعذر ،،

لما فى الهنديه : ۱/ ۱۳۹ ،الباب الخامس عشرفى صلاة المسافر،مط: علوم اسلاميه

,, ولا قصر في السنن كذا في محيط السرخسي وبعضهم جوزوا للمسافر ترک السنن والمختار أنه لا يأتي بها فى حال الخوف ويأتي بها فى حال القرار والامن هكذا فى الوجيز للكردرې،،

لمافى البحرالرائق: ۲/ ۱۳۹، ۲۴۰ ،کتاب الصلاة باب المسافر،مظ: رشيديه

, , وقال الهندواني:الفعل حال النزول والترک حال السير ۰۰۰ وفي التجنيس: والمختار أنه ان كان حال أمن وقرار يأتي بها لأنها شرعت مكملات والمسافر اليه محتاج وان كان حال خوف لا يأتي بها لأنه ترک بعذر ،،

دسهار دسنت دقضاء مفصله مسئله

﴿الاستفتاء﴾ محترمو علماو!

زما پښتنه داده چې دسهار سنت قضاء سي راګرځول غواړي که نه اومفتی به قول راته بيان کړئ دکتابو په حواله باندې زادکم الله توفيقا وتسديدا؟

(المستفتی: مولوي هبة الله صفدرصائب)

«الافتا»

بعـــــــون الله تعالى حامدا ومصليا وبعد محترم مولوي صاحبه په مذکوره مسئلهکې دغه لاندې تفصيل ته ضرورت سته په دغه تفصيل کولو باندې مسئلة خپله روښانه اوواضحهکيږي اوهمدارقم مفتی به قول هم معلوميږي.

□ کله چې دسهار لمونځ قضاءشي دخوب په وجه ياوغيره ترزوال مخکې کچېري دغه سړی دسهاردفرضٌ لمانځه قضاء راوړل دسنتو قضاء به هم راوړي ځکه چې دسنت قضاء راوړل په تبعه کې دسهاردفرضٌ دعليه الصلاةوالسلام څخه په ليلة التعريس کې ثابت دي.

□ که چېري دسهارسنت يواځې پاته سې دوقت دتنګې په وجه يادجماعت دنه‌ولو په وجه په دغه صورت کې يې تر لمرراختلومخکې قضاء راوړل په اجماع سره دعلماو نسته لكراهة النفل بعدالصبح.

که چېرې دسهارسنت یواځې پاته سي دوقت دتنګۍ په وجه یادجماعت نیولو په وجه دلمر تر راختلو وروسته په قضاء راوړلو کې دشیخین رحمهما الله تعالی قول دادی چې قضاء راوړل یې پر دغه سړي باندې نسته چې قول دشیخین مفتی به هم دی ځکه چې دقضاء راوړلو تخصیص تر فرض او واجب لمانځو پورې دی نه تر سنتو پورې چې داتقاضادقیاس هم ده لیکن دفرض په تبیعتکې دسهار دسنت قضاء راوړل تر زوال مخکې اودماپښین دځلور رکعته قضاء راوړل خلاف القیاس دي دحدیث شریف دوارېدلو په وجه که چېرې بیاهم یوچاقضاء راوړل فلابأس به لیکن قول دامام محمدرحمه الله تعالی دادی چې قضاء راوړل مخکې تر زوال احب الی دي.

که چېرې یوسړی ترلمرراختلو وروسته قضاء دسنت راوړی دانفل دي په نیزددشیخین رحمهما الله تعالی عنهما اوسنت دی په نیزددامام محمدرحمه الله تعالی عنه.

کمافی الکتب التالیة المعتبرةفی مذهب الحنفیة

(ولایقضیهاالابطریق التبعیة)أی لایقضی سنةالفجر الااذافاتت مع الفجر فیقضیهاتبعالقضائه لوقبل الزوال واماإذافاتت وحدهافلاتقضی قبل طلوع الشمس بالاجماع لکراهةالنفل بعدالصبح وامابعدطلوع الشمس فکذلک عندهماوقال محمدأحب الی أن یقضیهاالی الزوال کمافی الدروقیل هذاقریب من الاتفاق لان قوله احب الی دلیل علی أنه لولم یفعل لالوم علیه وقالالایقضی وان قضی فلابأس به کذافی الخبازیةومنهم من حقق الخلاف وقال الخلاف فی أنه لوقضی کان نفلامبتدأاوسنةکذافی العنایةیعنی نفلاعندهماسنةعنده کماذکره فی الکافی اسمعیل (لورودالخبر)وهوماروي أنه صلی الله علیه وسلم قضاهامع الفرض غداةلیلةالتعریس بعدارتفاع الشمس کمارواه مسل فی حدیث طویل (بخلاف القیاس) متعلق بورودا وبقضائهافافهم وذلک لان القضاءمختص بالواجب لانه کماسیذکره فی الباب الآتی فعل

الواجب بعدوقته فلايقضى غيره الابسمعى وهوقددل على قضاء سنةالفجرفقلنابه وكذاماروي عن عائشةفى سنةالظهركما يأتى ولذانقول لاتقضى سنةالظهربعدالوقت فيبقى ماوراءذلک على العدم كما فط الفتح.

الشامية(ج)/ ۱/ ص/ ۵۳۰/ الى/ ۵۳۱/ (باب ادراک الفريضة)مكتبةرشيديه

وهكذافى البحرالرائق(ج)/ ۲/ ص/ ۱۳۱/ الى ۱۳۲/ كتاب الصلاة/ باب ادراک الفريضة/ مكتبةالحبيبية

وهكذافى مجمع الانهر(ج)/ ۱/ ص/ ۲۱۱/ كتاب الصلاة/ باب ادراک الفريضة/ مكتبةالحرمين الشرفين

دسپېدو په وخت قضايې لمونځ ادا کولاشی که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

دسپېدو په وخت قضايې لمونځ ادا کولاشی که نه؟بينوا توجروا!

مستفتی قاضی صاحب

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی په درې وختوکې قضاء نسې راوړلای (۱) دطلوع په وخت کې (۲) دزوال په وخت کې (۳) دلمر ولېدو په وخت کې په نوروختوکې قضاء راوړلای شي

لمافی الهنديه : ۱/ ۱۲۱ ،كتاب الصلاة ،الباب الحادى عشر فى قضاء الفوائت،مط: علوم اسلاميه

,, ثم ليس للقضاء وقت الزوال معين بل جميع اوقات العمر وقت له الا ثلاثة وقت طلوع الشمس ووقت الزوال ووقت الغروب لاتجوز الصلاة فى هذه الاوقات كذافى البحرالرائق،،

لمافى الهدايه : ۱/ ۸۲،كتاب الصلاة ، فصل اوقات مكروهه ،مط: رشيديه

,, لاتجوز الصلاة عند طلوع الشمس ولا عند قيامها فى الظيرة ولا عند غروبها،،

لمافى ردالمحتار مع الدرالمختار: ۲/ ۶۳۴،كتاب الصلاة مطلب قضاء الفوائت ،مط:فاروقيه

,, وجميع اوقات العمر وقت للقضاءالا الثلاثة المنهية ۰۰۰ وهى الطلوع والاستواء والغروب ،،

د ماپښين څلور ركعته قضاء سې اول دوه ركعته وكړي اوكه څلور؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءكرام چې:

كه چېري ديو سړي څخه دماپښين دااول څلوررکعاته سنت پاته سې جماعت وكړي نودفرضودادا ءکولو څخه وروسته اول دوه ركعته وكړي كه څلورركعته وكړي؟بينواتوجروا

المستفتي: جميل‌خان

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه په جوازكې دواړه صورتونه سره برابردي (يعنې اول واردوه ركعته كول هم جائزدي اواول وارڅلورركعته كول هم جائزدي) البته په افضليت كښې اختلاف دی. دعلامه شامي ابن عابدين رحمه الله تعالى تحقيق ته كه وګورونواول بايددوه ركعته اداءسې ځكه چې دڅلوروركعتوسنتودفوت كېدوپه وجه دوه ركعته خودې كم تركمه پرخپل ځای باندې پاته سې. اوكه داسې نه وي بلكه اول څلورركعته سنت وكړي بيادوه وكړي نوپه دې صورت كې دواړه سنتونه پر خپل ځای نه پاته كېږي.

قال العلامة المرغيناني رح

: بخلاف سـنة الظهرحيث يتركهافى الحالين لأنه يمكه نه اداوها فى الوقت بعدالفرض هوالصـحيح وانماالأختلاف بين ابي يوسف رح ومحمدرح فى تقديمها على الركعتين وتاخيرهاعنهما.

الهـــداية ج١ ص١٥٢).

(اختلاف الفقهاءوصورة المسئلة)

ويقضيهااى سنة الظهرفى وقته قبل شفعه اى قبل الركعتين اللتين بعدالفرض قيل هذاعندابى يوسف رح بناءعلى أن الابتداءبالفائتة اولى وفى المحيط أن الامام الأعظم رح معه وقال محمدرح بعدهما بناءعلى أن الاولى فاتت عن محلها ضرورة فلامعني لتفويت الثانية ايضا اختياراوقيل أن الاختلاف على العكس اى قال محمدرح يقضي قبل الركعتين وقال ابويوسف رح بعدالركعتين.

مجمـــع الأنهــرج١ ص١٤٢

القول الراجح)

هوقول محمـدرح قـال العلامـة كمـال الـدين ابن الهمام والاولى تقديم الركعتين لأن الاربع فاتت عن الموضع المسنون فلاتفوت الركعتين تن موضعهما قصدابلاضرورة.

فتـــح القـــديـرج١ ص٤١٥

وقال العلامة ابن عابدين رح (قوله وبه يفتى) اقول وعليه المتون ليكن رجح فى الفتح تقديم الركعتين قال فى الامدادوفي فتاواى العتابي أنه المختارفى المبسوط شيخ الاسلام أنه الأصح الى ان قال وهوقول ابي حنيفه رح وكذافى جامع قاضيخان رح.

ردالمحتارج ١ ص٥١٣).

وقال احمدالطحطاوي رح وفي فتاواى العتابي المختارتقديم اثنين على الأربع وفي مبسوطشيخ الأسلام هوالأصح لحديث عائشة رض أنه عليه الصلوة والسلام كان اذافاتتهاالأربع قبل الظهريصليهن بعدالركعتين .

*حاشية الطحطاوي ص ۲۴۶

قال استاذناالمفتي غلام قادرالنعماني. قداختلف الفاظ الفتوي في تقديم الركعتين على الأربع في سنن الظهروالأظهرأن هذاالاختلاف في الافضلية لافي الجوازوعدمه فمن قدمالركعتين اوالاربع فلاحرج.

القول الراجح ج۱ ص۱۱۵ ۱۱۶

سهار سنت څه وخت پرېښول کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

که چېري سهار مسجد ته څوک راسې امام پر جماعت ولاړ وي ده ته څه کول په کار دي سنت به کوي او که به له امام سره یو ځای کېږي؟ **بینوا توجروا**

الافتاء بعون الله

محترمه که چېري ددغه سړي غالب ګمان دا وي چې له امام سره تر سلام مخکې یعنې التحیات ورسره نېولای سم بیا به ده سهار سنت نه پرېږدي که څه هم دواړه رکعاتونه ځېني تېرېږي او که چېري غالب ګمان دا وو چې التحیات نسم نېولای بیا دي سنت پرېږدي

كمافي ردالمحتار ج۲ص۵۶)

(قَوْلُهُ وَقِيلَ التَّشَهُّدُ) أَيْ اذا رَجَا إدْرَاكَ الْامامِ فِي التَّشَهُّدِ لَا يَتْرُكُهَا بَلْ يُصَلِّيهَا، وَإِنْ عَلِمَ أَنْ تَفُوتَهُ الرَّكْعَتَانِ مَعَهُ.

(قَوْلُهُ تَبَعًا لِلْبَحْرِ) فِيهِ أَنَّ صَاحِبَ الْبَحْرِ ذَكَرَ أَنَّ كَلَامَ الْكَنْزِ يَشْمَلُ التَّشَهُّدَ؛ ثُمَّ ذَكَرَ أَنَّ ظَاهِرَ الْجَامِعِ الصَّغِيرِ أَنَّهُ لَوْ رَجَا إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ فَقَطْ يَتْرُكُ السُّنَّةَ. وَنَقَلَ عَنْ الْخُلَاصَةِ أَنَّهُ ظَاهِرُ الْمَذْهَبِ وَأَنَّهُ رَجَّحَهُ فِي الْبَدَائِعِ. وَنُقِلَ عَنْ الْكَافِي وَالْمُحِيطِ أَنَّهُ يَأْتِي بِهَا عِنْدَهُمَا خِلَافًا لِمُحَمَّدٍ، وَهَذَا يُعَكِّرُ عَلَى مَا قِيلَ إنَّهُ لَوْ رَجَا إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ لَا يَأْتِي بِسُنَّةِ الْفَجْرِ عَلَى قَوْلِ مُحَمَّدٍ. وَالْحَقُّ خِلَافُهُ لِنَصِّ مُحَمَّدٍ عَلَى مَا يُنَاقِضُهُ اهـ أَيْ لِأَنَّ الْمَدَارَ هُنَا عَلَى إدْرَاكِ فَضْلِ الْجَمَاعَةِ، وَقَدْ اتَّفَقُوا عَلَى إدْرَاكِهِ بِإِدْرَاكِ التَّشَهُّدِ، فَيَأْتِي بِالسُّنَّةِ اتِّفَاقًا كَمَا أَوْضَحَهُ فِي الشُّرُنْبُلَالِيَّةِ أَيْضًا، وَأَقَرَّهُ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ وَشَرْحِ نَظْمِ الْكَنْزِ وَحَاشِيَةِ الدُّرَرِ لِنُوحٍ أَفَنْدِي وَشَرَحَهَا لِلشَّيْخِ إسْمَاعِيلَ وَنَحْوِهِ فِي الْقُهُسْتَانِيِّ وَجَزَمَ بِهِ الشَّارِحُ فِي مَوَاقِيتِ الصَّلَاةِ.

وکذافی الهندیة ج۱ص۱۲۰).

وَحُكِيَ عَنْ الْفَقِيهِ أَبِي جَعْفَرٍ - رَحِمَهُ اللَّهُ تَعَالَى - أَنَّهُ قَالَ عَلَى قَوْلِ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ - رَحِمَهُمَا اللَّهُ تَعَالَى - يُصَلِّي رَكْعَتَيْ الْفَجْرِ؛ لِأَنَّ إدْرَاكَ التَّشَهُّدِ عِنْدَهُمَا كَإِدْرَاكِ الرَّكْعَةِ، كَذَا فِي الْكِفَايَةِ.

لوکذافی فتاوی تاتارخانیه ج۱ص۶۴۷

اذا کان یرجوا دراک القعدة مع الامام صریحا انہ یشتغل برکعتی الفجر: واشار الی انہ یدخل مع الامام فانہ قال: اذا خشی ان تفوتہ الرکعتان مع الامام دخل فی صلاة الامام وبہ اخذ بعض المشایخ... ومنهم من قال علی قیاس قول ابی حنیفۃ و ابی یوسف رحمهما الله یجب ان یشتغل برکعتی الفجر اذا کان یرجوادراک الامام فی التشهد۔

وکذافی حلبی کبیر(صـ۳۹۷):

بخلاف سنۃ الفجرالفجر فانہ یجوز اداؤها اذا علم انہ یدرکہ فی التشہد عندهما وعند محمد اذا علم انہ یدرک الرکعۃ الثانیۃ۔

وکذافی البحرالرائق ج۲ص۷۹

وکذافی نجم الفتاوی ج۲ص۲۵۴

سوال... کیا فرماتے ہیں علماء کرام و مفتیانِ عظام اس مسئلہ کے بارے میں کہ فجر کي سنتیں کس وقت چھوڑنا جائز ہے نہزد اگرمقتدی کو معلوم نہ ہو کہ کونسي رکعت ہے تو اس وقت سنت چھوڑنا جائز ہے کہ نہیں؟

الجواب بعون الملک الوهاب... فجر کي سنت اس وقت چھوڑ سکتا ہے جبکہ فرض کي دونوں رکعات فوت ہوجانے کا خدشہ ہو، اور اگر یہ یقین ہو کہ امام کے ساتھ تشہد میں شریک ہوسکتا ہوں تو سنت چھوڑنا درست نہیں ہے۔

صلوة الاوابين څور کعته دي او د ماښام سنت مؤکد پکښې داخل دي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

د «صلوة الاوابين» په عدد کې اختلاف دی چې څو دي ،یعنې: څلور دي او که شپږ دي او که د دې څخه زیات یا کم دي ،او دغه دوه رکعته سنت مؤکد د ماښام هم دغه د صلوة الاوابين په لمانځه کې حسابیږي او که نه ؟ بینوا توجروا !

المستفتي: سنګین مولوي صاحب.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد: د حادېثو د زخیرې او فقهاو د عبارتونو څخه معلومیږي ، د «صلوة الأبین» تعداد کم تر کمه شپږ رکعته دی او زیات نه زیات شل رکعته دی.

او د ماښام دوه رکعته سنت هم په صلوة الاوابين کې داخل دي.

عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ سِتَّ رَكَعَاتٍ لَمْ يَتَكَلَّمْ فِيمَا بَيْنَهُنَّ بِسُوءٍ عُدِلْنَ لَهُ بِعِبَادَةِ ثِنْتَيْ عَشْرَةَ سَنَةً.

وَقَدْ رُوِيَ عَنْ عَائِشَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ: مَنْ صَلَّى بَعْدَ الْمَغْرِبِ عِشْرِينَ رَكْعَةً بَنَى اللَّهُ لَهُ بَيْتًا فِي الجَنَّةِ.

أخرجهما الترمذي في سننه :(١/ ٥٥٩).

وفي «مرقاة المفاتيح» (٣/ ٨٩٤).

«الْمَفْهُومُ أَنَّ الرَّكْعَتَيْنِ الرَّاتِبَتَيْنِ دَاخِلَتَانِ فِي السِّتِّ، وَكَذَا فِي الْعِشْرِينَ الْمَذْكُورَةِ فِي الْحَدِيثِ الْآتِي قاله الطِّيبِيُّ، فَيُصَلِّي الْمُوَكَّدَتَيْنِ بِتَسْلِيمَةٍ، وَفِي الْبَاقِي بِالْخِيَارِ».

وفي «شرح سنن ابن ماجه للسيوطي وغيره» (ص٨١).وفي «تحفة الأحوذي» (٢/ ٤٢١).

وفي «شرح سنن ابن ماجه للهرري» (٧/ ٢٤٦).

وفي البحر الرائق (٢/ ٥٤).

وحكى في فتح القدير اختلافا بين أهل عصره في مسألتين الاولى هل السنة الموكدة محسوبة من المستحب في الأربع بعد الظهر وبعد العشاء وفي الست بعد المغرب او لا الثانية على تقدير الاول هل يودي الكل بتسليمة واحدة او بتسليمتين واختار الاول فيهما وأطال الكلام فيه إطالة حسنة كما هو دأبه وظاهره أنه لم يطلع عليه في كلام من تقدمه.

وفي (رد المحتار) (٢/ ١٣).

(وست بعد المغرب) ليكتب من الاوابين (بتسليمة) او ثنتين او ثلاث والاول أدوم وأشق وهل تحسب الموكدة من المستحب ويودى الكل بتسليمة واحدة؟ اختار الكمال: نعم.

(قولـه اختـار الكمـال) نعم ذكر الكمال في فتح القدير أنه وقع اختلاف بين أهل عصـره في أن الأربع المسـتحبة هل هي أربع مسـتقلة غير ركعتي الراتبة او أربع بهما؟ وعلى الثاني هل تودى معهما بتسليمة واحدة او لا، فقال جماعة لا واختار هو أنه اذا صلى أربعا بتسليمة او تسليمتين وقع عن السنة والمندوب، وحقق ذلك بما لا مزيد عليه، وأقره في شرح المنية والبحر والنهر.

وفي الفقه الحنفي في ثوب الجديد: ۱/ ۳۰).

وست بعد المغرب بثلاث تسليمات، وتحسب المؤكدة من المستحب.

وكذافي احسن الفتاوى:۲۰۲/۳).دماښام دوه ركعته سنت په اواينو كښې داخل دي.

دماخوستن دلمانځه څخه وروسته دوه ركعته لمونځ په ولاړه افضل دی او كه په ناسته؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ډېر مسلمانان وورونه دماخوستن دلمانځه څخه وروسته، دماخوستن د سنت مؤكد څخه ماسېوا، دوه ركعته لمونځ دنفلو په نيت كوي، خو ځېني ملګري يې په ناسته كوي او ځېني يې بيا په ولاړه كوي.

اوس پوښتنه داده چې دغه دوه ركعته لمونځ په ولاړه بهتر او افضله دی او كه په ناسته بهتره او افضله دی؟ بينوا توجروا!.

المستفتي: عميرمولوي صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداًومصلياًوبعد:محترمه ! په دغه موضوع كې د الله (جل جلاله) درسول (صلي الله عليه وسلم) احاديث مختلف دي،ځېني احاديث پر دې خبره دلالت كوي چې دغه لمونځ په ناسته كول افضـله او بهتره دي او ځېني بيا پر دې خبره دلالت كوي ،چې دغه لمونځ په ولاړه كول

افضله او بهتره دي، ځکه چې په احادیثو کې عامه قاعده ده چې په ناسته دلمونځ کوونکې لپاره دولاړې دلمونځ کوونکي نیم اجر او ثواب دی .

هغه احادیث چې د دغه لمانځه په ناسته کولو په فضیلت او بهتر والي دلالت کوي.

۱- عن أم سلمة، أن النبي صلى الله عليه وسلم «كان يصلي بعد الوتر ركعتين خفيفتين، وهو جالس»

اخيرجه ابن ماجه في سننه:(۱/ ۳۷۷).

۲- عَنْ أَبِي امامَةَ، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ يُصَلِّيهِمَا بَعْدَ الْوِتْرِ اوَهُوَ جَالِسٌ يَقْرَأُ فِيهِمَا» اذا زُلْزِلَتْ «وَ» قُلْ يَا أَيُّهَا الْكَافِرُونَ "

اخيرجه الطحاوي في«شرح معاني الآثار» (۱/ ۳٤۱).

هغه احادیث چې د دغه لمانځه په ولاړه کولو په فضیلت او بهتر والي باندې دلالت کوي.

ځکه په احادیثو کې یوه قاعده بیان سوې ده (په ناسته دلمونځ کوونکې لپاره دولاړې دلمونځ کوونکي نیم اجر او ثواب دی).

۱- عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، قَالَ: سَأَلْتُ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَنْ صَلَاةِ الرَّجُلِ وَهُوَ قَاعِدٌ؟ فَقَالَ: «مَنْ صَلَّى قَائِمًا فَهُوَ أَفْضَلُ، وَمَنْ صَلَّاهَا قَاعِدًا فَلَهُ نِصْفُ أَجْرِ القَائِمِ، وَمَنْ صَلَّاهَا نَائِمًا فَلَهُ نِصْفُ أَجْرِ القَاعِدِ».

اخرجه الترمذي في سننه:(۲/ ۲۰۷).

۲- عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ: رَأَيْتُ النَّبِيَّ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُصَلِّي جَالِسًا، فَقُلْتُ: حُدِّثْتُ أَنَّكَ قُلْتَ: «إِنَّ صَلَاةَ الْقَاعِدِ عَلَى النِّصْفِ مِنْ صَلَاةِ الْقَائِمِ»، وَأَنْتَ تُصَلِّي قَاعِدًا، قَالَ: «أَجَلْ، وَلَكِنِّي لَسْتُ كَأَحَدٍ مِنْكُمْ».

اخرجه النسائي في سننه:(۳/ ۲۲۳).

نو هر کله چې احاديث سره مختلف وه ،نو زمونږ فقهايې کرامو او علماو هم د دغو دوه رکعتو په ناسته او ولاړه سره يې د ادا کولو په افضل والي کښې اختلاف دی په داسې حال کښې چې علامه انورشاه الکشميري د تحقيق او نورو محقيقينو د رايې مطابق لکه څرنګه چې د رسول الله (صلي الله عليه وسلم) په ناستې سره د دغو دوو رکعتونو ادا کول تعبداً او قصداً و نو ځکه په ناستې سره يې ادا کول افضل او بهتره دي.

وفي «فيض الباري » (۲/ ۵۷۵).

«مع أن الأحاديثَ قد صحَّت فيهما. بقي أن الجلوسَ فيهما اتفاقي او قصدي؟ فاختار النووي رحمه الله تعالى الاول. وعندي المختار هو الثاني لأنهما لم تَثْبُتا عنه قائمًا قط. فَحَمْلُ فِعْله في جميع عُمُرِه على الاتفاق مما يصادِمُ البداهةَ، وإذن هو قَصْدي، وقد مَرَّت نكتتُه مِن قبل».

وقال العلامة محمديوسف البنوري

لو ثبت الركعتان بعد الوتر بالسنة فيها الجلوس دون القيام فان الجلوس فيهما قصدي.

معارف السنن:۴/ ۲۵۹)

وكذافي العرف الشذي: ۱/ ۱۰۷).وكذافي فتاوى حقانية: ۲/ ۵۵۷).

او د ځېنې نورو علماو د رائ او نظر مطابق دا مبارک حديثونه يوه کلّي قاعده بيانوي،او د رسـول الله (صـلى الله عليه وسـلم) فعل يوه جزئېه ده ، لهذا د ترجيح د اصـولو مطابق دې قاعدې لره به په جزيې واقعې باندې ترجيح وي ،همدارنګه دا احاديث قولي دي او هغه نور احاديث فعلي دي ،او د قولي حديث په فعلي حديث باندې ترجيح منل شـوې او مسـلم ده ،لهذانوموړدا ويلاى سـو دغـه قولي احاديث پر فعلي احاديثو باندې راجح دي، او فعلي احاديث پر جواز باندې محمول دي، بالخصـيص په داسـې حال کښـې چې ديو حديث په اخيري کښې دا تصريح ده چې په ناسته کښې پوره ثواب دنبي کريم –صلي الله عليه وسلم– خصوصيت وو.

نو خلاصـه دخبري داسـوه چې دغه دوه رکعته لمونځ په ناسـته کول صـحيح دي امادغه دوه رکعته لمونځ په ولاړه کول افضـل او بهتره کار دى،که يې څوک په ناسـته وکړي ،نو دهغه لپاره به د ولاړې په اندازه نيم ثواب وي، او کوم احاديث چې د ناستې په هکله راغلي دي،چې رسول الله (صلي الله عليه وسلم) دغه لمونځ په ناسته کړى دى ،هغه درسول الله (صلى الله عليه وسلم) خصوصيت وو.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ٤٠٣).

قوله: "ولكن له نصف أجر القائم" يستثنى منه صاحب الشرع صلى الله عليه وسلم كما ورد عنه صلى الله عليه وسلم فإن أجر صلاته قاعدا كأجر صلاته قائما فهو من خصوصياته.

وفي فيض الباري:(٢/ ٥٤٣).

ثم اعلم أن التنصيف في الحديث ليس باعتبار قيام الأصحاء، بل باعتبار قيام المعذورين وقعودهم. وقد صرح ابن الهمام رحمه الله تعالى: أن العجز على نحوين: حقيقي، وحكمي. والاول أن يتعذر عليه القيام

ولا يمكن منه أصلا، والحكمي أن يرخص له الشرع بالقعود، مع أنه لو تكلف على نفسه أمكن له القيام أيضا، فهذا القاعد المعذور إن صلى قاعدا فله نصف أجر قيامه لو تكلف وصلى قائما، لا نصف أجر الصحيح، فإن قعوده اذا كان بالعذر فهو كقيام الصحيح.

وفي جمع الوسائل في شرح الشمائل (٢/ ٨٠).

وفيه جواز التنفل قاعدا مع القدرة، وهو إجماع، لكن القاعد لغير عذر له نصف أجر القائم إلا أنه – صلى الله عليه وسلم – استثني من هذا الحكم على طريقة الخصوصية به.

وفي (رد المحتار) (٢/ ٣٧).

(قوله أجر غير النبي – صلى الله عليه وسلم –) اما النبي – صلى الله عليه وسلم – فمن خصائصه أن نافلته قاعدا مع القدرة على القيام كنافلته قائما؛ ففي صحيح مسلم «عن عبد الله بن عمرو قلت: حدثت يا رسول الله أنك قلت: صلاة الرجل قاعدا على نصف الصلاة وأنت تصلي قاعدا، قال: أجل، ولكني لست كأحد منكم» بحر ملخصا: أي لأنه تشريع لبيان الجواز؛ وهو واجب عليه.

وفي فتح القدير:(١/ ٤٦٠).

ثم هو – صلى الله عليه وسلم – مخصوص من ذلك، لما في حديث مسلم عن ابن عمر – رضي الله عنه

وفي البحر الرائق:(٢/ ٦٨).

وقد عد من خصائصه – صلى الله عليه وسلم – أن نافلته قاعدا مع القدرة على القيام كنافلته قائما تشريفا له – صلى الله عليه وسلم – ويشهد له ما في صحيح مسلم عن عبد الله بن عمر وقال حدثت أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – قال «إن صلاة الرجل قاعدا نصف الصلاة قال فأتيته فوجدته يصلي قاعدا

فوضعت يدي على رأسه فقال ما لك يا عبد الله بن عمر وقلت حدثت يا رسول الله أنك قلت صلاة الرجل قاعدا على نصف الصلاة وأنت تصلي قاعدا قال أجل ولكني لست كأحد منكم».

وفي مرقاة المفاتيح:(٣/ ٩٣٩).

(" وَأَنْتَ تُصَلِّي قَاعِدًا ") : وَمِنَ الْمَعْلُومِ أَنَّ أَعْمَالَكَ لَا تَكُونُ إِلَّا عَلَى وَجْهِ الْأَكْمَلِ وَطَرِيقِ الْأَفْضَلِ، فَهَلْ تَحْدِيثُهُمْ صَحِيحٌ وَلَهُ تَأْوِيلٌ صَرِيحٌ أَمْ لَا؟ (قَالَ: " أَجَلْ ") ، أَيْ: نَعَمِ الْحَدِيثُ ثَابِتٌ، أَوْ نَعَمْ قَدْ قُلْتُ ذَلِكَ. (" وَلَكِنِّي لَسْتُ كَأَحَدٍ مِنْكُمْ ") : يَعْنِي هَذَا مِنْ خُصُوصِيَّاتِي أَنْ لَا يَنْقُصَ ثَوَابُ صَلَوَاتِي عَلَى أَيِّ وَجْهٍ تَكُونُ مِنْ جَلَوَاتِي، وَذَلِكَ فَضْلُ اللَّهِ يُوتِيهِ مَنْ يَشَاءُ، قَالَ تَعَالَى: {وَكَانَ فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكَ عَظِيمًا} [النساء: ١١٣] (رَوَاهُ مُسْلِمٌ) .

وفي شرح مسلم للنووي (١٥/ ٢٤).

قلت الصواب أن هاتين الركعتين فعلهما صلى الله عليه وسلم بعد الوتر جالسا لبيان جواز الصلاة بعد الوتر وبيان جواز النفل جالسا ولم يواظب على ذلك بل فعله مرة او مرتين او مرات قليلة ولا تغتر بقولها كان يصلي فإن المختار الذي عليه الأكثرون والمحققون من الأصوليين أن لفظه كان لا يلزم منها الدوام ولا التكرار وإنما هي فعل ماض يدل على وقوعه مرة فإن دل دليل على التكرار عمل به وإلا فلا تقتضيه بوضعها وقد قالت عائشة رضي الله عنها كنت أطيب رسول الله صلى الله عليه وسلم لحله قبل أن يطوف ومعلوم أنه صلى الله عليه وسلم لم يحج بعد أن صحبته عائشة إلا حجة واحدة وهي حجة الوداع فاستعملت كان في مرة واحدة.

وكذافي احسن الفتاوى: ٢٣٩/٣).

په صف کې اودصف ترشا متصل سنت کول مکروه دي

﴿الاستفتاء:﴾ څه وایې مجلس علماء الاحناف پدغه لاندې مسئله کې چې:

۱. دسهار جماعت چې ولاړوي فقهاء وایې :په صف کې اودصف ترشا متصل سنت کول مکروه دي ددغه اتصال اندازه څومره ده .؟ مثلاً کوچني مسجدان چې دوه درې یا څلور صفه پکښې درېږي ، هلته دمسجد په اخیر کې سنت کول مکروه دي که نه؟

۲. که دسهار لمونځ قضاء سي ، دزوال مخکې یې راګرځول ضروري دي . او که قبل الزوال وبعد الزوال فرق نه سره لري؟ بینوا توجروا !

. الجواب حامداً ومصلیاً .

واضحه دې وي چې دسهار سنت بلکه ټول سنن قبلیه وبعدیه په کور کې اداکول افضله دي ، البته که په کور کې دسنتو څخه دمشغوله کېدو اوبیا دسنتو دترک کېدو خطروي ،نوبیا کولای سې ،چې په مسجد کې یې اداکړي، اوس نوکه چېري په مسجد کې جماعت ولاړوو،او دامسجد شتوي اوصیفي هم درلوي،یعنې برنډه یې هم درلوده ،نوچېري چې دجماعت ولاړوي ، هلته دي سنت نه کوي ،دمسجد په هغه بل ځای کې دې وکړي ، مثلاً : که داخل دمسجد جماعت ولاړوو ،نوبیادې په برنډه کې وکړي ، او که ګرمي وه ،جماعت په برنډه کې ولاړوو،نوبیا دې داخل په مسجد کې داسنت اداکړي،اوداخل دجماعت په صفوفو کې اداکول او که چېري مسجدیووو ،خوپه مسجد کې پېلران وه نوبیا کولای سې ،چې یوپېلرته په درېدوسره خپل سنت اداکړي، اوداخل دجماعت په صفوفو کې اداکول سخت مکروه دي اوکه بېله کوم حائله یاپېلر دجماعت پرمهال دصورت مسؤله په مثل په کوچني مسجد کې داخل سنت اداسې،نوداسې کول مکروه دي،البته که مسجدډېرغټ وي،چې څلوېښت ګزوته رسېږي،په داسې صورت کې داخل په مسجد کې په اخیر دصفوفو

کې سنت اداکول بیا جائزدي،خو دا هم په دې شرط چې دصفو فو اتصال به ترهغه ځایه نه وي رارسېدلی،لاندې عبارات.

لماقال العلامة ابن عابدین المتوفی:۱۲۵۲هق

والحاصل ان السنة فی الفجر ان یاتی بها فی بیته ، والافان کان عندباب المسجدمکان صلاها فیه والاصلاها فی الشتوي او الصیفی ان کان للمسجدموضعا،والافخلف الصفوف عندالسایة لیکن فیمااذاکان للمسجد موضوعاً والامام فی احدهما ذکر فی المحیط: انه قیل لایکره لعدم مخالفة القوم وقیل یکره لانهما کمکان واحد

ردالمحتار ج ۱۲ /۵۶).

وفي غمز عيون البصائر في شرح الأشباه والنظائر (٢/ ٣١)

ثم ان السنة ان یاتی بهافی بیته اوعندباب المسجد،وان لم یکه نه ففی السمجد،وان کان المسجد واحد فخلف الاسطواته اونحو ذلک،اوفی اخیرالمسجدبعیداً عن الصفوف فی ناحیة منه ویکره فی موضعین:ان یصلها مخالطاللصف للجماعة ، والثانی:ان یکون خلف الصف من غیرحائل بینه وبین الصف،والاول اشد کراهة من الثانی

اوکه چېري مسجد کبیروي،چې تعریف یې فقها وپه څلوېښت ګزه سره کړیدی ونو بیا بلاحائل هم داخل په مسجد کې دمسجد په اخیر کې د دروازې سره سنت اداکول جائزدي

لمافی الطحاوي ج ۲۶۷/۱

(قوله اوبمسجدکبیر) هوماکان اربعین ذراعافاکثروالصغیرماکان اقل من ذلک وهوالمختارقهستاني عن الجواهر.

البته په دې شرط چې په دغه غټ مسجد کې به هم دصفوفو اتصال وه اخير د مسجد ته نه وي رارسېدلی، کتاب النوازل ليکې ج ۵۹۱۹/۴) : چې د دې څخه دا حکم مستفاد کېږي، چې که چېرې مسجد دومره غټ وي، دکوم چې مقدار فقهاو په ۴۰ مربع ګزو سره کړي، او په مينځ کې که څه هم يو پېلر او بل حائل نه وي، نو بيا په اخير کې د مسجد د دروازې سره دسنتو اداکول روا دي، په دې شرط چې د فرضو صفونه تر هغه ځايه نه وي رسېدلي، د حلبي کبير د دې عبارت څخه هم دا روښانه کېږي، او عند باب المسجد انا امکه نه۔ (حلبی ص ۳۹۳)

او کتاب الفتوي چې دا سې ليکې: چې هر صورت وي، داخل په مسجد کې اداکول د کراهيت څخه خالي ندي، نو غالبا هغه د کوچني مساجدو اړوند وي.

او د صورت مسؤله د دويم جزء په جواب کې بايد وو ايو: چې پرته له درو مکروه وختو ټول عمر د لمانځه قضا راوړل کېدلای سې.

لما الدرج ۲/ ۶۶) وجميع اوقات العصر وقت القضاء الاالثلاثة المنهية کما مر

البته د روژې په قضـاء کې تراخير او دلمانځه په قضـاء کې پرته له يو عذره دفی الفور د اداکولو حکم دي

وفی البحرج ۸۶/۲)

وذکر الولوالجی من الصوم ان قضاء الصوم علی الترخی وقضاء الصلاة علی الفور الالعذر.

البته دلاندې وجوهاتو پر اساس به يې قبل الزوال قضاء راوړل افضله او بهتره وي،

يو خو دا چې قبل الزوال سنت هم ورسره راګرځېدلای سې، بل دا چې ادا به يې علی الفوروي ، او بل دا چې دليلة التعريس قضاء هم قبل الزوال ادا سوېده.

سهارسنت ترڅه وخته کېدلای سې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ده سهارسنت ترڅه وخته کېدلای سې؟اوکه دسهارسنت پاته سې قضاءيې سته اوکه نسته؟ **بينوابالكتاب توجروابالثواب**

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه هروخت چې دسهارجماعت ودرېدی اوته مسجدته راغلې که دي ديوه رکعت دنېولوامید وونو دسهارسنت وکړه جلا، بیا په جماعت کې شریک سه اوکه دي دیوه رکعت دنېولوامیدنه وونوبیایې پرېږده بیاراګرځول نه غواړي.داامام ابوحنیفه صاحب اوامام ابویوسف صاحب رحمهما الله تعالی رایه ده

خوامام محمدصاحب مبارک وایې چې ماته خوښه داده چې دزوال نه مخکې راوګرځول سې نوکه يې راوګرځوې مشکل نه لري خوراګرځول يې ضرورنه دي.

لماقال العلامة ابن عابدين الشامي رحمه الله تعالى .

واذاخاف فوت ركعتی الفجرلاشتغاله بسنتها تركها لكون الجماعة اكمل والاباأن رجا ادراک ركعة لايتركها بل يصليها عندباب المسجدان وجدمكانا.

ردالمحتارج ۱ ص ۵۲۹ باب ادراک الفريضة ، مكتبه: حبيبية

البحرالرائق ج ۲ ص ۱۲۹ باب ادراک الفريضة مكتبه رشيديه.

لمافی الدرالمختارمع ردالمحتار:

(قوله ولايقضيها الابطريق التبيعة الخ) أی لايقضي سنة الفجر الااذافاتت مع الفجر فيقضيهاتبعالقضائه لوقبل الزوال، ومااذافاتت وحدهافكذالک عندهما وقال محمدرح احب الى ان يقضيها الى الزوال كما فی الدرر.

ردالمحتا رج ۱ ص ۵۳۰ باب ادراک الفريضة مکتبه حبيبيه

البحرالرائق ج ۲ ص ۱۳۱ باب ادراک الفريضة مکتبه رشيديه

جماعت ثواب صرف د فرضو سره خاص دی

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـــــــ

د جامع مسجد د لمانځه د يوو رکعت ثواب د بل ځای د لمانځه د پنځو سوو رکعتو د ثواب سره برابر ده اوس پوښتنه داده چې ايا دا صرف د فرضو سره خاص ده او که په سنتو او نفلو کې هم دغونه ثواب ده چې په جامع مسجد کښې ادا شي؟بينوا توجرو.

مستفتي: خالد عمر

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورت مسؤله جواب داده چې دا ثواب صرف د فرضو د جماعت اولی سره خاص ده په نفلو او سنتو کې دهغه نده سنت او نفل په کور کې کول بهتر دي البته که چېري د خشوع د ختميدو وېره وي بيا دي يې په مسجد کې وکړي.

لما في الدرالمختار على صدر ردالمحتار: ۲/ ۲۲،باب الوتر و النوافل،ط:دارالفكر

"والافضل في النفل غير التراويح المنزل إلا لخوف شغل عنها والأصح افضلية ما كان أخشع وأخلص."

و كذا في ردالمحتار: ٢/ ٢٢،باب الوتر و النوافل،ط:دارالفكر

"(قوله والافضل في النفل إلخ) شمل ما بعد الفريضة وما قبلها لحديث الصحيحين «عليكم الصلاة في بيوتكم فإن خير صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة» وأخرج ابو داود «صلاة المرء في بيته افضل من صلاته في مسجدي هذا إلا المكتوبة» وتمامه في شرح المنية، وحيث كان هذا افضل يراعى ما لم يلزم منه خوف شغل عنها لو ذهب لبيته، او كان في بيته ما يشغل باله ويقلل خشوعه، فيصليها حينئذ في المسجد لأن اعتبار الخشوع أرجح."

و كذا في الموسوعة الفقهية الكويتية:٣٤/ ١٢٢،الإجتماع لقيام الليل،ط:دار الصفوة مصر

"والافضل في غير التراويح المنزل، لحديث: عليكم بالصلاة في بيوتكم، فإن خير صلاة المرء في بيته إلا المكتوبة وفي رواية: صلاة المرء في بيته افضل من صلاته في مسجدي هذا إلا المكتوبة ولكن اذا كان في بيته ما يشغل باله، ويقلل خشوعه، فالافضل أن يصليها في المسجد فرادى؛ لأن اعتبار الخشوع أرجح "

سنت په ناسته ادا کول جائز دي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې :

يو شخص د پرسترې دی سنت په ناسته کوي داعمل جائز دی اوکه نه ؟بينوا توجروا !

مستفتی ضياءالرحمن

الجواب حامدا ومصليا

دصـورت مسـؤله جواب دادی دسـهار له سـنتو علاوه نور ټوله سـنت بغيرله عذره په ناسته سره ادا کول جائز دي .

لمافی ردالمحتار : ۲/ ۵۸۴، کتاب الصلاة ،مطلب المسائل السته عشرية، مط: رشيديه

,, (ويتنفل مع قدرته على القيام قاعدا) لامضـطجعا الا بعذر (ابتداءو) كذا (بناء) بعد الشروع بلا كراهة فى الأصح لعكسه بحر،،

لمافی البحرالرائق: ۲/ ۱۱۰، کتاب الصلاة باب الوتر والنوافل ،مط:رشيديه

,, قولـه (ويتنفـل قـاعدا مع قدرته على القيام ابتداء وبناء بيان أيضـا لما خلف فيه النفل الفرائض والواجبـات وهو جوازه بالقعود مع القدرة على القيام وقد حکی فيه اجماع العلماء رحمهم الله تعالى ۰۰۰ اطلق فى التنفل فشمل السنة المؤكدة والتراويح لكل ذكرقاضيخان رحمه الله تعالى فى فتاواه عن باب التراويح الأصح أن سنة الفجر لايجوز أداو ها قاعدا من غير عذرا.

لمافی البدائع الصنائع: ۲/ ۱۹، کتاب الصلاة مايفارق التطوع الفرض ،مط:رشيديه

,, وامابيان ما يفارق التطوع الفرض فيه فنقول انه يفارقه فى اشـياء منها أنه يجوز التطوع قاعدا مع القدرة على القيام ولا يجوز ذلک في الفرض لأن التطوع خير دائم فلو ألزمناه القيام يتعذر عليه ادامة هذا الخير،،

لمافی مجمع الانهر: ۱/ ۲۰۰، کتاب الصلاة باب الوتر والنوافل ،مط:حرمين

,, وصـح النفل قاعدا مع القدرة على القيام بلا كراهة لما روي انه عليه السلام كان يصلي ركعتين قاعدا بغير عذر وفيه اشارة الى أنه لايجوز المكتوبة والواجبة والمنذورة وسنة الفجر،،

د تهجد لمانځه لپاره بيدېدل ضروري دي او که نه؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

د تهجد لمانځه لپاره د ماخوستن تر لمانځه وروسته بيدېدل ضروري دي او که نه ؟ بينوا تو جروا!

المستفتي :محمد مولوي صاحب تاريخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجــواب باســم ملــهم الصــواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په دې مسئله کښې د علماء وو دوه نظرونه دي .

(۱) د تهجد لمانځه لپاره د ماخوستن تر لمانځه وروسته بيدېدل ضروري دي .

(۲) د تهجد لمانځه لپاره د ماخوستن تر لمانځه وروسته بيدېدل ضروري نه دي بلکه افضله دا دی چې خوب وسې بيا د تهجد لمونځ وسې او که څوک د خوب څخه مخکې د يو ضرورت په خاطر د تهجد په نيت لمونځ وکړي د الله (جل جلاله) څخه اميد دي چې د صلاة تهجد ثواب به ورکړي .

تنـــــبـــــيه: بعضې علماء ووايې چې دلته دوه شيان دي (۱) صلاة الليل (۲) صلاة التهجد نو د صلاة الليل لپاره د ماخوستن تر لمانځه وروسته بيدېدل ضروري نه دي

اما د تهجد لمانځه لپاره د ماخوستن تر لمانځه وروسته بيدېدل ضروري دي.

(۱) لماقال العلامة ظفر أحمد العثماني رحمه الله تعالى.

وقال «يحسب أحدكم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح أنه قد تهجد، إنما التهجد ان يصلي الصلاة بعد رقدة» وتلك كانت صلاة رسول الله (صلي الله عليه وسلم) اسناده حسن.

اعلاء السنن:٥/ ١٩١٣) باب النوافل والسنن ط: محمدية

(٢)ولماقال العلامة محمد آمين ابن عابدين المتوفى:١٢٥٢هق

(قوله وصلاة الليل) أقول: هي افضل من صلاة النهار كما في الجوهرة ونور الإيضاح، وقد صرحت الآيات والأحاديث بفضلها والحث عليها. قال في البحر: فمنها ما في صحيح مسلم مرفوعا «افضل الصلاة بعد الفريضة صلاة الليل» وروى الطبراني مرفوعا «لا بد من صلاة الليل ولو حلب شاة، وما كان بعد صلاة العشاء فهو من الليل» وهذا يفيد أن هذه السنة تحصل بالتنفل بعد صلاة العشاء قبل النوم. اهـ.

قلت: قد صرح بذلك في الحلية، ثم قال فيها بعد كلام: ثم غير خاف أن صلاة الليل المحثوث عليها هي التهجد. وقد ذكر القاضي حسين من الشافعية أنه في الاصطلاح التطوع بعد النوم، وأيد بما في معجم الطبراني من حديث الحجاج بن عمرو - رضي الله عنه - قال «يحسب أحدكم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح أنه قد تهجد، إنما التهجد المرء يصلي الصلاة بعد رقدة» غير أن في سنده ابن لهيعة وفيه مقال، لكن الظاهر رجحان حديث الطبراني الاول لأنه تشريع قولي من الشارع - صلى الله عليه وسلم - بخلاف هذا، وبه ينتفي ما عن أحمد من قوله قيام الليل من المغرب إلى طلوع الفجر اهـ ملخصا.

أقول: الظاهر أن حديث الطبراني الاول بيان لكون وقته بعد صلاة العشاء، حتى لو نام ثم تطوع قبلها لا يحصل السنة، فيكون حديث الطبراني الثاني مفسرا للاول، وهو اولى من إثبات التعارض والترجيح لأن فيه ترك العمل بأحدهما ولأنه يكون جاريا على الاصطلاح ولأنه المفهوم من إطلاق الآيات والأحاديث ولأن التهجد إزالة النوم بتكلف مثل: تاثم أي تحفظ عن الإثم؛ نعم صلاة الليل وقيام الليل أعم من التهجد، وبه يجاب عما اورد على قول الامام أحمد هذا ما ظهر لي، والله أعلم.

ردالمحتار: ١/ ٥٠٦) كتاب الصلواة باب النوافل ط: رشيديه

(٣)ولماقال العلامة أحمد بن محمدالطحطاوي – توفي ١٢٣١ هـ

(قال الله تعالى) أى فى مدح من قام الليل تتجافى أى تتباعد جنوبهم جمع جنب من المضـــاجع أى محل اضطجاعهم واستراحتهم .

الطحطاوي على مراقى الفلاح :/ ٣٩٣) "فصل في بيان النوافل"

(٤)ولمافي بريقة محمودية في شرح طريقة محمدية :١ / ١٢٧)

»فلما كان الليل ذهب ابو الدرداء يقوم» لقيام الليل كله بلا نوم أصـــلا وقيل للتهجد أقول التهجد ما يكون بعد النوم وهنا ليس كذلك «فقال» ســلمان «نم» على وزن كم أمر حاضـــر من النوم «فنام» امتثالا لأمره مراعاة لحقوق الأخوة

(٥)ولمافي العرف الشذي للكشميري:٢ / ٣)

وصلاة التهجد هي الصلاة بعد النوم فإن التهجد ترك الهجود أي النوم ، ويوافقه اللغة وحديث مرفوع عن حجاج بن عمر واخرجه الحافظ في تلخيص الحبير وحسن إسناده أن التهجد بعد النوم.

(٦)ولمافي جمع الوسائل في شرح الشمائل (٢/ ٧٢)

(فليفتتح صلاته) أي: التي يريد أن يصليها بعد النوم المسماة بالتهجد او صلاة الليل

(٧)ولمافي التوضيح لشرح الجامع الصحيح (٩/ ١٠)

ونقل ابن التين عن علقمة والأسود: التهجد بعد النوم، وهو في اللغة السهر، ونقل النووي عن العلماء أنَّ التهجدَ أصلُه: الصلاة في الليل بعد النوم.

(۸)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية) ٣٤ / ١١٨) التهجد:

وقد فسرت عائشة وابن عباس رضي الله تعالى عنهم ، ومجاهد ، قوله تعالى : { ناشئة الليل } ، بالقيام للصلاة من النوم ، فيكون موافقا للتهجد)

واما في الاصطلاح : فقد ذكر القاضي حسين من الشافعية : أن التهجد في الاصطلاح هو صلاة التطوع في الليل بعد النوم ، ويويده ما روي من حديث الحجاج بن عمرو رضي الله عنه قال : يحسب أحدكم اذا قام من الليل يصلي حتى يصبح أنه قد تهجد ، إنما التهجد : المرء يصلي الصلاة بعد رقدة ، وقيل : إنه يطلق على صلاة الليل مطلقا.

والصلة بين قيام الليل والتهجد : أن قيام الليل أعم من التهجد.

(۹)لماقال العلامة نور أحمد اسلام جار حفظه الله تعالى.

فائدة :ثم هل تحصل هَذِهِ السُّنَّةُ بِالتَّنَفُّلِ بَعْدَ صلاةِ الْعِشَاءِ قَبْلَ النَّوْمِ؟ فيه اختلَف المشايخ والذى يظهر لى ان نفس سنة قيام

الليل يحصل امّا مستحب التهجد فلَبد فيه من النوم لانه المفهوم من حديث عمر (قال الشامي :) وَلأنه يَكُونُ جَارِيا عَلَى الِاصْطِلَ ح وَلأَنَّهُ الْمَفْهُومُ مِنْ إطْلَقِ الْآيَاتِ وَالأَحَادِيثِ وَلأنَّ التَّهَجُّدَ إزَالَةُ النَّوْمِ بِتكَلُّفٍ مِثْلَ :تَأَثَّمَ أَى تَحَفَّظَ عَنْ الْثمِ؛ نَعَمْ صلاةُ اللَّيْلِ وَقِيَامُ اللَّيْلِ أَعَمُّ مِنْ التَّهَجُّدِ، هَذَا مَا ظَهَرَ ل ى، وَاَللهُ أَعْلَمُ.

المتين في الفقه:/ ١٥٢)

(۱۰)ولمافى فتاوى دار العلوم زكريا:۳۸۷/۲)

عشاء کے بعد تہجد کی نیت سے دو چار رکعات پڑھنے کا حکم : ۔

(۱۱)ولمافى فتاوى مفتي محمود:۴۵۲/۲)

کیا عشاء کے بعد پڑھے گئے نوافل کو تہجد میں شمار کرنا درست ہے ۔

(١٢)ولمافی ملفوظات حکیم الامت:٢/٤٠)

صلوة اللیل اور تہجد میں فرق ایک مولوي صاحب کے سوال کے جواب میں فرمایا کہ اس کي تحقیق یہ ہے کہ ایک نو صلوة اللیل ہے اور ایک تہجد ہے ۔ صلوة اللیل عشاء قبل از نوم ہے اور تہجد بعد النوم ہے ان کي ایک مشترک فضیلت ہے اور ایک خاص فضیلت تہجد کي ہے ۔ مگر صلوة اللیل قائم مقام تہجد کے ہو جاتی ہے ۔

(١٣)ولمافی آپ کي مسائل :٢٠٩/۴) تہجد کي نماز کے لئے سونا یا اونگھنا ضروری ہے

(١۴)ولمافی کتاب المسائل: ۴٩٨/١)

(١٥)ولمافی فتاوی رحمانیة: ٢/٨٥)

جواب: دمعلومو او معینو احادیثو څخه داسې معلومیږي چې دماخوستن دلمانځه وروسته دسنتو او وترو په مینځ کښې دخوب څخه مخکې که یو چا دتهجد نفل لمونځ اداکړل نود تهجد ثواب حاصلیږي خامخا بېدېدل ضروري نه دي خوبیا هم افضله طریقه داده چې دخوب څخه وروسته دشپې په اخیر حصه کښې اداسې .

داسې ځایونه هم شته چې هلته نفل ترفرضو افضل وي او که نه؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!ـــــــ

په شریعت مطهره کښې خوعامه خبره داده چې فرض تر نفلو افضل او بهتر دي ،ایا داسې ځایونه هم شته چې هلته نفل ترفرضو افضل وي او که نه؟بینوا توجروا

المستفتي:بلال تاریخ:٢٥/ ١٢/ ١۴۴١ھ ق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصلياً وبعد :دا خبره خويقيني ده چې فرض ترنفلو افضل دي خو په شريعت كښې درې ځايونه سته چې هلته نفل ترفرضو افضل دي.(۱)دوخت دمخه اودس كول (۲)ابتداء السلام(په سلام سره شروع كول)(۳)ابراء المعسر.

(۱)لماقال العلامةمحمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

وأجاب ط بأنه مأمور به على طريق الندب قبل الوقت، وهو إحدى الثلاث التي المندوب فيها افضل من الفرض.

(رد المحتار على الدر المختار: ۱/ ۱۰۷ سنن الوضوء)

(۲)ولماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي – توفي ۱۲۳۱ هـ

قال السيد وهذه إحدى المسائل الثلاث التي النفل فيها افضل من الفرض الثانية إبراء المعسر افضل من إنظاره الثالثة البدء بالسلام افضل من رده.

(حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح :ص/ ۷۷ أداب الوضوء ط:محمدية)

(۳)ولماقال العلامة علي بن (سلطان) الملا الهروي القاري (المتوفى: ١٠١٤هـ)

كُلُّهُنَّ فُرُوضُ كِفَايَةٍ. (رَدُّ السَّلَامِ) أَيْ: جَوَابُهُ، وَأَمَّا السَّلَامُ فَسُنَّةٌ، وَهُوَ سُنَّةٌ أَفْضَلُ مِنَ الْفَرْضِ لِمَا فِيهِ مِنَ التَّوَاضُعِ وَالتَّسَبُّبِ لِأَدَاءِ الْوَاجِبِ.

(مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح:۳/ ۱۱۲۰)

(۴)ولمافى الموسوعة الفقهية:۳۲/ ۱۵۴

ولذلك كان الفرض أكمل وأحب إلى الله وأشد تقربا من النفل، إلا في مسائل مستثناة، النفل فيها افضل من الفرض، وهي:

أ – تقديم الوضـوء على الوقت لغير المعذور مندوب، وبعد دخول الوقت فرض، المندوب – هنا – افضـل من الفرض، لأن تقديم الوضـوء فيه انتظار الصـلاة، ومنتظر الصلاة كمن هو فيها، ولأن فيه قطع طمع الشيطان عن تثبيطه عن الصلاة.

ب – إبراء المعسـر عن الدين سـنة، وإنظاره حتى الميسرة فرض، لقوله تعالى: {فنظرة إلى ميسرة} ، ولكن الإبراء افضل من الإنظار.

ج – الابتداء بالسـلام سنة، ورد السلام فرض، لقوله تعالى: {واذا حييتم بتحية فحيوا بأحسن منها او ردوها} وابتداء السلام افضل من رده لما روى ابن مسعود رضي الله عنه يرفعه: اذا مر الرجل بالقوم فسلم عليهم فردوا عليه، كان له عليهم فضل، لأنه ذكرهم السلام

(۵)وكذا فى فتاوى الكاملية:ص/ ۲۷۷ كتاب الكراهية

كه دما پښين څلور ركعته سنت پاته شي؟.

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په دې مسئله كې چې:

د يو كس څخه دما پښـين څلو ر ركعته سـنت پاته شـي د جماعت په خاطر وروسـته تر جماعت به څلور ركعته مخته كوي او كه دوه ؟ بينوا توجروا !

مستفتي : سعادت

الجواب حامداً ومصلياً

د مسـؤله صـورت جواب دادى چې دواړې طرېقي جائزې دي البته راجح او مختار دادى چې دوه ركعته مخته كړي .

لمافي البحر الرائق : ۲/ ۱۳۲ مط: دار الكتاب

«واما الثاني فاختلف فيه النقل عن الشيخين فذكر في الجامع الصغير للحسامي أن أبا يوسف يقدم الركعتين ومحمد يوخرهما وفي المنظومة وشروحها على العكس وفي غاية البيان ويحتمل أن يكون عن كل واحداً من الامامين روايتان ورجح في فتح القدير تقديم الركعتين لأن الأربع فاتت عن الموضع المسنون فلايفوت الركعتين عن موضعهما قصداً بلا ضرورة »

لمافي حلبي كبير : ۳۹۸ / ۳۹۹ مط: سهيل اکېډمي

«ذكر خواهر زاده في شرح المبسوط على قول أبي حنيفه يصلي ركعتين ثم يقضي الأربع قال وهو الأصح وكذا قال الشيخ كما الدين بن الهمام تقدم الركعتين أن الأربع فاتت عن الموضع المسنون فلايفوت الركعتين أيضاً عن موضعها قصداً بلاضرورة انتهى....وعن عائشة رضي الله تعالى عنها أنه عليه السلام كان اذا فاته الأربع قبل الظهر قضاها بعدالركعتين »

ايضاً في مجمع الأنهر : ۱/ ۲۱۱ مط: حرمين شريفين

ايضاً في مراقي الفلاح : ۴۵۱ مط : رشيديه

ايضاً في خير الفتاوى: ۲/ ۲۹۹ مط: امدادية

ايضاً في احسن الفتاوى: ۳/ ۴۸۴ مط: ايچا ايم سعيد

ايضاً في محمودالفتاوى: ۷/ ۲۰۰ مط : دا رالافتاء جامعة كرفاروقية كراچي

ايضاً في ردالمحتار : ۲/ ۶۲۱ مط : رشيديه

په ښارکې پردابه باندې نفل کول جائزدي که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په ښارکې پردابه باندې نفل کول جائزدي که نه؟بينوابالكتاب توجروابالثواب

المستفتي : حافظ مولوي عبدالستارصاحب

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

محترمه کوم ځوک چې دښار څخه خارج وي نودغه سړی پردابه باندې نفل کول جائزدي په اتفاق دعلماوو هرجهت چې دده مخ ته وي بس هغه خواته صحیح دی په اشاره سره دي یې کوي. پردې دوه دلیله پیښوو

اول عبدالله ابن عمرصاحب مبارک فرمایې چې مارسول الله صلی الله علیه وسلم ولیدی چې پرخره سپوروواولمونځ یې کول اومخ یې هم دخیبرپرطرف وو په اشاره سره یې لمونځ کاوه.

دوهم نفل پردابه خارج المصر ځکه جائزدي چې داپه یووقت پورې خاص نه دي نوکه موږدنوافلو لپاره ددابې څخه راکښته کېدل اومخ قبلې ته کېدل لازمي وګڼونویوخوبه ددا خارج المصرمسافرنفل قطع سې اوبل به دغه نزول اواستقبال دی دقافلې څخه راقطع اومنعه کړي قافله ځېني ولاړه سې.

راځودې خبري ته چې ایاپه داخل ښارکې هم نفل کول پردابه باندې جائزدی که نه

نودلته که دفقهاووعبارتوته متوجه سونوهلته یوقېدذکردی هغه داچې نفل خارج المصرپردابه باندې جائزدي داقیداحترازي سوظاهراځکه دلته احترازوسوداشتراط څخه دسفریعنې دسفرپه اندازه خارجېدل شرط نه دی مطلق خروج دی.

اوبل احترازراغلي دجوازڅخه دنفلوپردابه باندې داخل په مصرکې.

نوداد (خارج) دقیدپه وجه په داخل ښارکې نفل پردابه باندې کول جائزنه دي.

خوکه دامام ابي يوسف صاحب مبارک قول ته وګورو چې هغه وايي چې نفل پردابه باندې په داخل کې دمصر (ښار) داسې جائزدي لکه په خارج کې دمصر امام محمدرح هم ورسره موافق دی خوهغه دکراهت قول هم کوي.

امام ابي يوسف صاحب مبارک دقول وجه الظاهره داده چې دی وايي کم نص چې راغلی دی هغه په حق کې د خارج دمصرکې راغلی دی او حاجت په خارج دمصرکې ورکوب ته اغلب وي.

خلاصه داچې دامام ابي يوسف صاحب مبارک قول ته ترجيح ورکول سوي ده نو په خارج اوداخل دمصردواړوکې نفل کول په دابه باندې شرط دی خوپه داخل کې استقبال شرط دی په هدايه شريفه کې پربياض باندې حضرت مولاناعبدالحی الانصاري رح ليکلي دي.

وفي تبيين الحقائق:(١/ ١٧٧).

(قوله وعن أبي يوسف أنها تجوز في المصر أيضا إلى اخيره) قال في الغاية وقول صاحب الكتاب وعن أبي يوسف أنه يجوز في المصر أيضا وقوله وجه الظاهر يدلان أن هذه رواية عن أبي يوسف وقول صاحب المبسوط والمحيط وقاضي خان لا يوافق ذلك اهـ وفي الهارونيات قال منعها أبو حنيفة في المصر وجوزها ابو يوسف وكرهها محمد.

وفي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٢٠١).

وإلى أنه لا يختص بالمسافر وهو الصحيح وعن الشيخين أنه مخصوص به وإلى أنه لا يجوز في المصر وعن أبي يوسف أنه يجوز في المصر وهو مذهب الشافعي وعن محمد أنه يجوز مع الكراهة.

وفي الاختيار لتعليل المختار (١/ ٦٨).

وعن أبي يوسف أنه يجوز في المصر أيضا. وعن محمد أنه يكره.وقال ابو حنيفة: لا يجوز لأن النص ورد خارج المصر؛ لأن الحاجة إلى الركوب فيه أغلب، فلا يقاس عليه المصر.

باب سجودة السهو:

بسم الله الرحمن الرحيم

سجود السهو پر لازم ده ،خو په قصد يې سلام وګرځوی؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

که پر يو سړي باندي سجود السهو لازم سي،بيا د دغه سړي دا هېره سي چي پرما باندي سجود السهو لازم ده نود لمانځه په اخر کي د سجود السهو څخه مخکي دواړو طرفونو ته سلام وګرځوي،بيا په دغه وخت کي ور پياد سوه ،چي پرماباندي خو سجود السهو لازم ده ،نو اوس پوښتنه داده چي دغه سړی اوس سجود السهو کولای سي او که نه ؟او يا يې دا په ياد ه چي پر ما سجود السهو لازم ده ،خوپه دې نيت يې سلام د واړوخواوو ته وګرځوی چي ،زه په دغه سلام د لمانځه نه وزم ؟ بينوا تؤجروا !.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کي که دغه سړي داسي کارونه نه وي کړي،چي هغه دلمانځه سره ضد او منافي وي (لکه: خبري کول او د مسجد څخه وتل يا د قبلې څخه مخ اړول)بيا دی سجودالسهو کولای سي ،عامه خبره ده، دغه سلام دغه سړي په قصد سره کرځولی

وي او که يې په هېره سره کړځولی وي ،اما که يې داسې کارونه وکړل،چې هغه دلمانځه سره منافي او ضد وي،بيا سجودالسهو نه سي کولای.

وفي الجامع الصغير وشرحه النافع الكبير (ص: ١٠٤).

قَوْله وَقَالَ مُحَمَّد إِلَخ أَصله أَن سَلام من عَلَيْهِ السَّهْو يُخرجهُ من حُرْمَة الصَّلَاة خُرُوجًا مَوْقُوفا عِنْد أبي حنيفَة وَأبي يُوسُف لِأَنَّهُ سَلام عمد وَأَنه مُحَلل فِي نَفسه لَكِن توقف هَهُنَا لمَكَان الْحَاجة وَقَالَ مُحَمَّد لَا يُخرجهُ لِأَنَّهُ لَو أخرجه لَا يُمكنهُ إِقَامَة الْوَاجِبقَوْله فَعَلَيهِ أَن يسْجد سُجُود للسَّهْو لِأَن نِيَّة الْقطع بَاطِلَة عِنْدهم لِأَنَّهَا حصلت مبدلة للمشروع.

وفي بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ١٧٤) [فصل عمل سلام السهو هل يبطل التحريمة أم لا]

وأما عمل سلام السهو أنه هل يبطل التحريمة أم لا؟ فقد اختلف فيه، قال محمد وزفر: لا يقطع التحريمة أصلا، وعند أبي حنيفة وأبي يوسف الأمر موقوف: إن عاد إلى سجدتي السهو وصح عوده إليهما تبين أنه لم يقطع، وإن لم يعد تبين أنه قطع، حتى لو ضحك بعد ما سلم قبل أن يعود إلى سجدتي السهو لا تنتقض طهارته عندهما.

وفي الهداية في شرح بداية المبتدي (١/ ١٤٣)باب سجود السهو ط:رشيدية.

ومن سلم يريد به قطع الصلاة وعليه سهو فعليه أن يسجد لسهوه " لأن هذا السلام غير قاطع ونيته تغيير المشروع فلغت.

وفي الدر المختار على هامش رد المحتار(٢/ ٩١). باب سجود السهو ط: الحلبي

(ويسـجد للسـهو ولو مع سـلامه) ناويا (للقطع) لأن نية تغيير المشـروع لغو (ما لم يتحول عن القبلة أو يتكلم) لبطلان التحريمة، ولو نسي السهو أو سجدة صلبية أو تلاوية يلزمه ذلك ما دام في المسجد.

وقال علامة ابن عابدين : وقيدنا بقولنا أو لما سوى السهوية لأنه لو سلم ذاكرا لها ناسيا لغيرها يلزمه أيضا لأن السـلام مع تذكر سـجود السهو لا يقطع؛ بخلاف تذكر غيرها فإنه يقطع على التفصيل المار قبل ذلك فافهم.

وفي منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: ٢٠١) باب سجود السهو

قوله: (ومن سـلم يريد الخروج من صـلاته وعليه سـهو، لم يخرج منها) أي من الصلاة (ويسجد للسهو، وبطلت نية القطع) لأن نيته تغيير الشروع، فيلغو. وأما إذا سلم من غير إرادة القطع، فكذلك: لا يخرج من الصلاة عند محمد وزفر، وعندهما: يخرج عن حرمة الصلاة خروجاً موقوفاً، فإن سجد: عاد إليها، وإن لم يسجد: لم يعد.

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية (٢/ ٤٥٥)

قوله: سها وسلم؛ يعني سها عن واجب، فوجبَ عليه سجودُ السهو، وسلَّم بنيَّة الخروجِ عن الصلاة، فنيّته باطلة، وتحريمته باقية، فعليه أن يعود إلى سـجودِ السـهو؛ لأنّ هذا السـلامَ غير محلّل عند محمّد، ومتى قصـد تحليله فقد قصد تغير المشروع، فلغت نيَّته، وعندهما: هو محلّل على سبيل التوقّف، فمتى قصدَ أن يجعلَه محلَّلا على الثبات، فقد قصد تغيير المشروع. كذا في ((الكفاية)).

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٢٩) باب سجود السهو ط: رشيدية

وإن سـلم بنية القطع من وجب عليه السـهو فهو في الصـلاة إن سـجد للسهو وإلا لا عندهما وهو الأصح وعند محمد وزفر – رحمهما الله تعالى – هو فيها وإن لم يسـجد فبعد السلام إن اقتدى به رجل صح عند محمد – رحمه الله تعالى – مطلقا وعندهما صح إن سجد للسهو.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (١/ ٥١٣)

قال محمد رحمه الله في «الجامع الصغير» : وإذا سلم يريد به قطع الصلاة، وعليه سجود السهو فعليه أن يسجد السهو، وبطلت من القطع عندهم جميعاً، أما عند محمد رحمه الله؛ فلأن هذا لم يشرع محللاً للحال، فلا يصير محللاً لقصده؛ إذ ليس للعبد تغيير المشروع.

وعندهما: هذا السلام اعتبر محللاً على سبيل التوقف، فمتى قصد أن يجعلها محللاً على سبيل الثبات، فقد قصد تغيير الشروع، فيرد عليه قصده.

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (١/ ٤٤٧)

(فإنْ سَلَّمَ مَنْ عَلَيْهِ السَّهْوُ، فَهُوَ في الصلاة إنْ سَجَدَ) ولا يخرج من الصلاة بسلامه (وإلاَّ لا) أي وإن لم يسجد فليس هو في الصلاة بل خرج عنها بسلامه، وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف، لأن سلامه عندهما أخرجه عن الصلاة خروجاً موقوفاً. ولا يخرجه عند محمد وزُفَر، فهو في الصلاة سواء سجد أو لم يسجد، لأنه لمَّا وجب عليه السجود لجبر الصلاة، فلا بد من اعتبار إحرامها باقياً. ولهما أنَّ السلام مُحَلِّلٌ، والحاجة إلى أداء السجود مانعة عن التحليل، فإذا لم يكن السجود، عَمِلَ السلامُ عملَه.

وفي العناية شرح الهداية (١/ ٥١٤).

وَقَوْلُهُ: (وَمَنْ سَلَّمَ وَعَلَيْهِ سَجْدَتَا السَّهْوِ) أَصْلُ هَذِهِ الْمَسْأَلَةِ وَأَخَوَاتِهَا أَنَّ سَلَامَ مَنْ عَلَيْهِ سَجْدَةُ السَّهْوِ لَا يُخْرِجُهُ عَنْ حُرْمَةِ الصَّلَاةِ عِنْدَ مُحَمَّدٍ وَهُوَ قَوْلُ زُفَرَ لَا خُرُوجًا مَوْقُوفًا وَلَا بَاتًّا، وَعِنْدَهُمَا يُخْرِجُهُ خُرُوجًا مَوْقُوفًا عَلَى مَعْنَى أَنَّهُ إنْ سَجَدَ بَعْدَ السَّلَامِ حَكَمْنَا بِبَقَاءِ التَّحْرِيمَةِ وَإِلَّا فَلَا. لِمُحَمَّدٍ أَنَّ السَّجْدَةَ وَجَبَتْ جَبْرًا لِنُقْصَانٍ تَمَكَّنَ فِي الْمُؤَدَّى بِالِاتِّفَاقِ.

وكذا في حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح شرح نور الإيضاح (ص: ٤٦٢).

وكذافي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ١٥٢).

يو شخص په دوهم رکعت باندې نا سته ونکړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

له يو شخص څخه درې رکعته تېروي نو دغه کس خوبه له يوه رکعت وروسته قعده کوي بيابه پاتې دوه رکعته اداکوي نو اوس پوښتنه داده که دغه شخص په دوهم رکعت باند ي نا سته ونکړي هېر يې شي نو سجده سهوورباندې لازمېږي که نه؟ بينوا توجروا

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی ددې شخص لمونځ صحيح دی سجده سهو نه لاز ميږي.

لما فی ردالمحتار: ۲/ ۴۱۸، کتاب الصلاة ،مط: رشيديه

وتشهد بينهما قال في شرح المنية ولولم يقعد جاز استحسانا لا قياسا ولم يلزمه سجود السهولكون الركعة اولى من وجه،،

لما فی البحرالرائق ۱:/ ۶۶۴، کتاب الصلاة ،مط: دارالکتب

,, وعليه أن يقضي رکعة بتشهد لأنها ثانية ولوترک جازت استحسانا لاقياسا،،

لما فی منهة الخالق : ۱/ ۶۶۴، کتاب الصلاة ،مط:دارالکتب

,, وعليه أن يقضي رکعة بتشهد يعنې الرکعة الاولى من الرکعتين قال فی شرح المنية حتى لو أدرک مع الامام رکعة من المغرب فانه يقرأ فی الر کعتين الفاتحة والسورة ويقعد في او لهما لأنها ثانية ولولم يقعد جاز استحسانا لاقياسا ولم يلزمه سجود السهو ولوسهوا لکونها اولى من وجه.

ما اول دعاء قنوت وويل بيا الحمد الله اوسورت؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام دلاندې مسئلې په اړه:

ماوتر لمونځ اداكاوه په اخيري ركعت كې مې اول دعاء قنوت وويل بيا الحمد الله اوسورت نو اوس پوښتنه داده زمالمونځ صحيح شو كه نه؟بينوا توجروا!

يادونه: په اخير كې مې سجده سهو وكړه.

مستفتي: منصور سكونت: ګيلان

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې لمونځ صحيح دی خو سجده سهو لازمه ده.

لما في بدائع الصنائع: ۱/ ۴۰۱، كتاب الصلوة،مط: رشيديه

واما سبب الوجوب فسبب وجوبه ترک الواجب الأصلي في الصلوة اوتغيره اوتغيرفرض منها عن محله الأصلي ساهيا لان كل ذلک يوجب نقصانا في الصلوة فيجب جبره با لسجود.

ومثله أيضا في الهنديه: ۱/ ۱۲۶، كتاب الصلوة، مط: الحقانية

لما في ردالمحتار: ۲/ ۶۷۸، باب سجودسهو، مط: رشيديه جديد

بأن الملزم للسجود ماكان فيه تاخير الواجب او الركن عن محله.

لما في التاتارخانيه: ۲/ ۳۸۷، كتاب الصلوة، مط: رشيديه

لما فى الفقه الاسلامي وأدلته: ۲/ ۱۱۰۹، كتاب الصلوة، مط: الحبيبة

اوله نا سته څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره كې:

اوله نا سته څه حکم لري واجب ده که سنت ده او په ترک يې سجده سهوه لازميږي او که نه؟ بينوا توجروا!

مستفتی ارشد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی اوله ناسته واجب ده او په پرېښودلويې سجده سهو لازميږي

لمافی ردالمحتار: ۲/ ۱۹۵، ۶۶۲،۶۶۱، کتاب الصلاة ،مط : رشيديه

,, والقعود الاول) ولو في نفل فی الأصــح وكذا ترک الزيادة فيه على التشــهد وأراد بالاول غير الاخيره ۰۰۰(سها عن القعود الاول من الفرض) وسجد للسهو لترک الواجب ،،

لمافی البحرالرئق: ۲/ ۱۶۲ ، کتاب الصلاة، باب سجود السهو ،مط:رشيديه

,, لايجب سجود السهو فی العمد الافی موضعين الاول تاخيره احدى سجد تي الركعة الاولى الى اخير الصلاة والثانی ترک القعدة الاولى،،

لمافی الهنديه: ۱/ ۱۲۷ ، کتاب الصلاة الباب الثانی عشر فی سجود السهو، مط: علوم اسلاميه

,, (ومنها) القعدة الاولى حتى لو تركها يجب عليه السهو كذا فی التبيين ،،

دسجدة السهو پر محال دواړو طرفونو ته په سلام ګرځولو سره؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

دسجدة السهو پر مال دواړو طرفونو ته په سلام ګرځولو سره لمونځ کوونکی له لمانځه وزي او که نه؟بينوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :په مذکوره صورت کي بايد ووايو چي دسجدة السهو پر مال دواړو طرفونو ته په سلام ګرځولو سره لمونځ کوونکی له لمانځه نه وزي.

لمافی بدائع : ۱/ ۴۰۹، بيان المتروک ساهيا، مط: رشيديه

ثم ان سلم وهو في مكانه لم يصرف وجهه عن القبلة ولم يتكلم يعود الى قضاء ما عليه.

لما فی التنوير مع الدر: ۱/ ۵۵۵-۵۵۶، باب السجود السهو، مط: حبيبية

(ويسجد للسهو ولو مع سلامه)ناويا (للقطع)لان نية تغير المشروع لغو(مالم يتحول عن القبلة أو يتكلم)لبطلان التحريمة ولو نسى السهو أوسجدة صلبية أو تلاوية يلزمه مادام فی المسجد.

لما فی خلاصة الفتاوی : ۱/ ۱۷۳، فی السهو فی الصلاة ، مط: عزيزية

وان سلم وهو لا يريد ان يسجد لسهوه لم يكن تسليمه ذلک قطعا حتی لو بداله ان يسجد وهوفی مجلسه ذلک قبل ان يقوم وقبل ان يتكلم فانه يسجد سجدتی السهو فان تكلم او خرج من المسجد لا تاتی بها ويسجد لسهوه بعدالسلام.

ديو ايات يو څه حصه پرېښوده؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

یوامام دقرائت په دوران کښې دیو ایات یوڅه حصه پرېښودله اوبیا په اخیر کښې سجده سهو وکړه نوایا دغه لمونځ صحیح دی ؟ بیّنواتوجروا!

المستفتی: عبدالحمید

الجواب حامداً ومصلیا

په صورت مسؤله کښې که چېري امام وصل دیوې حصې اودیوایت ورسره وکړي چې فساد دمعنی ورسره نه راځي نوبیایې لمونځ صحیح دی اوکه فساد دمعنی ورسره راځې نوبیایې لمونځ فاسد دی.

کمافی الدر مع رد (۱/۴٦۰) کتاب الصلوة ،باب مایفسد الصلوة ومایکره[مط:رشیدیه]

کره أن یفتح من ساعته کما یکره للامام أن یلجئه إلیه، بل ینتقل إلی آیة اخیری لا یلزم من وصلها ما یفسد الصلاة او إلی سورة اخیری.،

وفی الهندیة (۱/ ۸۰) کتاب الصلوة الفصل الخامس فی زلة القاری[مط:رشیدیه]

(ومنها ذکر آیة مکان آیة) لو ذکر آیة مکان آیة إن وقف وقفا تاما ثم ابتدأ بآیة أخری او ببعض آیة لا تفسد..... اما اذا لم یقف ووصل – إن لم یغیر المعنی..... لا تفسد. اما اذا غیر المعنی تفسد عند عامة علمائنا وهو الصحیح.

وفی خلاصة الفتاوی (۱/۱۱۷) کتاب الصلوة الفصل الثانی عشر فی زلة القاری[مط:خیر خواه کتب خانه کابل]

لو ذکر آیة مکان آیة إن وقف عند ذلک وقفا تاما ثم ابتدأ بآیة أخری او ببعض آیة لا تفسد..... اما اذا لم یقف ووصل إن لم یغیر المعنی..... لا تفسد. اما اذا غیر المعنی تفسد عند عامة علمائنا وهو الصحیح.

که امام تر فرض قرائت زیات قرائت ووایې بیا مقتدي فتحه ورکړي؟

«الاستفتاء:» محترم مفتي صاحب!

که امام تر فرض قرائت زیات قرائت ووايې او په دغه لمانځه خطاء سې ايا مقتدي به فتح ور کوي او که نه؟او که يې ور کړل او هغه هم دغه فتح واخېستل يعني: عمل يې په وکړ ايا لمونځ يې فاسد يږي او که مکروه کېږي او که څنګه؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: که امام تر فرض قرائت زيات قرائت ووايې او په دغه لمانځه خطاء سې اومقتدي فتحه ورکړي عامه خبره ده که امام دغه فتحه واخلي او که يې وا نه خلي ، په ټولو صورتونو کې يې لمونځ نه فاسد يږي .

وفي البناية شرح الهداية (٢/ ٤١٥).

اذا قرأ الامام مقدار ما تجوز به الصلاة او لم يقرأ لا تفسد صلاتهما بالفتح، والأخذ ويويد هذا ما ذكره قاضي خان في فتاواه وقال: وإن قرأ الإمام مقدار ما تجوز إلا أنه توقف ولم ينتقل إلى آية اخيرى حتى فتح المقتدي اختلفوا فيه والصحيح أنه تفسد صلاة الفاتح، وإن أخذ الامام لا تفسد صلاتهم وعن قريب يجيء مزيد الكلام فيه.

وفي (رد المحتار) (١/ ٦٢٢).

(بخلاف فتحه على امامه) فإنه لا يفسد (مطلقا) لفاتح وآخذ بكل حال. (قوله مطلقا) فسره بما بعده (قوله بكل حال) أي سواء قرأ الامام قدر ما تجوز به الصلاة أم لا، انتقل إلى آية أخرى أم لا تكرر الفتح أم لا، هو الأصح نهر.

وفي العناية شرح الهداية (١/ ٤٠٠).

ولم يفرق في الكتاب بين ما اذا قرأ الامام مقدار ما تجوز به الصلاة وبين ما اذا لم يقرأ وإن اختلفوا فيه اختيارا منه للصحيح، فإنه اذا فتح بعدما قرأ ذلك صح ولا تفسد صلاة واحد منهما (وإن فتح على امامه لم يكن كلاما استحسانا؛ لأنه مضطر إلى إصلاح صلاته فكان هذا من أعمال صلاته معنى، وينوي الفتح على إمامه دون القرائت هو الصحيح؛ لأنه مرخص فيه وقراءته ممنوع عنها، ولو كان الامام انتقل إلى آية أخرى تفسد صلاة الفاتح وصلاة الامام أيضا إن أخذ بقوله لوجود التلقين والتلقن من غير ضرورة) وهذا أيضا قول المشايخ اختاره المصنف.ومنهم من يقول لا تفسد.

،دمسبوق نه دوه رکعته تېر سوي دي؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:
دمسبوق نه دوه رکعته تېر سوي دي او امام په اولو دو رکعتو کښې قرائت هم کړی دی مسبوق په اخيره کې دو رکعتو کښې سورة الفاتحه قرائت کړه خوضم دبل سورت يې ونه کړو او سجده سهويې هم ونه کړه نوايا دغه لمونځ صحيح سو اوکه نه؟ واجب الاعاده دی اوکه نه؟ بينوا توجروا!

المستفتی: فدا محمد

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې به په مسبوق باندې سجده سهوده که چېري يې سهواً سورت پرېښوي او که چېري يې قصداً پرېښوي نو بيا سجده سهو نسته خو لمونځ يې ناقص دی واجب الاعاده دی اوکه ده سهوې په صورت کې يې هم سجده سهوه ونه کړه نوبياهم واجب الاعاده دی لکه په صورت مسؤله کې ځکه چې دمسبوق اول رکعتونه دي نو پر مسبوق باندې په اخيرو رکعتو کښې قرائت ويل فرض دي.

كمافى بدائع الصنائع (۱/ ۴۰۵) كتاب الصلوة فصل سجود السهو[مط:رشيديه]

ولو سها عن الفاتحة فيهما او في إحداهما، او عن السورة فيهما او في إحداهما فعليه السهو...... وكذا قرائت السورة على التعيين، او قرائت مقدار سورة قصيرة وهي ثلاث آيات واجبة، فيتعلق السجود بالسهو عنهما

وفى الهندية (١/ ١٢٦) كتاب الصلوة الباب الثانى عشر فى سجود السهو[مط: رشيديه]

ولو قرأ الفاتحة وحدها وترك السورة يجب عليه سجود السهو ،

وفى التاتارخانيه(٢/ ٣٩١) كتاب الصلوة الفصل السابع عشر فى سجود السهو[مط: المكتبة الطارق كابل]

واما فى القرأة فما كان من واجبات القرأة يجب سجود السهو بتركه حتى اذا ترک فاتحة الكتب او السورة فعليه سجود السهو.

وفى حاشية الطحطاوي (ص: ٤٦٢) باب سجود السهو[مط: محمديه چمن]

"وإن كان تركه" الواجب "عمدا أثم ووجب" عليه "إعادة الصلاة" تغليظا عليه "لجبر نقصها" فتكون مكملة..... "ولا يسجد في" الترك "العمد للسهو" لأنه أقوى

وفى الهندية (١/ ٩١) كتاب الصلاة ،الفصل السادس فيما يتابع الامام وما لا يتابعه [مط: رشيديه]

أنه يقضي اول صلاته في حق القرائت....... ولو أدرك ركعتين قضى ركعتين بقرائت ولو ترك في إحداهما فسدت.

امام په دې ګمان سجده سهوه وکړه چې پرما واجبه ده ؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

امام په دې ګمان سجده سهوه وکړه چې په ده باندې سجده سهوه ده او مسبوق هم ورسره شريک وه خو وروسته ده ته معلومه سوه چې سجده سهوه نسته او س د دغه لمانځه څه حکم دی ؟ بينوا توجروا!

المستفتی: عادل خان

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې که چېري يو مقتدي مسبوق وي بيا هم په مفتی به قول سره لمونځ يې صحيح دی.

کمافی الدرمع رد المحتار(۴۲۲/۲) کتاب الصلوة ،باب الامامة [مط:علوم الاسلاميه]

ولو ظن الامام السهو فسجد له فتابعه فبان أن لا سهو فالأشبه الفساد لاقتدائه في موضع الانفراد(قوله فالأشبه الفساد) وفي الفيض: وقيل لا تفسد وبه يفتي. وفي البحر عن الظهيرية قال الفقيه ابو الليث: في زماننا لا تفسد لأن الجهل في القراء غالب. اهـ.

وفی التاتار خانيه (۹۹/۳) کتاب الصلوة الفصل الثالث والثلاثون بيان حکم المسبوق[مط:زکريا ديوبند]

ولو ظن الإمام أن عليه سهوا فسجد وتابعه المسبوق ثم علم أن لم يكن على الامام سهو فيه روايتان، تفسد صلوة المسبوق فی ذلک وبه أخذ عامة المشائخ وفی أحدی الروايتين لاتفسد وبهذالرواية کان يفتی الشيخ الامام أبو حفص الکبير فان لم يعلم أنه لم يكن على الامام سهو لم تفسد صلوة المسبوق

وفی الحلبی کبيری(۴۰۲/۱) کتاب الصلوة ، فصل فی سجود السهو[مط:نعمانيه]

ولو ظن الامام أن عليه سهوا فسجد وتابعه المسبوق ثم علم أن لا سهو عليه فيه روايتان، وبناء عليهما اختلف المشايخ.وأشبههما فساد صلاة المسبوق. وقال ابو حفص الكبير لا، وبه أخذ الصدر الشهيد.

مسبوق به دامام داول سلامه سره ولاړيږي او که څنګه ؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:

مسبوق به امام له اول سلامه سره ولاړيږي اوکه به له دوهم سلامه سره ؟ بينوا توجروا !

،

المستفتي: **محمد عمر**

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې به مسبوق شخص د امام تر دوهم سلام وروسته ولاړيږي لپاره ددې چې پر امام سجده سهوه نه وي.

کمافی الدر مع رد (۴۱۹/۲) کتاب الصلوة باب الامامة مطلب :فيما لوأتى بالركوع او السجود[مط:علوم الاسلاميه چمن]

(قوله وينبغي أن يصبر) أي لا يقوم بعد التسليمة او التسليمتين، بل ينتظر فراغ الامام بعدهما كما في الفيض والفتح والبحر. قال الزندويستي في النظم يمكث حتى يقوم الامام إلى تطوعه او يستند إلى المحراب إن كان لا تطوع بعدها. اهـ. قال في الحلية: وليس هذا بلازم، بل المقصود ما يفهم أن لا سهو على الامام.

وفی الهندية (۱/ ۹۱) کتاب الصلوة ،الفصل السابع فی المسبوق واللاحق [مط:رشيديه]

(ومنها) أنه لا يقوم إلى القضاء بعد التسليمتين بل ينتظر فراغ الامام. كذا في البحر الرائق ويمكث حتى يقوم الإمام إلى تطوعه إن كان صلاة بعدها تطوع او يستدبر المحراب إن لم يكن او ينتقل عن موضعه او يمضي من الوقت مقدار ما لو كان عليه سهو لسجد.

وفی البحر الرائق (۶۶۲/۱) کتاب الصلوة .باب الحدث فی الصلوة [مط:رشيديه]

ومن أحكامه أنه لا يقوم إلى القضاء قبل التسليمتين بل ينتظر فراغ الامام بعدهما لاحتمال سهو على الإمام فيصبر حتى يفهم أنه لا سهو عليه إذ لو كان لسجد.

که مسبوق له امام سره سلام وګرځوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که ديوسړي څخه يو يا دوه رکعت لمونځ تېر سوي وي ، او امام سجدة السهو وکړي، دی هم سجدة السهوه ورسره وکړي ، خو وروسته دا معلومه سې چې پر امام سجدة السهو نه وه واجبه سوې ، اوس پوښتنه دا ده چې ددغه مسبوق لمونځ فاسد ېږي او که نه ؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په صورت مذکوره کښې د دغه مسبوق لمونځ نه فاسد ېږي .

وفي فتح القدير:(١/ ٣٩١) للكمال

ولو ظن الامام أن عليه سهوا فسجد وتابعه المسبوق ثم علم أن لا سهو عليه فيه روايتان، وبناء عليهما اختلف المشايخ.وأشبههما فساد صلاة المسبوق. وقال ابو حفص الكبير لا، وبه أخذ الصدر الشهيد .

وفي البحر الرائق شرح كنز:١ / ٦٦٢)

ولو ظن الامام أن عليه سهوا فسجد للسهو فتابعه المسبوق فيه، ثم علم أنه ليس عليه سهو ففيه روايتان والأشهر أن صلاة المسبوق تفسد؛ لأنه اقتدى في موضع الانفراد قال الفقيه ابو الليث في زماننا لا تفسد؛ لأن الجهل في القراء غالب كذا في الظهيرية، ولو لم يعلم لم تفسد في قولهم كذا في الخانية.

وقال العلامة محمدامين ابن عابدين المتوفية١٢٥٣هق

(قوله فالأشبه الفساد) وفي الفيض: وقيل لا تفسد وبه يفتي. وفي البحر عن الظهيرية قال الفقيه ابو الليث: في زماننا لا تفسد لأن الجهل في القراء غالب. اهـ. والله أعلم.

(رد المحتار) (۱/ ۵۹۹)

وفي الفتاوى الهندية (۱/ ۹۲)

ولو ظن الإمام أن عليه سهوا فسجد للسهو فتابعه المسبوق فيه ثم علم أنه لم يكن عليه سهو فأشهر الروايتين أن صلاة المسبوق تفسد؛ لأنه اقتدى في موضع الانفراد قال الفقيه ابو الليث: في زماننا لا تفسد. هكذا في الظهيرية.

په اول التحيات کې مي سهواً درود مکمل ووايه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ـ

زه په امام پسې ولاړ وم اويو رکعت را څخه تېر وو، په اول التحيات کې مي سهوه درود مکمل ووايه، بيا چې مي کله ديوه رکعت قضا راوړه سجده سهوه مي وکړه، اوس ځيني علماء راته وايي چې دا سجده سهوه دې بې ځايه کړي ده، ايا د المونځ راګرځېدل غواړي که نه ؟بينواتوءجروا

المستفتي:مدثر. نېټه:۱۴۴۲/۳/۲۰هق.

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداومصلياوبعد :په صورت مسؤله کې دغه لمونځ راګرځېدل نه غواړي؛ځکه چې دمقتدي سجده سهوه نه لازميږي،نه پرده اونه پرامام اوپه چاچې سجده سهوه نه وي لازمه اودی يې وکړي لمونځ يې نه فاسد يږي،صرف په مسبوق کې دفقهاوو اختلاف دی،چې امام سجده وکړي اوپرده نه وي لازمه اومسبوق يې هم ورسره وکړي،بياهم متاخيرينو فتوي په دې ورکړي،چې لمونځ يې نه فاسد يږي.

۱-لمافي كنزالدقائق على صدرالبحرالرائق(۲/ ۱۶۲ط:رشيديه)

يجب بعدالسلام سجدتان...بترك واجب ...وبسهوامامه لابسهوه.

۲-ولمافي بداية المبتدي على صدرفتح القدير(۱/ ۵۲۳ط:رشيديه)

وسهو اللامام يوجب على الموءتم السجودفإن لم يسجدالامام لم يسجد الموءتم فإن سها الموءتم لم يلزم الامام ولاالموءتم السجود.

۳-ولمافي ملتقي الإبحرعلى صدرمجمع اللأنهر(۱/ ۲۲۲ط:رشيديه)

يلزم المقتدي بسهوإمامه أن سجدلابسهوه.

۴-ولمافي البحرالرائق(۲/ ۱۷۷ط:رشيديه)

إنمالم يلزم المأموم سـهونفسه لإنه لوسجدوحده كان مخالفاًللامامه إن سجد قبل الامام وإن اخيره إلى مابعدسـلام الإمام يخرج من الصلاة بسلام اللامام لإنه سلام عمد ممن لاسهوعليه ولوتابعه الإمام ينقلب التبع أصلاَ.

۵-ولمافي الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار(۱/ ۴۴۳ط:رشيديه)

المسبوق من سبقه الامام ...ولوظن الامام السهوفسجدله فتابعه فبان أن لاسهوفأشبه الفسادلإقتدائه في موضع الإنفراد .

۶-ولمافي الدرالمنتقى تحت مجمع الأنهر(۱/ ۲۲۲ط:رشيديه)

(والمسـبوق يسـجـدمع امـامه)مطلقاولوتبين أنه لم يكن عليه سـهوفسـدت صـلاته وفي العناية لاتفسدعندالمتاخيرين وعليه الفتوى كمانقله الباقاني عن أبي المكارم.

۷-ولمافي ردالمحتار(۱/ ۴۴۳ط:رشيديه)

فی الفيض وقيـل لاتفسـدوبه يفتى في البحرعن الظهيرية قال الفقيه ابوالليث في زماننالاتفسـدلإن الجهل في القراءغالب.

۸-ولمافي الفتاوى التتارخانية(۲/ ۴۲۷ط:رشيديه)

الكبرى:الامام اذاظن أن عليه سجدتاالسهو فسجدوتبعه المسبوق إن لم يعلم أن الإمام لم يكن عليه سـجودالسـهولم تفسـدصـلوته وهوالمختاروفي الخانية إن علم أن الإمام لم يكن عليه سهوفيه روايتان وأشهرهماأن صلاة المسبوق تفسد...وفي الغياثية صلاته جائزة عندالمتاخيرين وعليه الفتوى.

نوټ:په فوق الذكرعبارتوكې دمسـبوق حكم فقهاووبيان كړې دی, ددغه عبارتوله مفهوم مخالف څخه معلوميږي,چې دمنفرد اوامام اومقتدي لمونځ صـحي دی, په اتفاق دفقهاووپه مذكوره صورت كې .

(۱)لمافي شرح عقودرسم المفتي(ص/ ۱۷۵ط:كراچي)

في النهرفي سنن الوضوء:مفاهيم الكتب حجة بخلاف أكثرمفاهيم النصوص.

په سجودة السهو كې به يو طرف ته سلام ګرځوي كه به دواړوطرفوته؟

《الاستفتاء:》څه فرمايې علماءكرام په باره ددې مسئلې كښې:

چې پريوچا سجده السهوه لازم شي اوس به دى په يو طرف سلام ګرځوي که به دواړوطرفوته سلام ګرځوي راجح قول په دې دواړوکښې کوم يوده ؟بينوا توجروا !

مستفتی: احمد

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې راجح مذهب په سلام د سجدةالسهوه کښې يوطرف ته سلام ګرځول دي.

لمافى ردالمحتار: ١/ ٥۴۶،كتاب الصلاة،باب سجودة السهومط:رشيد يه

ويويده ماوجهوابه القول بالواحدةمن أن السلام الاول لشيين للتحليل وللتحية والسلام الثانى للتحية فقط أى تحية بقية القوم لان التحليل لايتكرر....فكان ضم الثانى اليه عبثا.

ولمافى فتاوى العالمګيريه: ١/ ١٢٥،كتاب الصلاة الباب الثانى عشرفى سجودالسهو،مط:ادارة نشرواشاعت علوم اسلاميه

ويأتى بتسليمتين هوالصحيح كذا فى الهدايه والصواب أن يسلم تسليمة واحدة وعليه الجمهورواليه أشارفى الاصل كذافى الكافى ويسلم عن يمينه كذافى الزاهدى

ولمافى البحرالرائق: ٢/ ١۶۴،كتاب الصلاة باب سجودالسهومط:رشيديه

والذى ينبغى الاعتمادعليه تصحيح المجتبى أنه يسلم عن يمينه فقط لأن السلام عن اليمين معهودوبه يحصل التحليل فلاحا جة إلى غيره

ولمافى المحيط البرهانى : ٢/ ٣٠۶،كتاب الصلاة الفصل السابع عشرسجودالسهو،مط:ادارةالقران والعلوم الاسلاميه

قال القدورى فى كتابه يكبربعدسلامه الأول.....قوله يكبربعدسلامه الأول يشيرإلى أنه يكتفى بتسليمة واحدة لأن الحاجة إلى سلام للفصل بين الأصل وبين الزيادة الملحقة به.

لمافى ملتقى الابحر:صفحه،١٢١،كتاب الصلاةباب سجود السهوفى التفليس الميسرعلى ملتقى الابحر

وقيل بعدواحدة وهو قول الجمهوروهوالأصح لأنه قول كبارالصحابه رضوان الله عليهم اجمعين مثل سيدنا عمروسيدنا على وسيدنا ابن مسعود رضى الله تعالى عنهم.

په څلور رکعتيزه لمانځه کې پر دريم رکعت کښېني؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو امام په څلور رکعتيزه لمانځه کې پر دريم رکعت کښېني، د ده دا ګومان سې چې دغه څلورم رکعت دی، خو بيا وروسته، مقتدي فتحه ورکړي او ولاړ سې، اوس پوښتنه دا ده چې پر دغه امام باندې سجودة السهوه واجبېږي او که نه؟

او که واجبېږي نو په څونه ناسته سره سجودة السهوه واجبېږي يعنې: چې دغه امام څونه کښېني بيا پر ده باندې سجودة السهوه واجبېږي؟بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصلياوبعد: سجده سهوپه تاخيره درکن په اندازه ديوې تسبيح لازمېږي،چې مقروء (ويونکې)حروف يې څوارلس کېږي،اوهمدارنګه په اندازه داللهم صل على محمد اوسبحان الله وبحمده،چې ددې دواړوحروف هم څوارلس کېږي ،يعنې چې سړی په اندازه دڅوارلسو حروفوتاخيره درکن وکړي نوسجده سهوه وربانديې لازمېږي.نو په مذکوره صورت کې که دغه امام تاخيره د فرضو په دغه اندازه کړې وه يعنې: دونه الحياته يې ويلې وه چې مقروء (ويونکې)حروف يې څوارلس کېږي بيا پر دغه امام باندې سجدة السهوه لازمېږي او نه وه بيا سجدة السهوه نه پر لازمېږي.

۱ـــ لما في "تنويرالأبصار"على صدر"الطحطاوى"(۲/ ۳۰۵ط:۱۲:رشيديه)

ويجب سجود السهو بتاخيرهالقيام إلى الثالثة بزيادة على التشهد بقدرركن.

۲ـــ وأيضافيه وفي "الدرالمختار"على هامش"ردالمحتا"ر(۱/ ۵۴۸ط:۶:رشيديه)

وجب عليه سجودالسهواذاقال اللهم صل على محمد فقط على المذهب المفتى به.

۳ـــ ولمافي"تبين الحقائق"(۱/ ۴۷۴ط:۷:رشيديه)

واختلفوفى قدرالزيادة فقال : بعضهم يجب عليه سجودالسهوبقوله اللهم صل على محمد وقال اخيرون لايجب حتى يقول وعلى آل محمد والاول أصح.

۴ـــ ولمافي"البحرالرائق"(۱/ ۳۴۴ط:۷:عربيه)

فقداختلف الروايةوالمشايخ والمختار كما صرح به في الخلاصة أنه يجب السجودللسهواذاقال اللهم صل على محمد ...واختاره قاضيخان.

۵ـــ ولمافي"النهرالفائق" (۱/ ۲۲۱ط:۳:بيروت)

فإن زاد عليه في الاولى بأن قال اللهم صل على محمد فإن ساهياً قيل او عامداً سجد للسهو لتاخير القيام عن محله وقيل لابد أن يقول وعلى آل محمد والاول أصح.

۶ـــ ولمافي "حاشية الطحطاوي"على "الدرالمختار"(۲/ ۵۰۳ط:۱۲:رشيديه)

والركن بقدرسبحان الله وبحمده كما قدره الحلبي سابقاً.

۷ـــ ولمافي"منحة الخالق"على هامش"البحرالرائق"(۱/ ۳۴۴ط:۷:عربيه)

أقول: مافي الذخيرة لايخالف الاول لأن المراد بمقدار اداءالركن مقدار أقصر ركن من أركان الصلاة وذالك قدرتسبيحة ثم رأيت في شرح المنية والصحيح ...المعتبرمقدارمايودي فيه الركن ...وقوله اللهم صل على محمد شغل من الزمان مايمكن أن يودي فيه ركن.

که پر امام باندې سجدة السهو لازمه سې مسبوق به څه کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

چې کله پر امام باندې سجده سهوه لازمه سې نو اوس به مسبوق(هغه څوک چې يو رکعت يا رکعتونه ځېني تېر وي) د امام سره سجده سهوه کوي او که يا؟ بينوا توجروا

المستفتي : حکمت الله

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دا دی چې مسبوق به د امام سره سجده سهوه کوي اما سلام به نه ورسره ګرځوي.

لمافي البحرالرائق: ۲/ ۱۷۶، کتاب الصلاة، مط: رشيديه

ثم المسبوق إنما يتابع الامام في السهو لا في السلام فيسجد معه ويتشهد، فاذا سلم الإمام قام إلى القضاء، فإن سلم فإن كان عامدا فسدت وإلا فلا"

وكذا في رد المحتار: ۲/ ۶۵۹، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

(والمسبوق يسجد مع امامه) قيد بالسجود؛ لأنه لايتابعه في السلام، بل يسجد معه ويتشهد، فاذا سلم الإمام قام إلى القضاء، فإن سلم: فإن كان عامدا فسدت، وإلا لا.

وكذا في الهنديه: ١/ ١٢٨، الباب الثاني عشر في سجود السهو، مط: الحقانية

"والمسبوق يتابع الامام في سجود السهو ثم يقوم إلى قضاء ماسبق به."

وكذا في بدائع الصنائع: ١/ ٤٢١، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

وكذلک المسبوق يسجد لسهوالإمام سواء كان سهوه بعد الإقتداء به او قبله.""

وكذا في مجمع الانهر: ١/ ٢٢٢، كتاب الصلاة، مط: مكتبة الحرمين الشريفين

(والمسبوق يسجد مع امامه) تبعا له ولا يسلم، (ثم يقضي) ما فاته.""

سجود سهوه ديورکن په څومره مقدار تاخيره باندې لازمیږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ايا سجده سهو ديورکن په څومره مقدار تاخيره باندې لازمیږي، يوه تسبيح قدر او که درې تسبيح ؟بينواتوجروا

المستفتي:مدثر. نېټه:۱۴۴۲/۲/۲۰هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: سجده سهو په تاخيره درکن په اندازه ديوې تسبيح لازمیږي، چې مقروء (ويونکې) حروف يې څوارلس کېږي، اوهمدارکم په اندازه داللهم صل على محمد اوسبحان الله وبحمده، چې ددې دواړو حروف هم څوارلس کېږي، يعنې چې سړی په اندازه دڅوارلس حروفو تاخيره درکن وکړي نوسجده سهوه ورباندې لازمیږي.

١ــ لما في "تنويرالأبصار"على صدر"الطحطاوي"(٢/ ٥٠٣ط:١٢:رشيديه)

۲ــــ وأیضافیه وفي "الدرالمختار" علی هامش "ردالمحتا" ر(۱/ ۵۴۸ط:۶:رشیدیه)

وجب علیه سجودالسهواذاقال اللهم صل علی محمد فقط علی المذهب المفتی به.

۳ــــ ولمافي "تبین الحقائق" (۱/ ۴۷۴ط:۷:رشیدیه)

واختلفوفی قدرالزیادة فقال : بعضــهم یجب علیه ســجودالســهوبقوله اللهم صــل علی محمد وقال اخیرون لایجب حتی یقول وعلی آل محمد والاول أصح.

۴ــــ ولمافي "البحرالرائق" (۱/ ۳۴۴ط:۷:عربیه)

فقداختلف الروایةوالمشایخ والمختار کما صرح به في الخلاصة أنه یجب السجودللسهواذاقال اللهم صل علی محمد ...واختاره قاضیخان.

۵ــــ ولمافي "النهرالفائق" (۱/ ۲۲۱ط:۳:بیروت)

فإن زاد علیه في الاولی بأن قال اللهم صــل علی محمد فإن ســاهیاً قیل او عامداً سجد للسهو لتاخیر القیام عن محله وقیل لابد أن یقول وعلی آل محمد والاول أصح.

۶ــــ ولمافي "حاشیة الطحطاوي" علی "الدرالمختار" (۲/ ۵۰۳ط:۱۲:رشیدیه)

والرکن بقدرسبحان الله وبحمده کما قدره الحلبي سابقاً.

۷ـــ ولمافي "منحة الخالق"على هامش "البحر الرائق"(۱/ ۳۴۴ط:۷:عربيه)

أقول: مافي الذخيرة لايخالف الاول لأن المراد بمقداراداءالركن مقدارأقصـرركن من أركان الصلاة وذالك قدرتسبيحة ثم رأيت في شرح المنية والصحيح ...المعتبرمقدارمايودي فيه الركن ...وقوله اللهم صل على محمد شغل من الزمان مايمكن أن يودي فيه ركن.

نوټ: د تفصيل لپاره ضميمه دتحقيق الجواب درسره وګورئ.

كه دواړو خواته سلام وګرځوي بيا سجدة السهوه كولای سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام :

كه يوڅوک په كوركې لمونځ كوي په يوه خونه كې سـجده سـهو وربانديې لازمه شـي بيايې هېره شي او سلام يې وګرځاوه مخ يې هم له قبلې واړاوه نو اوس سجده سهوه كولای شي كه نه ؟

يادونه: دلمانځه له ځايه نه دی لېري شـوي بلكه هلته ناست دی صـرف مخ يې له قبلې اړولی دی؟ بينوا توجروا

مستفتي : زبير

الجواب حامدا ومصليا

دصـورت مسـؤله جواب دادی چې كه دلمانځه له ځايه لېري سـو نو بيا سـجده سـهوه نه شـي كولای چونكه سـائل دلمانځه له ځايه نه دی اپـسـته شـوي او نه يې جهت اړولی دی ځكه سجده سهو كولای شي كه يې خبري نه وي كړې .

لمافی بدائع : ۱/ ۴۰۹، بيان المتروک ساهيا، مط: رشيديه

ثم ان سلم وهو في مكانه لم يصرف وجهه عن القبلة ولم يتكلم يعود الى قضاء ما عليه ... واما اذا صرف وجهه عن القبلة فان كان فى المسجد ولم يتكلم فكذلک الجواب استحسانا ...وجه الاستحسان أن المسجد كله فى مكان واحدلأنه مكان الصلاة ... وصرف الوجه عن القبلة مفسد فى غير حاله العذر والضرورة فاما في حالة العذر والضرورة فلابخلاف الكلام لأنه مضاد للصلاة فيستوي فيه الحالان ...واما اذاكان فى الصحراء فان تذكر قبل أن يجاوز الصفوف من خلفه او من قبل اليمين او اليسار عاد الى قضاء ما عليه والافلا لأن ذلک الموضع يحكم اتصال الصفوف التحق بالمسجد ولهذا صح وان مشى اما مه ...وقيل ان مشى قدر الصفوف التي خلفه عادوبنى والافلا وهو مروي عن أبي يوسف اعتبارا لاحد الجانبين بالاخير وقيل اذا جاوز موضع سجوده لا يعوده وهو الأصح لأن ذلک القدر في حكم خروجه من المسجد فكان مانعا من البناء وهذا اذا لم يكن بين يديه سترة فان كان يعود ما لم يجاوزها لأن داخل السترة فى حكم المسجد.

لما فى التنوير مع الدر: ١/ ٥٥٥-٥٥٦، باب السجود السهو، مط: حبيبية

(ويسجد للسهو ولو مع سلامه)ناويا (للقطع)لان نية تغير المشروع لغو(مالم يتحول عن القبلة او يتكلم)لبطلان التحريمة ولو نسي السهو اوسجدة صلبية او تلاوية يلزمه مادام فى المسجد.

قال ابن عابدين : أى وان تحول عن القبلة استحسانا لان المسجد كله فى حكم مكان واحدولذا صح الاقتداء فيه وان كان بينهما فرجة واما اذا كان فى الصحراء فان تذكر قبل أن يجاوز الصفوف من خلفه او يمينه او يساره عاد الى قضاء ما عليه لان ذلک الموضع ملحق بالمسجد وان مشى امامه فالاصح اعتبار موضع سجوده او سترته ان كان له سترة بين يديه كما فى البدائع والفتح.

لما فى خلاصة الفتاوى : ١/ ١٧٣، فى السهو فى الصلاة ، مط: عزيزيه

وان سلم وهو لا يريد ان يسجد لسهوه لم يكن تسليمه ذلک قطعا حتى لو بداله ان يسجد وهو في مجلسه ذلک قبل ان يقوم وقبل ان يتكلم فانه يسجد سجدتى السهو فان تكلم او خرج من المسجد لا تاتى بها ويسجد لسهوه بعدالسلام

لمافى الهندية : ۱/ ۱۲۵، فصل فى السجودالسهو ، مط: الكريمية

وكل ما يمنع البناء اذا وجد بعد السلام يسقط السهو كذا فى البحر الرائق.

لمافى حلبي كبير : ۶۱۴، احكام المساجد ، مط:رشيديه

ولو اتخذ في بيته موضعا للصلواة فليس له حكم المسجد أصلا.

ومثله فى فتح القدير : ۱/ ۵۳۲، باب سجود السهو ، مط: اشرفية

لما فى الدر المنتقى على مجمع الانهر: ۱/ ۲۲۶، باب سجودسهو ، مط: الحرمين

مسبوق به د امام سره په سجده سهوه کې سلام ګرځوي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

مسبوق به د امام سره په سجده سهو کې سلام ګرځوي او که نه؟ او که چېري يې ورسره و ګرځاوو لمانځه ته خو به يې تاوان نه رسېږي؟ بينوا توجروا.

مستفتي: خالد عمر

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : که دغه مسبوق سړي په قصد سره دامام سره سلام وګرځوي يعنې : دايه په ياد وه چې زمانور لمونځ هم پاته دی بيا ددغه مسبو ق لمونځ فاسد ېږي اوکه يې په هېره سره سلام وګرځول يعنې : دايه نه وه په ياد چې زمانور لمونځ پاته دی بلکه ده چې ويل زمالمونځ پوره سوي دی بيا يې لمونځ نه فاسد ېږي په دغه دويم صورت کښې که چېري يې دامام سره يو ځای اويا دامام څخه مخکې سلام وګرځول بيا پرده سجودة السهوه نسته اما که يې دامام څخه وروسته سلام وګرځول بيا پرده سجودة السهوه هم سته .

(١)كما في بدائع الصنائع: ١/ ١٧٦،فصل في بيان من يجب عليه ...،ط:دارالكتب العلمية

"ثم المسبوق إنما يتابع الامام في السهو دون السلام، بل ينتظر الامام حتى يسلم فيسجد فيتابعه في سجود السهو لا في سلامه وإن سلم فإن كان عامدا تفسد صلاته، وإن كان ساهيا لا تفسد، ولا سهو عليه؛ لأنه مقتد، وسهو المقتدي باطل، فاذا سجد الإمام للسهو يتابعه في السجود ويتابعه في التشهد، ولا يسلم اذا سلم الإمام؛ لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقي عليه أركان الصلاة فاذا سلم مع الإمام فإن كان ذاكرا لما عليه من القضاء فسدت صلاته؛ لأنه سلام عمد، وإن لم يكن ذاكرا له لا تفسد؛ لأنه سلام سهو فلم يخرجه عن الصلاة.وهل يلزمه سجود السهو لأجل سلامه؟ ينظر إن سلم قبل تسليم الإمام او سلما معا لا يلزمه؛ لأن سهوه سهو المقتدي، وسهو المقتدي متعطل، وإن سلم بعد تسليم الإمام لزمه؛ لأن سهوه سهو المنفرد فيقضي ما فاته ثم يسجد للسهو في اخير صلاته."

(٢)و كذا في البحرالرائق: ٢/ ١٠٨،ترک جميع واجبات الصلاة ساهياً،ط:دارالكتاب الإسلامي

"ثم المسبوق إنما يتابع الامام في السهو لا في السلام فيسجد معه ويتشهد فاذا سلم الإمام قام إلى القضاء فإن سلم فإن كان عامدا فسدت وإلا فلا ولا سجود عليه إن سلم قبل الإمام او معه وإن سلم بعده لزمه لكونه منفردا حينئذ"

(۳)ولما في ردالمحتار: ۱/ ۵۹۹،باب الامامة قبيل باب الإستخلاف،دارالفكر بيروت

" ولو سلم ساهيا إن بعد امامه لزمه السهو وإلا لا."

"(قوله ولو سلم ساهيا) قيد به لأنه لو سلم مع الامام على ظن أنه – عليه السلام – معه فهو سلام عمد فتفسد كما في البحر عن الظهيرية (قوله لزمه السهو) لأنه منفرد في هذه الحالة ح.(قوله وإلا لا) أي وإن سلم معه او قبله لا يلزمه لأنه مقتد في هاتين الحالتين. وفي شرح المنية عن المحيط إن سلم في الاولى مقارنا لسلامه فلا سهو عليه لأنه مقتد به، وبعده يلزم لأنه منفرد اهـ. ثم قال: فعلى هذا يراد بالمعية حقيقتها وهو نادر الوقوع. اهـ. قلت: يشير إلى أن الغالب لزوم السجود لأن الأغلب عدم المعية، وهذا مما يغفل عنه كثير من الناس فليتنبه له"

که مسبوق هم د امام سره سلام وګرځوي؟

الاستفتاء: څه فرمايي مفتيان عظام په دې مسئله کښې چې:
يو شخص په يو يا دوو رکعاتو کښې له امام سره شريک سو او په اخيري رکعت کښې سجده سهوه لپاره سلام وګرځوه مسبوق هم له امام سره سلام وګرځوه اوله دې وروسته ولاړ سو اوس پوښتنه داده چې ددې مسبوق لمونځ ادا سو اوکه نه ؟ بينوا توجروا!

المستفتی: محمد عمر

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله کښې که چېري مسبوق دامام سره د سجده سهوه سلام په قصده سره ګرځولې وي چې په ده د سجده سهو سلام سته نو د مسبوق لمونځ فاسد ېږي او بنا يې هم نه صحيح کېږي او که چېري په سهوه سره سلام له امامه سره ګرځولی وي وروسته د امام له سلامه څخه نو سجده سهوه پر لازمه ده لمونځ يې صحيح دی ،او که چېري يې دامام سره متصل يا مخته له امام څخه سلام ګرځولی وي نو بيايې لمونځ صحيح دی سجده سهوه هم پر نسته

کمافی الدر مع رد (۶۵۹/۲) کتاب الصلوۃ باب سجود السهو[مط:علوم اسلامیه چمن]

(قوله والمسبوق يسجد مع امامه) قيد بالسجود لأنه لا يتابعه في السلام، بل يسجد معه ويتشهد فاذا سلم الإمام قام إلى القضاء، فإن سلم فإن كان عامدا فسدت وإلا لا، ولا سجود عليه إن سلم سهوا قبل الإمام او معه؛ وإن سلم بعده لزمه لكونه منفردا حينئذ بحر، وأراد بالمعية المقارنة وهو نادر الوقوع كما في شرح المنية. وفيه: ولو سلم على ظن أن عليه أن يسلم فهو سلام عمد يمنع البناء.

وفی البحر الرائق (۱۷۶/۲) کتاب الصلوۃ باب سجود السهو[مط:دار الکتب العلمیه]

ثم المسبوق إنما يتابع الامام في السهو لا في السلام فيسجد معه ويتشهد فاذا سلم الإمام قام إلى القضاء فإن سلم فإن كان عامدا فسدت وإلا فلا ولا سجود عليه إن سلم قبل الإمام او معه وإن سلم بعده لزمه لكونه منفردا حينئذ.

وفی بدائع الصنائع (۴۲۲/۱) کتاب الصلوۃ ،بیان من یجب علیه سجود سهو ومن لا یجب علیه [مط:رشیدیه]

ثم المسبوق إنما يتابع الامام في السهو دون السلام، بل ينتظر الامام حتى يسلم فيسجد فيتابعه في سجود السهو لا في سلامه.وإن سلم فإن كان عامدا تفسد صلاته، وإن كان ساهيا لا تفسد، ولا سهو عليه؛ لأنه مقتد، وسهو المقتدي باطل، فاذا سجد الإمام للسهو يتابعه في السجود ويتابعه في التشهد، ولا يسلم اذا سلم الإمام؛ لأن هذا السلام للخروج عن الصلاة وقد بقي عليه أركان الصلاة فاذا سلم مع الإمام فإن

کان ذاکرا لما علیه من القضاء فسدت صلاته؛ لأنه سلام عمد، وإن لم یکن ذاکرا له لا تفسد؛ لأنه سلام سهو فلم یخرجه عن الصلاة.

که څوک پنځم رکعت ته ولاړشي اخیري ناسته یې هم کړې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې یو څوک پنځم رکعته ولاړشي اوده اخیري ناستي هم کړي وي اوس دته ورپیادشي پرده اتحیات سته که به فوراسلام ګرځوي سجده السهوه به کوي بیابه اتحیات وایې؟بینوا توجروا!

مستفتی: عبدالله

الجواب حامداومصلیا

دصورت مسؤله جواب داده چې پردغه سړي چې اخیري ناسته یې کړې وي چې لمخه ترسجدې دپنځم رکعت کښېني پرده راګرځول داتحیات نسته دی چې کله کښېني سلام دې وګرځوي.

لمافی التاتاخانیه: ۲/ ۴۰۵،کتاب الصلاة الفصل،۱۷ سجودالسهو،مط رشیدیه

وبدأمحمد رحمة الله علیه فیما إذاقعد قدرالتشهدفی الرا بعة .....ان تذکرقبل أن یقید الخامسة بالسجدة أنها الخامسة عادإلی القعدة وسلم ولایسلم قائما.....وفی السغناقی وإذاعادلایعیدالتشهد

ولمافی البحرالرائق :۲/ ۱۸۴،کتاب الصلاة باب سجودالسهو

وان قعدفی الرابعة ثم قام عاد وسلم لان التسلیم فی حالة القیام غیرمشروع .....ثم إذاعادلایعید التشهد وکذالونام قاعداوقال الناطفی یعید.

ولمافی فتاوی العالمگیریه: ١/ ١٢٩،فصل سهو الامام يوجب عليه،،مط: اداره النشر والاشاعت علوم اسلاميه پشاور

وقعد فی الرابعة قدرالتشهدأن تذكرقبل أن يقيدالخامسةبالسجدة انها الخامسة عادالی القعد ة وسلم كذافی المحيط ويسجدللسهو .

ولمافی ردالمحتار: ١/ ٥٥٣،باب سجود السهو،مط رشيديه

[قوله مثلا]أوقعدفی ثالثةالثلاثی اوفی ثانية الثنائي ح(قوله ثم قام)....(قوله عادوسلم)أی عادللجلوس لمامرأن دون الركعة محل للرفض وفيه اشارةإلی أنه لايعيدالتشهدوبه صرح فی البحر،،

ولمافی الهدايه : ١/ ١٦٦،مط رشيديه

ولوقعد فی الرابعة ثم قام ولم يسلم عادإلی القعدة مالم يسجد للخامسة وسلم،،

ولما فی احسن الفتاوی:۴/ ٣٣،باب سجودالسهو

تشهد پهلی پڑه چکاهی اس ليې بيٹه كر دوباره تشهد نه پڑهی بلکه بيٹهی سجده سهو كريې

باب سجودة التلاوة:

بسم الله الرحمن الرحيم

دسهار داذان ځخه وروسته او لمر ختلو ځخه مخکي سجودة التلاوت كول؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د سهار د اذان څخه وروسته، د سنتو څخه مخکې (تیر ک) یا وروسته، کله کله: زه، تلاوت کول او هلته ایات د سجودې مختې راسي، او زه هغه ووایم، اوس زه په دغه وخت کې سجودة التلاوت کولای سم او که نه؟ بینوا تؤجروا

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلیاً وبعد: محترم! ستاسو پوښتنه د تلاوت په وخت کې د سجده (سجدۀ التلاوة) په اړه ده. د فقهي قواعدو له مخې، کله چې یو کس قرآنکریم تلاوت کوي او د سجده تلاوة آیت ته رسي، نو له هغه ځایه وروسته هغه باید سجده وکړي. د دې سجده کولو لپاره هیڅ خاص وخت یا ترتیب نه دی ټاکل شوی چې باید له سنتو مخکې یا وروسته وشي. که تاسو د فجر د اذان څخه وروسته تلاوت وکړئ او د سجد تلاوة آیت ته ورسیږئ، نو د تلاوت څخه وروسته سجده کولای شئ، که چیرې تاسو د تلاوت آیت په مخکې یا وروسته ته رسیدلی یاست. د دې سجده لپاره کوم ځانګړي شرایط نشته، یوازې دا چې دا باید د تلاوت وروسته په فوري توګه ترسره شي. په دې توګه، تاسو کولای شئ چې د تلاوت څخه وروسته سجده وکړئ، که څه هم د سنتو مخکې یا وروسته. الله تعالی تاسو ته ثواب درکړي.البته که وخت خاص د طلوع (راختلو) د لمر وو بیاپې نسې کولاې.

وفي الهداية في شرح بداية المبتدي (١/ ٤٢) فصل في الأوقات التي تكره فيها الصلاة

ولا بأس بأن يصلي في هذين الوقتين الفوائت ويسجد للتلاوة ويصلي على الجنازة " لأن الكراهة كانت لحق الفرض ليصير الوقت كالمشغول به لا لمعنى في الوقت فلم تظهر في حق الفرائض وفيما وجب لعينه كسجدة التلاوة.

وفي الاختيار لتعليل المختار (١/ ٤١) [فصل الأوقات التي تكره فيها الصلاة].

وقال: (ولا يتنفل بعد الفجر حتى تطلع الشمس، ولا بعد العصر حتى تغرب) لحديث أبي سعيد الخدري، «أن النبي – صلى الله عليه وسلم – نهى عن الصلاة في هذين الوقتين» : ويجوز أن يصلي في هذين الوقتين الفوائت ويسجد للتلاوة.

يوڅوک د ټېلفون يا د رېډيو په ذرېعه سره ايت د سجدې واوري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

چې يوڅوک د ټېلفون يا د رېډيو په ذرېعه سره ايت د سجدې واوري ايا سجده د تلاوت واجب ده او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: بسم الله

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی که چېري د غهايت د سجدې چې د ټېلفون يا رېډيو څخه اورېدل سوي دی که براه راست و (مستقيما) بيا سجده د تلاوت واجب ده که چېري براه راست نه و بلکه له مخکې ريکارډ شوي و بيا واجب نه ده.

لما في الهندية: ۱/ ۱۳۲، الباب الثالث عشر في سجود التلاوة، مط: مكتبة الكريميه

والسجدة واجبة في هذه المواضع على التالي والسامع سواء قصد سماع القرآن اولم يقصد .

وكذا في بدائع الصنائع: ۱/ ۴۳۰، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

واما سبب وجوب السجدة فسبب وجوبها أحد شيىءن التلاوة ، او السماع.

وكذا في الفتاوى التاتارخانية: ۲/ ۴۶۲، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

وان سمعها من الصداء– ويقال بالفارسية بحواک، وفي الظهٔرية آوازکوه لا تجب عليه السجدة:

وكذا في حاشية الطحطاوى على مراقي الفلاح، كتاب الصلاة، ۴۷۹، مط: رشيديه

(وسببه التلاوة على التالي اتفاقا وعلى السامع في الصحيح) قوله: (في الصحيح) وقيل: ان السماع هو السبب في حق السامع .

وكذا في الهندية: ۱/ ۱۳۲، كتاب الصلاة، مط: الكريميه

ولا تجب اذا سمعها من طير هو المختار... وان سمعها من الصدى لاتجب عليه .

وكذا في الدر المختار: ۱/ ۱۰۵، كتاب الصلاة، مط: اميرحمزه كتب خانه

لا تجب بسماعه من الصدى او الطير) ومن كل تال حرفا ولابالتهجي، أشباه.

که په مسجد کې مکرر ایات دسجدې ووایې؟

«الاستفتاء:» څه فرمایې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

یو کس په مسجد کې دنونه په یو کونج کې ایات دسجدې تلاوت ووایې بیا ولاړشي هغه ایات په بل کونج ووایې اوس به دی یوه سجده کوې که مکررې سجدې وکړي؟ بینو توجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې په مسجد کې دنونه یو ایات مکرر په هر کونج کې ویل دا یوه سجده غواړي.

لما في ردالمحتار: ۲/ ۷۱۵ باب سجود التلاوة: مط: رشيديه

قوله:(بخلاف زوايامسجد) أي: ولو كبيرا على الاوجه، وكذا البيت.

لما فی التاتارخانية: ۲/ ۴۷۱ كتاب الصلاة:الفصل ۲۱ سجدة التلاوة: مط: رشيديه

ولو قرأها: أى ايات السجدة: فی زوايا المسجد الجامع يكفيه سجده واحدة، وكذلک البيت والدار.

وأيضا فی خلاصة الفتاوی: ۱/ ۱۸۹ باب سجودة التلاوة: مط: عزيزية

لما فی الهندية: ۱/ ۱۳۴ باب سجود التلاوة: مط: الكريمية

او إن نتقل من زاوية البيت او المسجد إلى زاوية ۰۰۰ وإن انتقل فی المسجد الجامع من زاوية إلى زاوية لايتكرر الوجوب.

وأيضا فی فتاوی فريدية: ۲/ ۶۴۶ باب سجود التلاوة: مط: الحقانية.

ايت دسجدې پرېښوول څه حکم لري؟

الإسفتاء: جناب محترم مفتي صاحب!

که څوک قرآن کريم وايې او ايت دسجدې ورته راسې نودغه ايت پرېښوول څه حکم لري؟ بيِّنواتوجروا

المستفتی: خيرالله تاريخ: ۱۴۴۱/۳/۱ هق

"الجواب باسم ملهم الصدق والصواب"

که قاري قرآن کريم وايې او ايت دسجدې پرېږدي دغه کارډده لپاره مکروه دي.

(۱) لقوله تعالى: "فاذاقرأناه فاتبع قرآنه" الآية: ۱۸، سورة القيامة ۷۵

(۲) ولماروي عن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم أنه قال لبلال رضى الله تعالى عنه: "اذاقرائت سورة فاقرأهاعلى نحوها"

بحواله المحيط البرهاني ۲/ ۳۷۹

(۳)وكمافي البدائع : ۴۴۹/۱كتاب الصلوة باب سجدة التلاوة،طبع:رشيدية

ويكره للرجل ترك آية السجدة من سورة يقروها؛ لأنه قطع لنظم القرآن وتغيير لتاليفه واتباع النظم والتاليف مأمور به.

وكذا فى الهداية: ۱۴۸/۱،كتاب الصلوة ،باب سجدة التلاوة ،طبع:صداقت كتب خانة

ويكره ان يقرء سورة فى الصلوة اوغيرهاويدع آية السجدة

كذافى المحيط البرهانى : ۳۷۹/۱كتاب الصلوة ،طبع لبنان

وفى ردالمحتار ۵۷۵/۱:كتاب الصلوة باب سجدة التلاوة ،طبع:رشيدية

استاذ باربارله خپلونابالغوشاګردانوڅخه سجده تلاوت اوري؟

《الاستفتاء:》 څه فرمايې علماءكرام په باره ددې مسئلې كښې چې:

يو استاذ شاګردانوته دقران مجيد درس وركوي نوهغه باربارله خپلونابالغوشاګردانوڅخه سجده تلاوت اوري اوس پرده سجده تلاوت هروارلازميږي كه صرف يووارلازميږي؟بينوا توجروا

المستفتي احمد

الجواب حامداومصليا

دصورت مسؤله جواب دادى چې پردغه استاذپه بدلېدلودايت اودمجلس په دې شرط كه مجلس ديوه حكم نه لرلوپرده وجوب هرواری لازم ده

لمافى ردالمحتار: ۲/ ۷۱۲،باب سجودالتلاة، مط:رشيديه

«مالم يكن للمكا نين حكم الواحد كالمسجد والبيت والسفينة »

ولمافى فتاوى العالمګيريه : ۱/ ۱۳۲،البا الثالث عشرفى سجودالتلاة ،مط:الكريميه

«حتى لوكان التالى كافراأومجنوناأوصبياأوحائضا....ولوسمع منهم مسلم عاقل بالغ تجب عليه لسماعه

ولمافی ردالمحتار :۲/ ۷۰۱،کتاب الصلاة باب سجودالتلاوة مط:رشيديه

«ليكن ذكرشيخ الاسلام أنه لايجب بالسماع من مجنون أونائم اوطيرلان السبب سماع تلاوة صحيحة وصحتها بالتميزولم يوجدوهذاالتعليل يفيدالتفصيل فی الصبی فليكن هو المعتبران كان مميزاوجب بالسماع منه»

ولمافی البحرالرائق:۲/ ۲۱۱،کتاب الصلاة باب سجودالتلاة،مط:دارالکب الشرعية

«حتی لاتجب علی کافروصبي ومجنون وحائض ونفساءقرواوذاتجب علی السامع بتلاوة هولاءإلاالمجنون لعد م اهلية الانعدام التميز»

ولمافی تبيين الحقائق :۱/ ۵۰۱،کتاب الصلاة باب سجودالتلاة،حاشية الشلبی، مط:اشرفيه

«فالحاصل أن كل من لاتجب عليه الصلاة ولاقضاوها كالحائض والنفساء....والصبی ....ويجب علی السامع منهم إذاكان أهلا»

ولمافی بدائع الصنائع :۱/ ۴۴۰،کتاب الصلاة شرائط جوازالسجدة:مط:رشيديه

په دوو رکعتو نو کې دسجدة التلاوت ايات تلاوت کړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې :

چې يو کس په لمانځه کې په دوو رکعتو نو کې سجدت التلاوت ايات تلاوت کړي ايا پر ده باندې يو ه سجده او که دوې سجدې لازميږي ؟ بينوا توجروا !

مستفتي :   جاوید

الجواب حامداً ومصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې پردغه کس باندې يو ه سجده لا زميږي دامام ابو يو سف رحمه الله په قول باندې او دغه اصح قول دی .

لمافي بدائع الصنائع : ۱/ ۴۳۴ سبب وجوبها ، مط: رشيديه

«اذا كرر التلاوة في ركعتين فالقياس أن يكفيه سجدة واحدة وهو قول أبي يو سف وفي الاستحسان ىلزمه لكل تلاوة سجدة .... وهو قول محمد وجه الاستحسان أن المكان ههنا وإن اتحد حقيقة وحكماً ليكن مع هـذا لا يمكن أن يجعل الثانية تكراراً لأن لكل ركعة قرائت مستحقة فلو جعلنا الثانية تكراراً للاولى والتحقت القرائت بالركعة الاولى لخلت الثانية عن القراء ة ولفسدت .....وماذكره محمد لايستقيم لأن القرائت لها حكمان جواز الصلاة ووجوب سجدة التلاوة »

لمافي منحة الخالق على البحر الرائق : ۲/ ۲۲۱ سجدة التلاوة ، مط: دار الكتب الشرعية

«قوله : (واما اذا كرر ها في ركعتين)...فالقياس أن تكفيه واحدة قال في الخانية وبالقياس نأخذ »

لمافي الهندية : ۱/ ۱۳۵ سجدة التلاوة ، مط: حقانية

«المصلي اذا قرأ اية السجدة في الاو لى ثم اعادها في الركعة الثانية والثالثة وسجد للاولى ليس عليه أن يسجدها وهو الأصح »

ايضاً في خلاصة الفتاوى : ۱/ ۱۸۷ كتب الصلاة ، مط: عزيزية

دسجدة تلاوت دآيات په لیکلو اویا ورته کتلو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دسجدة تلاوت دآيات په ليكلو اويا ورته كتلو سجده لازميږي او كه نه؟ بينوا توجروا

المستفتي : قاري سعيد أحمد

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد: دسجدة تلاوت دايات په ليکلو يا ورته کتلو سجده نه لازميږي.

كما فی فتح القدير ۱۳/ ۲ مط:دار الفكر.

ولا تجب بكتابة ولا على أصم اولا بقرائت آية السجدة هجاء،

وكذا فی حاشية الطحطاوي ۴۸۱/ ۱ دار الكتب العلميه

ولا تجب بكتابة ولا نظر من غير تلفظ لأنه لم يقرأ ولم يسمع.

وكذا فی الهندية ۱۳۳/ ۱ مط:دار الفكر.

ولا تجب السجدة بكتابة القرآن، كذا في فتاوى قاضي خان.

باب سجودة الشكر:

بسم الله الرحمن الرحيم

تروترووروسته دوې سجدې کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يوڅوک تروترووروسته دوې سجدې کوې دثواب اوفضيلت په نيت نواوس پوښتنه داده چې ايت ددې سجدوطريقه څنګه ده؟ اوايادا سجدې په شريعت مطهره کې ثبوت لري اوکه نه ؟ اوکه يې څوک وکړي اياثواب لري اوکه نه؟ بينوابالكتاب توجروا بالثواب

[الأفتاء بتوفيق الله تعالى]

محترمه ستاسې ده پوښتنې (داول جز) په جواب کې بايد وو ايم چې ددې سجدو طريقه داده چې کله دوترو څخه فارغ سوې نودوې سجدې به وکړې په لاندې ډول اوله سجده چې کوې نو په همدا سجده کې به (۵) واره دا کلمات وايې (سبوح قدوس رب الملائكة والروح) وروسته به سر را پورته کوي کله چې کښېنستې اية الكرسې به وو ايې (۱) وار ترهغه وروسته به بله سجده وکړې په هغه کې به هم (۵) واره دا کلمات وو ايې (سبوح قدوس رب الملائكة والروح)

(اوددوهم) جز په جواب کې دي بايد وو ايم چې تروترو وروسته دوې سجدې کول په شريعت مطهره کې ثبوت لري .

(اوددريم) جز په جواب کې دي بايد وو ايم چې کوم څوک دادوې سجدې ده فضيلت اوثواب حاصلولو لپاره کوي الله پاک به ورته يو انعام دا ورکړي چې نبي عليه السلام مبارک فرمايې زمادي قسم وي په هغه ذات سره چې زماروح دده په قبضه کې دی چې داسړی به دداغه ځايه ولاړ سوي لانه يې مګر الله به ده ته بخښنه وکړي .

اودداغه ځايه به ولاړ سوي نه وي مګر الله پاک به ورته د سلو حجو او سلو عمرو ثواب ورکړي .

اودداغه ځايه به ولاړ سوي نه وي مګر الله پاک به ورته د شهيدانو غوندي ثوابونه ورکړي .

او الله پاک به دداسړي لپاره زر (۱۰۰۰) ملائکې راواستوي چې دده لپاره به حسنات ليکي .

اوداسړي دومره ثواب وګټي لکه ده چې سل مريان ازاد کړل .

او الله پاک به دد غه سړي دوعا قبولوي. تېوک

اوکله چې دا سړی مړسي نودی دا سې مړسولکه شهید .

المضمرات: عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال لفاطمة رضي الله عنها: "مامن مومن ولامومنة يسجد بعدالوتر سجدتين يقول في سجوده خمس مرات: (سبوح قدوس رب الملائكة والروح) ثم يرفع رأسه ويقرأ آية الكرسئ مرة ثم يسجد ويقول في سجوده خمس مرات: (سبوح القدوس رب الملائكة والروح) والـذي نفس محمدبيـده أنه لايقوم من مقامه حتي يغفرالله له وأعطاه ثواب مأته حجة ومأته عمرة، وأعطاه الله ثواب الشهداء، وبعث الله أليه ألف ملك يكتبون له الحسنات، وكأنما أعتق مائة رقبة، واستجاب الله تعالى دعاءه، ويشفع يوم القيامة في ستين من أهل النار،واذامات مات شهيدا.

أخرجه بنحوه مسلم فى الصلاة حديث ٢٢٣،

وابوداودفى الصلاة باب ١٤٧

والنسائ فى التطبيق باب ١١، ٧٥

كذافي تاتارخانيه ج ١ ص ٤٢٦/ ٤٢٧ كتاب الصلوة مكتبه عمريه .

د نعمت له وجهې څخه يوڅوک دشکر سجده کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په دې مسئله کې:

چې د فتحي په خوشحالۍ اويا هم ديوبل نعمت له وجهې څخه يوڅوک دشکر سجده کوي دغه سجده فرض واجب اوکه سنت اويا هم مستحب ده ؟ بينوا توجروا !

مستفتي : عبد الغفار

الجواب حامداً ومصلياً تووک

دمسؤله صورت جواب دادی چې دغه سجده دالله جل جلاله دنعمت دورکړې په خاطر کول مستحب ده ليکن دلمانځه وروسته متصل کول مکروه دي .

لمافي درالمحتار : ۲/ ۷۲۰ كتاب الصلوة ، مط : رشيديه

«وسجدة الشكر مستحبة وبه يفتى وقد وردت فيه روايات كثيرة عنه عليه الصلوة والسلام فلايمنع عنه لما فيه من الخضوع وعليه الفتوي لكه نها تكره بعد الصلوة لأ ن الجهلة يعتقد ونها سنة او واجبة وكل مباح يودي إليه فمكروه »

لمافي الهندية : ۱/ ۱۳۶ كتاب الصلوة ، مط : رشيدية

«قال ابويوسف ومحمد هي قربة يثاب عليها وصورتها عند هما أن من تجددت عنده نعمة ظاهرة او رزقه الله تعالى والداً او مالاً اووجد ضالة اواندفعت عنه نقمه او شفى مريض له او قدم له غائب يستحب له أن يسجد شكراً لله تعالى مستقبل القبلة يحمد الله فيها ويسحبه ثم يكبر أخرى فيرفع رأسه كمافي السجدة التلاوة .....قال في الحجة ولايمنع العباد من سجدة الشكر لما فيها من الخضوع والتعبد وعليه الفتوي وما يفعل عقيب الصلوات مكروه لأ ن الجهال يعتقد ونها سنة او واجبة وكل مباح يودي إليه فمكروه »

لمافي تاتارخانية : ۲/ ۴۸۵ كتاب الصلوة ، مط: رشيديه

«ولايجب لكل نعمة سجدة الشكر كما قال ابو حنيفه ..... وإنه غير خارج عن حدالاستحباب وقد وردت فيها روايات كثيرة عن النبي صلى الله عليه وسلم وعن الصحابة والصالحين وروي أن رسول الله لما أتى برأس أبي جهل لعنه الله يوم البدر وألقي بين يديه سجد لله خمس سجدات شكراً وقرأ آية

السجدة في سورة انشقت فسجد لله عشرسجدات الاولى للتلاوة والباقية شكراً للمكرمات فلايمنع العباد عن سجدة الشكر لما فيه من الخضوع والتعبد وعليه الفتوي »

ايضاً في حاشية الطحطاوي : ۴۹۹ كتاب الصلوة ،مط: رشيديه

باب صلاة المسافر:

په بس او رېل ګاډۍ کې لمونځ کول څه حکم لري؟

الإستفسار :محترم مفتي صاحب!

په حالت د سفرکښې په بس او رېل ګاډۍ کې لمونځ کول شرعاًجائز دی او که نه؟ بینوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداًومصلياً وبعد :که چېري يو سړی په حالت د سفرکښې وي، دلمانځه وخت ورباندې راشي، ډريور بس او رېل ګاډۍ دلمانځه لپاره نه ورته درول، نه استاپ ته رسېدل، بلکه لمونځ ځېني قضاء کېدی، په دغه صورت کې علماو دضرورت په وجه، په رېل ګاډۍ، بس کې دلمانځه جواز ورکړی دی،په دې شرط چې استقبال دقبلې شریفې طرف ته او په ولاړه لمونځ کول ضروري دی،که چېري استقبال دقبلې شريفې طرف ته، په ولاړه لمونځ کول ممکن نه وو ، بیاد په ناسته لمونځ وکړي،لیکن ددغه لمانځه اعاده ورباندې واجب ده؛ځکه چې دغه عذر دبنده له طرفه دی،دالله تعالی له طرفه نه بلل کېږي.

والحجة عليه مافي البحرالرائق:۱۴۲/ ۱ ،طبع کويټه،(شرائط التيمم):

فعلم منه أن العذر إن كان من قبل الله تعالى لا تجب الإعادة وإن كان من قبل العبد وجبت الإعادة.

وكمافي حلبي كبير:ص/ ٧٦:

والمؤيد اذاصلى قاعداً لعدم قدرته على القيام بسبب الؤيد يعيد اذا زال ذلك السبب.

۔(٣):وكمافى كتاب النوازل: ٥/٤٧٣:بس ميں نماز كس طرح پڑھيں؟

سوال(١٣٢٢):۔ كيا فرماتے ہيں علماء دين ومفتيان شرع متين مسئلہ ذيل كے بارے ميں كہ:لمبےسفر ميں ريل ميں تو نماز پڑھی جاسكتی ہے مگر بسوں كي بهيڑ اور نماز كے وقت راستے ميں نہ ركنا، ايسے موقع پر كيا بس پر ہی تيمم كركے سيٹ پر بيٹھے بيٹھے بغير قبلہ رخ ہوئے نماز ادا كي جاسكتی ہے يا نماز كو مؤخر كرنے كي گنجائش ہوگی؟

باسمہٖ سبحانہ تعالیٰ

الجواب وباللّٰہ التوفيق:اس وقت جيسے بهی ممكن ہو ادا كرليں، مگر بعد ميں اس نماز كي قضا كريں.

۔ وكما في المسائل المهمه:٧/٧٨: چلتی بس ميں نماز؟

مسئلہ(٥٠): اگر كويي شخص بس سے سفر كررہا ہے، اور نماز كا وقت ہوجائے، اور وقتِ ادا ميں گاڑی رُكنے كي كويي صورت نہ ہوسكے، تو مجبوراً جس طرح بهی نماز پڑھ سكے، پڑھ لے، مگر بس سے اُترنے كے بعد اُس نماز كو دوبارہ پڑھ لے.

۔(٤):ومثله كمافي فتاوی حقانيه:٢٢٢/ ٣:مثله.

۔(٥):وكمافي فتاوی دارالعلوم زكريا:١٣١/ ٢:مثله

۔(٦):وكمافي جديد فقه مسائل: ١٢٨/ ١:مثله.

۔(٧):وكمافي احسن الفتاویٰ ٤ء/ ٨٨:مثله.

که مسافر په مقیم پسې اقتداء وکړي،لمونځ به پوره کوي او که به قصر کوي،او پاته لمانځه کي به قرائت وايې او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

مسـافر سړی که په مقیم امام پسـې هغه وخت نیت وتړي، چې دوه رکعت لمونځ امام کړی وی. نو مسـافر به په داپاتې رکعتو کې قرآت وايې کنه ،او دغه مقتدی به دوه رکعته لمونځ او که ځلور؟بینوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداًومصلیاً وبعد : محترمه! دلته دوې مسألې دي، دغه مقتدی به ځلور رکعته لمونځ پوره کوي،اوکه به په دغه دوو رکعتونو اکتفاء کوي، که ځلور رکعته پوره کوي،بیابع په هغه پاته دوو رکعتونو کي قرائت وايي او که نه.

نو داول جزء په جواب کي به ووایو، چي دغه سړی به په مذکوره صورت کي،دغه لمونځ ځلور رکعته پوره کوي، دوه هغه دي او دوه به نور ورسره وکړي، چي ځلور سي، ځمه دی د امام تابع دی.

وفي الهداية في شرح بداية المبتدي (١/ ٨١). باب صلاة المسافر.

وإن اقتدى المسافر بالمقيم في الوقت أتم أربعا " لأنه يتغبر فرضه إلى أربع للتبعية كما يتغير بنية الإقامة لاتصال المغير بالسبب وهو الوقت.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٤٢) (كتاب الصلوة ،التطوع على الدابة والسفينةط:دارالفكر)

وإن اقتدى مسافر بمقيم أتم أربعا.

وفي البناية شرح الهداية: (كتاب الصلوة ،باب صلوة المسافر،حكم نية إقامة المسافر من أهل الكلأ،٣ / ٢۴،ط:دارالكتب العلمية)

" وإن اقتدى المسافر بالمقيم في الوقت أتم أربعاً؛ لأنه يتغير فرضه إلى أربع للتبعية.و في الشرح: (أتم أربعاً): أي أربع ركعات، وسواء في ذلك اقتدى به في جزء من صلاته أو كلها، وبه قال الشافعي وأحمد وداود".

او د دويم جزء په جواب کي، بهوواييو چي دغه سړی به په مذکوره صورت کي په دغه دوو پاتو رکعتونو کي قرائت وايي، ځکه دی مسبوق دی او د مسبوق څخه چي کوم رکعتونه تېر سوي وي، او قرائت پکښي ويل کيږي، بايد مسبوق يې هم ووايې.

وفي فتح القدير:(١/ ٣٩١).

ثم المسبوق يقضي أول صلاته في حق القراءة وآخرها في التشهد، حتى لو أدرك مع الإمام ركعة من المغرب فإنه يقرأ في الركعتين بالفاتحة والسورة، ولو ترك في إحداهما فسدت صلاته وعليه أن يقضي ركعة بتشهد لأنها ثانيته.

وفي البناية شرح الهداية (٣/ ٢٧).

بخلاف المسبوق؛ لأنه أدرك القراءة نافلة فلم يتأد الفرض، فكأن الإتيان أولى.

(بخلاف المسبوق لأنه أدرك القراءة نافلة) : وهي قراءة الإمام في الشفع الثاني.: (فلم يتأد الفرض) ش: بتلك القراءة النافلة.: (فكان الإتيان) أي إتيان القراءة. م: (أولى): أي من تركها.

فإن قلت: لما أدرك المسبوق قراءة النافلة ولم يتأد به الفرض، فكان الإتيان به واجبا فكيف قال، فكان الإتيان به أولى.

قلت: الأولوية لا تنافي الوجوب، كما أن الإباحة والندب لا ينافيه، والمراد بالأولوية ترجيح جانب الوجود على العدم، وهذا موجود في الوجوب وزيادة.

وفي البحر الرائق:(٢/ ١٤٦).

بخلاف المسبوق؛ لأنه أدرك قراءة نافلة فلم يتأد الفرض فكان الإتيان أولى اهـ.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٣٧/ ١٦٤).

والمسبوق في الاصطلاح: من سبقه الإمام ببعض ركعات الصلاة أو بجميعها، أو هو الذي أدرك الإمام بعد ركعة أو أكثر...

وذهب جمهور الفقهاء (الحنفية والمالكية والحنابلة) إلى أن ما أدرك المسبوق من الصلاة مع الإمام فهو آخر صلاته، وما يقضيه أولها. وصرح الحنفية: أن ما يقضيه المسبوق أول صلاته حكما لا حقيقة، بمعنى أنه أولها في حق القراءة وآخرها في حق التشهد .

وفي الفتاوى الهندية: المسبوق يقضي أول صلاته في حق القراءة وآخرها في التشهد، حتى لو أدرك ركعة من المغرب قضى ركعتين، ويفصل بقعدة فيكون بثلاث قعدات، وقرأ في كل فاتحة وسورة، ولو ترك القراءة في إحداهما تفسد صلاته.

ښځه په حيض کي مسافره سوه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يوه ښځه د سفر په نيت د خپل کور څخه ووتل، په داسي حال کي چي دغه ښځه په حيض يا نفاس کي وه، اوس چي څه وخت خپل علاقې ته نيږدې سوه، خو دونه اندازه نه وه پاته چي د سفر اندازه

دي پوره سي ،دغه ښځه دخپل مرض څخه پاکه سوه،اوس پوښتنه داده چي دغه ښځه به اوس سفريانه لمونځ کوي او که به پوره لمونځ کوي؟بينوا تؤجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت به دغه ښځه پوره لمونځ کوي سفريانه لمونځ به نه کوي ،ځکه د دغه ښځې چي کومي ورځي په حيض کي تېري سوي دي،هغه نه حسابيږي .

وفي (رد المحتار) (٢/ ١٣٤) باب المسافر ط:الحلبي.

طهرت الحائض وبقي لمقصدها يومان تتم في الصحيح كصبي بلغ بخلاف كافر أسلم.

(قوله تتم في الصحيح) كذا في الظهيرية. قال ط وكأنه لسقوط الصلاة عنها فيما مضى لم يعتبر حكم السفر فيه فلما تأهلت للأداء اعتبر من وقته. (قوله كصبي بلغ) أي في أثناء الطريق وقد بقي لمقصده أقل من ثلاثة أيام فإنه يتم ولا يعتبر ما مضى لعدم تكليفه فيه ط.

وفي المحيط البرهاني في الفقه النعماني (٢/ ٤١) الفصل الثاني والعشرون في صلاة السفرط: لبنان وفي «متفرقات الفقيه أبي جعفر» : فإنهما يصليان أربعاً؛ لأنهما لم يكونا مخاطبين؛فلا يقصران الصلاة، وأما الحائض إذا طهرت في بعض الطريق قصرت الصلاة؛ لأنها مخاطبة.

وفي «الحاوي» : سئل عن صبي خرج من نوركارايريد بخارى، فلما بلغ كرمة بلغ، قال: يصلي ركعتين إلى بخارى، وكذلك الكافر إذا أسلم فأما الحائض إذا طهرت من حيضها تصلي أربعاً إلى بخارى.

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (١/ ١٣٢) باب المسافرط: دار إحياء الكتب العربية

(قوله قاصدا قطع مسافة) أقول أي وهو ممن يعتبر قصده حتى لو خرج صبي وكافر قاصدين مسيرة ثلاثة أيام ففي أثنائها بلغ الصبي وأسلم الكافر يقصر الذي أسلم فيما بقي ويتم الذي بلغ لعدم صحة القصد

والنية من الصبي حيث أنشأ السفر بخلاف النصراني والباقي بعد صحة النية أقل من ثلاثة أيام كما في الفتح وهو اختيار الصدر الشهيد حسام الدين لكن قال في مختصر الظهيرية الحائض إذا طهرت وبينها وبين المقصد أقل من ثلاثة أيام تصلي أربعا هو الصحيح اهـ قلت ولا يخفى أنها لا تنزل عن رتبة الذي أسلم فكان حقها القصر مثله اهـ.

وهذا أي كونه ممن يعتبر قصده أحد شروط ثلاثة لصحة النية ذكرها المقدسي عن الزاهدي وثانيها الاستقلال بالحكم فلا تعتبر نية التابع وثالثها أن ينوي سفرا صحيحا وهو ثلاثة أيام فما فوقها وذلك معلوم من كلام المصنف.

وكذا فی فتاوی فريديه: ۳/۳۵۰). پښتو.

وكذافی دارالعلوم زكريا: ۱۷/۳). پښتو.

وظيفة يوځای لري، او خپل وطن اصلي ته راغلی دی؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

يو سړی يو ځای وظيفه لري او هلته د خپلې مېرمنې سره وسيږي، خو اوس د مېرمني سره خپل وطن اصلي ته راغلی دی، د څو شپو په مخه، د اقامت كور يې د سفر مسافه ليري دی، دلته ځمكه لري، خو نور مجهز كور نه لري، اوس پوښتنه داده، چې نوموړی اوس دلته مسافر ګڼل كېږي، او كه مقيم؟ بينوا تؤجروا!

المستفتي: **دانشمند**

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلیاً وبعد : محترمه که دغه شخص،دوظیفې په ځای کې نوی وطن جوړ کړی وي هرڅه یې له ځان سره وړې وې ،یعني: د بیا را تګ اراده یې نه وي، دغه پخواني وطن ته ،نوهغه دده وطن اصلي سو ،نو مخکېنې اصلې وطن ته په راتګ سره مسافربلل کېږي اوکه یې هلته وطن نه ووجوړ کړی ،بلکي د یو څه وخت لپاره هلته تللی و،بیرته یې د راتګ اراده وه ،نو صرف په وظیفې سره دده مخکېنی وطن له منځه نه ځې.نو هروخت چي دی دغه وطن ته راغلی،دی دستي مقیم بلل کیږي ،مسافر نه بلل کیږي.

وفي البحر الرائق (ص: ٢١١) {ط إحياء التراث}

وفي المجتبى نقل القولين فيما إذا نقل أهله ومتاعه وبقي له دور وعقار ثم قال وهذا جواب واقعة ابتلينا بها وكثير من المسلمين المتوطنين في البلاد، ولهم دور وعقار في القرى البعيدة منها يصيفون بها بأهلهم ومتاعهم فلا بد من حفظها أنهما وطنان له لا يبطل أحدهما بالآخر وقوله لا السفر أي لا يبطل الأصلي بالسفر حتى يصير مقيما بالعود إليه من غير نية الإقامة، وكذا لا يبطل بوطن الإقامة.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٤٢) [التطوع على الدابة والسفينة] ط:رشيديه.

ويبطل الوطن الأصلي بالوطن الأصلي إذا انتقل عن الأول بأهله وأما إذا لم ينتقل بأهله ولكنه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الأول ويتم فيهما ولا يبطل الوطن الأصلي بإنشاء السفر وبوطن الإقامة ووطن الإقامة يبطل بوطن الإقامة وبإنشاء السفر وبالوطن الأصلي، هكذا في التبيين.

ولو انتقل بأهله ومتاعه إلى بلد وبقي له دور وعقار في الأول قيل: بقي الأول وطنا له وإليه أشار محمد - رحمه الله تعالى - في الكتاب، كذا في الزاهدي ثم تقدم السفر ليس بشرط لثبوت الوطن الأصلي بالإجماع، كذا في المحيط.

وفي (رد المحتار) (٢/ ١٣٢) [مطلب في الوطن الأصلي ووطن الإقامة]

(قولـه إذا لم يبق لـه بـالأول أهل) أي وإن بقي له فيه عقار قال في النهر: ولو نقل أهله ومتاعه وله دور في البلد لا تبقى وطنا له وقيل تبقى كذا في المحيط وغيره.(قوله بل يتم فيهما) أي بمجرد الدخول وإن لم ينو إقامة ط.

(قوله ويبطل وطن الإقامة) يسمى أيضا الوطن المستعار والحادث وهو ما خرج إليه بنية إقامة نصف شهر سـواء كان بينه وبين الأصلي مسيرة السفر أو لا، وهذا رواية ابن سماعة عن محمد وعنه أن المسافة شرط والأول هو المختار عند الأكثرين قهستاني.

په حالت د قرار او فرار کښې لمونځ کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

په حالت د قرار او فرار کښې لمونځ د اقامت (يعنی پوره لمونځ کېږي)او که لمونځ سفريانه(يعنې که دوه (٢)رکعته کېږي) ؟بينوا توجروا !

مثلا يو څوک ايران يا بل ملک ته د مزدوري لپاره تللي وي او د حکومت څخه د بېري په خاطر کله يو ځای او کله بل ځای اوسېږي نو لمونځ به څنګه کوي ؟

او يا يو مجاهد کله د ولسوالي يا ولايت په يوه کلي کې اوسېږي د کفارو د غلبه يا د چاپو په وجه سره کله يو ځاي او سېږي کله بل ځاي نو د غه مجاهد به لمونځ څنګه کوي؟

بينوا بالكتاب توجروا بالثواب

الافتاء بتوفيق الله تعالى

محترمه بايدووايو:

(۱)اول: كه چېرې دغه ايران يايوبل ملک ته تللي خلګ دمزدري لپاره په كلواوښاروكښې اوسېدل اونيت داقامت يې هم كړي و يعنې دپنځلسو (۲۵)ورځو دتيرولو لپاره يې په يوځاي كې نيت كړی وو خودحكومت دېرې په خاطر كله په داغه ځاي كې اوسېدل اوكله په بل ځاي كې نودغه مزدوارن به لمونځ پوره كوي ،همدارنګه هغه مجاهدين چې په كلوكې اوسېږي نه په دښت اوبيابان كښې اونيت دپنځلسو(۱۵) ورځو يعنې نيت داقامت يې هم په يومخصوص ځاى كې دتېرولولپاره كړی وي دكفارو دغلبې اوچاپوپه وجه كله يوځاى اوسېږي كله بل ځاى نودغه مجاهدين به لمونځ پوره كوي يعنې قصربه نه كوي-

ځكه دحالت دقراراوفرار لپاره په اعتبارد قصرد لمانځه سره فقهاو دښت اوبيابان شرط كړيدی يعنې كوم شخص چې په حالت دقراراوفراركښې واقع وي هغه به په داسې ځاي كې وي چې هغه ځادښت اوبيابان وي او هېڅ يوكوراوكلي به هلته وجود نه لري اوزموږ دمذهب كتابونه په اعتباردحكم دحالت دقراراوفرارسره دوه(۲) قسمه دي:

(۱)اول :قسم كتابونه مطلق حكم دحالت دقراراوفرار ذكركوي-

(۲)دوهم: قسم كتابونه دحالت دقراراودفراردحكم سره قيد ددښت اوبيابان هم ذكركوي اوزموږ په مذهب كې هم دحكم دحالت دقراراوفرارلپاره قيدد دښت اوبيابان اتفاقي دی-

(تنبيه):هغه كتابونه چې مطلق حكم دحالت دقراراوفرار ذكركوي حمل دي پرهغه كتابو چې هغه حكم دحالت دقراراوفرار مقيدوي په دښت اوبيابان سره نودټولو په اتفاق سره دحكم دحالت دقراراوفرارلپاره دښت اوبيابان شرط كړی دی-

نواوس موږ اول هغه کتابونه ذکرکوو چې مطلق حکم دحالت دقرار اوفرار ذکرکوي:

(١): (کمافی مراقی الفلاح علی هامش الطحاوي:ص/٤٢٦):

ولاتصح نية الاقامة لعسكرنا بدارالحرب ولوحاصروا ومصرا المخالفة حالهم بالترددبين القراروالفرار ولاتصح نية الاقامة لعسكرنا بدارنا فی حال محاصرة اهل البغی للتردد كماذكرنا ولوكانت الشوكة ظاهرة لناعليهم .

(٢): (وهكذافی فتاوی السراجية :ص/٧٨):

قوم حاصروا اهل البغی اوالكفر ونووالاقامة لاتصح نيتهم .

(٣): (وهكذافی العناية علی هامش فتح القدير:ج/٢ص/١١):

واذادخل العسكر ارض الحرب حاصل معناه ان نيتهم لم تصادف محلها لان محلها هومايكون محل قرار ليس الا وهذادائربين القراروالفرار كماذكرفی الكتاب فلم تكن داراقامة ويعضده ماروي جابربن عبدالله ان رسول الله صلی الله عليه وسلم اقام بالتبوک عشرين يوما يقصرالصلوة (وقوله وكذااذاحاصروا اهل البغی فی دارالاسلام انماذكره وان كان يعلم حكمه من حكم اهل الحرب لدفع ماعسی يتوهم ان نية الاقامة فی دارالحرب انمالم تصح لانها منقطعة عن دارالاسلام فكانت كالمفازاة بخلاف مدنية اهل البغی فانهافی يداهل الاسلام فكان ينبغی ان تصح النية وكذااذاحاصرواهم فی البحر و(وقوله)(لان حالهم مبطل عزيمتهم)يشيرالی ان المحل وان كان صالحا ليكن ثمة مانع اخيروهوانهم انمايقيمون لغرض فاذاحصل انزعجوا فلاتكون نيتهم مستقرة.

(٤): (وهكذافی اللباب فی شرح الكتاب:ص/٦٨):

واذادخل العسكرارض الحرب فنوواقامة خسمة عشريوما لم يتموا الصلوة لعدم صحة النية المخالفة للعزم ؛لان الداخل بين ان يهزم فيقراويهزم فيقر.

(٥): (وهكذافی الكتاب علی هامش اللباب:ص/٦٨):

واذادخل العسكرارض الحرب فنوواقامة خسمة عشريوما لم يتموا الصلوة .

(٦): (وهكذافی اليكنز علی هامش البحرالرائق:ج/٢ص/٢٣٣):

اونوي عسكر ذلک بارض الحرب وان حاصروا مصرا اوحاصروااهل البغی فی دارنا

(٧): (وهكذافی الجوهرة النيرية :ص/١٣٣):

واذادخل العسكرارض الحرب فنوواقامة خسمة عشريوما لم يتموا :ظاهرهذاولوكانت الشوكة لهم لان حالهم مبطل عزيمتهم لانهم بين ان يغلبوا فيقروا اوبين ان يغلبوا فيفروا فلم يكن داراقامة كالمفازة.

(٨): (وهكذافى مختصرالقدورى على هامش التصحيح والترجيح :ص/١٨٢):

واذادخل العسكرارض الحرب فنوواقامة خسمة عشريوما لم يتمموا الصلوة.

(٩): (وهكذافى معين المفتى:ص/١٦١):

نية المسافر انما توفر بخمسة شرائط:

وثانيها: صلاحية الموضع حتى لواقام ببحراوجزيرة لم يصح.

(١٠): (وهكذافى عمدالقارى شرح صحيح البخارى:ج/٧ص/١٧٠):

ونية الاقامة انماتوثربخمسة شرائط:

وثانيها: صلاحية الموضع حتى لونوي الاقامة فى براوبحراوجزيرة لم يصح.

اوس هغه كتابونه ذكركو چې هغه حكم دحالت دقراراوفرارمقيد په دښت اوبيابان سره ذكركړي دي:

(١): (وهكذفى الدرالمختارمع ردالمحتار:ج/ ١ص/ ٥٨٢):

(عسكر دخل أرض حرب او حاصر حصنا فيها) بخلاف من دخلها بامان فإنه يتم (او) حاصر (أهل البغي في دارنا في غير مصر مع نية الإقامة مدتها) للتردد بين القرار والفرار -

وقال فى الرد:

قوله او حاصر حصنا فيها) أشار به إلى أنه لا فرق في المحاصرة بين أن تكون للمدينة او الحصن بعد ما دخلوا المدينة كما في البحر ، ومثل ذلك لو كانت المحاصرة للمصر على سطح البحر فإن لسطح البحر حكم دار الحرب حموي عن شرح النظم الهاملي ط .

(قوله فإنه يتم) لأن أهل الحرب لا يتعرضون له لأجل الامان بحر عن النهاية ط (قوله في غير مصر) بدل من قوله في دارنا او متعلق بمحذوف على أنه حال من فاعل حاصر لا متعلق بحاصر لئلا يلزم تعلق حرفي جر متحدي اللفظ والمعنى بعامل واحد .

ثم اعلم : أن التقييد بغير المصر وقع في الجامع الصغير والهداية والكنز وغيرها وهو يوهم صحة نية الإقامة ولو نزلوا في المصر وحاصروا حصنا فيه قال في المعراج لأن إطلاق ما ذكر في المبسوط يدل على أنه ليس كذلك وأطال في بيانه وكذا نص في العناية على أنه ليس بقيد كما يقتضيه التعليل الآتي وذكر عبارته الشرنبلالي ومشى عليه في متنه (قوله للتردد بين القرار والفرار) الاول بالقاف والثاني بالفاء أي فكانت حالتهم تنافي عزيمتهم ، والإطلاق شامل لما اذا كانت الشوكة لعسكرنا لاحتمال وصول المدد للعدو او وجود مكيدة كما في الفتح وفي البحر عن التجنيس اذا غلبوا على مدينة الحرب إن اتخذوها دارا أتموا وإلا بل أرادوا الإقامة بها شهرا او أكثر قصروا لبقائها دار حرب وهم محاربون فيها بخلاف الاول .ا هـ .

(٢): (وهكذافى المبسوط للسرخسى:ج/١ص/٤١٧):

وتوطين أهل العسكر أنفسهم على الإقامة وهم في دار الحرب محاصرون لأهل المدينة ساقط وهم مسافرون" لحديث ابن عباس رضي الله تعالى عنه أن رجلا سأله فقال إنا نطيل الثوى في دار الحرب فقال صل ركعتين حتى ترجع إلى أهلك ولأن نية الإقامة لا تصح إلا في موضع الإقامة ودار الحرب ليس بموضع لإقامة المحاربين من المسلمين لأنه غير متمكن من الفرار بنفسه بل هو بين أن يهزم العدو فيفر وبين أن ينهزم فيفر ولأن فناء البلدة تبع لجوفها والبلدة في يد أهل الحرب فالموضع الذي فيه العسكر كان في أيديهم أيضا حكما. وكذلك اذا نزلوا المدينة وحاصروا أهلها في الحصن فلا قرار لهم ما داموا

محاربين فكأن نية الاقامة في غير موضع الاقامة مقاس نية السفر في غير موضعها وكذلك إن حاربوا أهل البغي في دار الإسلام وحاصروهم.

وقال زفر رحمه الله تعالى في الفصلين جميعا: إن كانت الشوكة والغلبة للعدو لم تصح نيتهم الإقامة وإن كانت الشوكة لهم صحت نيتهم الإقامة لأنهم يتمكنون من الفرار باعتبار الظاهر. وقال ابو يوسف رحمه الله تعالى إن كانوا في الأخبية والفساطيط خارج البلدة لم تصح نيتهم الإقامة وإن كانوا في البيوت والأبنية صحت نيتهم الإقامة لأن الأبنية موضع الإقامة دون الصحراء

(٣): (وهكذافى مجمع الانهر:ج/١ص/٢٤١):

وكذا يقصر عسكر نواها أي الإقامة بأرض الحرب او حاصروا مصرا فيها أي في أرض الحرب لأنها ليست موضع الإقامة لأنهم بين القرار والفرار لكن من دخل فيها بامان ونوى الإقامة صحت كما في الخانية او حاصروا أهل البغي في دارنا في غيره أي المصر وكذلك إن حاصروا في البحر فإنهم أيضا يقصرون ولا تجوز إقامتهم وعند أبي يوسف تصح إقامتهم اذا كانوا في بيوت المدر

(٤): (وهكذافى الهداية على هامش فتح القدير:ج/٢ص/١١):

واذا دخل العسكر أرض الحرب فنووا الإقامة بها قصروا وكذا اذا حاصروا فيها مدينة او حصنا لأن الداخل بين أن يهزم فيقر وبين أن ينهزم فيفر فلم تكن دار إقامة وكذا اذا حاصروا أهل البغي في دار الإسلام في غير مصر او حاصروهم في البحر لأن حالهم مبطل عزيمتهم وعند زفر رحمه الله يصح في الوجهين اذا كانت الشوكة لهم للتمكن من القرار ظاهرا وعند أبي يوسف رحمه الله يصح اذا كانوا في بيوت المدر لأنه موضع إقامة

(٥): (وهكذافى فتح القدير:ج/٢ص/١١):

(قولـه : فلم تكن دار إقـامـة) ومجرد نية الإقامة لا تتم علة في ثبوت حكم الإقامة كما في المفازة ، فكانت البلد من دار الحرب قبل الفتح في حق أهل العسـكر كالمفازة من جهة أنها ليست بموضع إقامة قبل الفتح ؛ لأنهم بين أن يهزموا فيقروا او يهزموا فيفروا ، فحالتهم هذه مبطلة عزيمتهم ؛ لأنهم مع تلك العزيمة موطنون على أنهم إن هزموا قبل تمام الخمسـة عشر وهو أمر مجوز لم يقيموا ، وهذا معنى قيام التردد في الإقامة فلم تقطع النية عليها ، ولا بد في تحقق حقيقة النية من قطع القصد ، وإن كانت الشوكة لهم ؛ لأن احتمال وصول المدد للعدو ، ووجود مكيدة من القليل يهزم بها الكثير قائم ، وذلك يمنع قطع القصـد ، وبهذا يضعف تعليل أبي يوسف الصحة اذا كانوا في بيوت المدر لا إن كانوا في الأخبية ؛ لأن مجرد بيوت المدر ليس علة ثبوت الإقامة بل مع النية ولم تقطع ، وعلى هذا قالوا فيمن دخل مصرا لقضاء حاجة معينة ليس غير ونوى الإقامة خمسـة عشـر يوما لا يتم ، وفي أسـير انفلت منهم ووطن على إقامة خمسة عشر في غار ونحوه لم يصر مقيما .

(٦): (وهكذفى بدائع الصنائع:ج/١ص/٢٧١-٢٧٢):

وعن أبي يوسـف روايتان وعلى هذا الإمام اذا دخل دار الحرب مع الجند ومعهم أخبية وفسـاطيط فنووا الإقامة خمسة عشر يوما في المفازة

والصحيح قول أبي حنيفة لأن موضع الإقامة موضع القرار والمفازة ليست موضع القرار في الأصل فكانت النية لغوا ولو حاصر المسلمون مدينة من مدائن أهل الحرب ووطنوا أنفسهم على إقامة خمسة (((خمس))) عشـر يوما لم تصـح نية الإقامة ويقصـرون وكذا اذا نزلوا المدينة وحاصـروا أهلها في الحصن

وقال أبو يوسف إن كانوا في الأخبية والفساطيط خارج البلدة فكذلك وإن كانوا في الأبنية صحت نيتهم

وقال زفر في الفصلين جميعا إن كانت الشوكة والغلبة للمسلمين صحت نيتهم وإن كانت للعدو لم تصح

وجه قول زفر أن الشوكة اذا كانت للمسلمين يقع الأمن لهم من إزعاج العدو إياهم فيمكنهم القرار ظاهرا فنية الإقامة صادفت محلها فصحت وابو يوسف يقول الأبنية موضع الإقامة فتصح نية الإقامة فيها بخلاف الصحراء

ولنا ما روي عن ابن عباس رضي الله عنهما أن رجلا سأله وقال إنا نطيل الثواء في أرض الحرب فقال صل ركعتين حتى ترجع إلى أهلك ولأن نية الإقامة نية القرار وإنما تصح في محل صالح للقرار ودار الحرب ليست موضع قرار المسلمين المحاربين لجواز أن يزعجهم العدو ساعة فساعة لقوة تظهر لهم لأن القتال سجال او تنفذ لهم في المسلمين حيلة لأن الحرب خدعة فلم تصادف النية محلها فلغت ولأن غرضهم من المكث هنالك فتح الحصن دون التوطن وتوهم انفتاح الحصن في كل ساعة قائم فلاتتحقق نيتهم إقامة خمسة عشر يوما فقد خرج الجواب عما قالا

وعلى هذا الخلاف اذا حارب أهل العدل البغاة في دار الإسلام في غير مصر او حاصروهم ونووا الإقامة خمسة عشر يوما

(٧): (وهكذفى البحرالرائق:ج/ ٢ص/ ٢٣٤):

(او نوى عسكر ذلك بأرض الحرب وإن حاصروا مصر (مصرا) او(و) حاصروا أهل البغي في دارنا في غيره) معطوف على قوله نوى أقل منه أي وقصر إن نوى عسكر نصف شهر بأرض الحرب ولا فرق بين أن يكون العسكر مشغولين بالقتال او المحاصرة ولا فرق في المحاصرة بين أن تكون للمدينة او للحصن بعد أن دخلوا المدينة ولا فرق بين أن يكون العسكر في أرض الحرب او أرض الإسلام مع أهل البغي في غير المصر لأن نية الإقامة في دار الحرب او البغي لا تصح لأن حالهم يخالف عزيمتهم للتردد بين القرار والفرار

(٨): (وهكذافى تبيين الحقائق:ج/١ص/٥١٣-٥١٤):

(او نوى عسكر ذلك بأرض الحرب وإن حاصروا مصرا او حاصروا أهل البغي في دارنا في غيره) قوله او نوى عسكر معطوف على قوله إن نوى أقل منه معناه قصر إن نوى أقل منه او نوى عسكر ذلك أي خمسة عشر يوما بأرض الحرب ولو حاصروا مصرا من أمصارهم او حاصروا أهل البغي في دار الإسلام في غير المصر لأن نية الإقامة في دار الحرب او البغي لا تصح لأن حالهم يخالف عزيمتهم للتردد بين القرار والفرار فصار كالمفازة والجزيرة والسفينة وعند زفر تصح نيتهم في الوجهين اذا كانت الشوكة لهم للتمكن من الاستقرار ظاهرا وعند أبي يوسف تصح اذا كانوا في بيوت المدر وجوابه ما ذكرنا من التردد ولهذا قالوا فيمن دخل بلدة لقضاء حاجة ونوى إقامة خمسة عشر يوما لا يصير مقيما لأنه إن قضى حاجته قبل الوقت يخرج منه قال رحمه الله

(٩):(وهكذافى حاشية الطحاوي على المراقى الفلاح:ص/٤٢٦):

قوله (لعسكرنا بدار الحرب) اما من دخلها بامان ونوى الإقامة في موضعها صحت ويتم درر

قوله (لمخالفة حالهم) أي لعزيمتهم بسبب التردد لأن احتمال وصول مدد إلى العدو ووجود مكيدة من القليل يغلب بها الكثير قائم وذلك يمنع قطع القصد فلم تكن دار إقامة قوله (في حال محاصرة أهل البغي) ولو في المصر كما أفاده أكمل الدين في العناية وصاحب البحر والتقييد بغير المصر في عبارة البعض اتفاقي والبغاة قوم خرجوا عن طاعة الامام الحق ظانين أنهم على الحق ولا يحكم بفسقهم لأنهم متمسكون بشبهة وإن كانت فاسدة فإن لم تكن لهم شبهة فهم لصوص أي قطاع طريق قهستاني من بحث البغاة

قوله (ولو كانت الشوكة ظاهرة لنا عليهم) للعلة السابقة وفصل زفر وتفصيله رواية عن الثاني

(١٠): (وهكذافى حاشية الطحطاوي على الدرالمختار:ج/١ص/٣٣٣):

(عسكر دخل أرض حرب او حاصر حصنا فيها) بخلاف من دخلها بامان فإنه يتم (او) حاصر (أهل البغي في دارنا في غير مصر مع نية الإقامة مدتها) للتردد بين القرار والفرار .

وقال فى حاشيته:(قوله فانه يتم) لان اهل الحرب لايتعرضون له لاجل الامان بحرعن النهاية(قوله اهل البغى) هم قوم مسلمون خرجوا عن طاعة الامام نهر (قوله فى دارنافى غيرمصر)كل من الجارين متعلق بحاصر ويلزم عليه حرفى جرمتحدى اللفظ والمعنى بعامل واحد وهولايجوز ويمكن ان يجاب بان الجارالثانى متعلق بالعامل بعدتقييده بالجارالاول ابوالسعود عن الحموي اى فاختلف حال العامل فيهما بالاطلاق والتقييد فان الجارالثانى تعلق به بعدتقييده بالاول قال فى الشرنبلالية معزياللعناية التعليل يدل على ان قوله فى غيرالمصر ليس بقيد حتى لونزلوا مدينة اهل البغى وحاصرواهم فى الحصن لم تصح نيتهم ايضا لان مدينتهم كالمفازة عندحصول المقصود لايقيمون فيها بقى ان يقال ليس المرادبغيرالمصر مايشمل المفازة لماقدمناه من ان صلاحية الموضع شرط نية الاقامة ابوالسعود (قوله للتردد) فحالهم تخالف عزيمتهم وهو علة لماذكر من قوله اولم يكن مستقلا برايه الخ.

(١١): (وهكذافى خلاصة الفتاوى:ج/١ص/١٩٩):

ثم نية الاقامة لاتصح الافى موضع الاقامة من من يتمكن من الاقامة وموضع الاقامة العمران والبيوت المتخذة من الحجروالمدروالخشب لاالخيام والاخبية والوبر والغزاة اذادخلوادارالحرب للمحاربة ونووا الاقامة لم تصح نيتهم.

(۱۲): (وهكذافى الكبيرى:ص/٤٥٨): تهوك

لاتصح نية الاقامة من العسكر فى دارالحرب لانہم بين ان يهزموا ويهزموا فيفروا وحالهم هذه مبطلةعزيمتہم لترددها فى الاقامة ولابد فى تحقيق النية من الجزم ولوكانت الشوكة لہم لان احتمال وصول العدو اووجوده ميكدة من القليل يهزم بها الكثير قائم وذلک يمنع الجزم وعن ابى يوسف ان كان فى المدينة فى البيوت تصح منهم وان كان فى الخيام لايصح وهذابخلاف من دخل اليہم باما ن حيث تصح نية الاقامة من بالاتفاق وكذالاتصح نية الاقامة فى الصحراء الامن اهل الاخبية حتى لوحاصر العسكر عدوا فى الصحراء من دارالاسلام ونووا الاقامة لاتصح بماتقدم۔

(۱۳): (وهكذافى التصحيح والترجيح:ص/۱۸۲):

واذادخل العسكرارض الحرب فنووا الاقامة خمسة عشريوما لم يتمموا الصلوة وقال ابويوسف ان كانوا نزلوا ابنية صحت نيتهم وان كان فى الخيام لم تصح،قال الاسبيجابى الاصح ماذكر فى الكتاب ۔

(۱٤): (وهكذافى الوالوالجية :ج/۱ص/۱۳٤):

ولونوي الاقامة فى الجزيرة اوموضع ليس هناک بيوت الابيوت الحرب لايكون مقيما وعندابى يوسف اذاكان هناک قوم متوطنين يمكنهم التوطن بين اظهرهم يصيرمقيما وعنہ انهم لوغلبواعلى بعض بيوت اهل الحرب صاراومقيمين وان غلبوا على الاجياد والفساطيط فليسوابمقيمين هما يقولان هذه المواضع ليست موضع الاقامة فلاتعتبرفيهانية الاقامة ۔

(۱٥): (وهكذافى زادالفقيہ:ص/۱۲۳):

وان كان الحرب مع الكفار فى دارالحرب اوفى دارالاسلام اوكان الحرب مع البغاة لاتصح نية الاقامة من اميرعساكر المسلمين لانهم بين القراروالفرار وان كانت الغلبة للمسلمين فكذاالحكم ولاتجوز نية الاقامة فى المفازة اصلا۔

(۱٦): (وهكذافى الخانية على هامش الهندية:ج/۱ص/۱٦٥):

ثم نية الاقامة لاتصح الافى موضع الاقامة من من يتمكن من الاقامة وموضع الاقامة العمران والبيوت المتخذة من الحجروالمدر والخشب لاالخيام والاخبية والوبر ۔

(۱۷): (وهكذافى حاشية الشلبى على تبيين الحقائق:ج/۱ص/٥۱۳):

قولہ:(اونوي عسكرذلک الخ) قال فى الدراية:ولودخل دارالحرب مستامنا ونوي الاقامة فى دارهم فى موضع الاقامة صحت نيتہ،والاسير اذاانفلت من ايدى الكفار وتوطن فى غار اوسرب

ونوي الاقامة خمسة عشريومايقصراهقوله: (وفي دارالاسلام فى غيرالمصرالخ)اماالذاحاصروهم فى مصرمن امصارالمسليمن،تصح نيتهم للاقامة بلاخلاف اه قوله: (لان حالهم يخالف عزيمتهم) لانهم مع تلك العزيمة موطنون على انهم ان هزموا قبل تمام الخمسةعشر وهوامر مجوز لم يقيموا وهذامعنى قيام التردد فى الاقامة فلم تقطع النية عليها،ولابدمن تحقيق قطع النية من قطع القصروان كانت الشوكة لهم لان احتمال وصول المدد الى العدو ووجود مكيدة من القليل يهزم بهاالكثير قائم وذلك بمنع قطع القصدولهذا يضعف تعليل ابى يوسف الصحة اذاكانوافى بيوت المدر لاان كانوا فى الاخبية لان مجرد بيوت المدرليس على ثبوت الاقامة بل مع النية ولم تقطع ،اه كمال.قوله: الصحة اى صحة النية اه قوله: (فصار كالمفازة) اى فصارالمصرمن دارالحرب قبل الفتح فى حق اهل العسكر كالمفازة من جهة انهاليست بموضع اقامة قبل الفتح.

(١٨): (وهكذافى الهندية :ج/١ص/١٣٩):

ونية الاقامة انماتوثر بخمس شرائط ترك السيرحتى لونوي الاقامة وهويسيرلم يصح وصلاحية الموضع حتى لونوي الاقامة فى براوبهراوجزيرة لم يصح واتحاد الموضع والمدة والاستقلال بالراى هكذا فى معراج الدراية .قال شمس الائمة الحلوانى عسكرالمسلمين اذاقصدواموضعا ومعهم اخبيتهم وخيامهم وفساطيطهم فنزلوا مفازة فى الطريق ونصبوا الاخبية والفساطيط وعزموا فيها على اقامة خمسة عشريوما لم يصيرو مقيمين لانها حمولة وليست بمساكن كذافى المحيط.

(١٩): (وهكذافى منحة الخالق على البحرالرائق:ج/٢ص/٢٣٣-٢٣٤):

(اوحاصرواهل البغى فى دارنا فى غيره) اى غيرالمصر ظاهره انه لو حاصروهم فى المصرلايقصرون ووقع التقييد به ايضا فى الجامع الصغير والهداية والدرروالمواهب الرحمن.وعبارة الهداية :وكذلك اذاحاصروا اهل البغى فى دارالاسلام فى غيرمصراوحاصروهم فى البحر لان حالهم مبطل عزيمتهم اه وقد صرح بهذالمفهوم العينى فى شرح هذالمختصربقوله:واما اذاحاصروهم فى مصرمن امصار المسلمين تصح نيتهم للاقامة بلاخلاف .وصرح فى النهر ايضا بانهم يتمون ولم يتعرض له الزيلعى والمقدسى كالمولف ليكن قال فى العناية:قوله لان حالهم مبطل عزيتمهم يشير الى المحل وان كان صالحا ليكن ثمة مانعا آخر وهوانهم انمايقيمون لغرض ،فاذاحصل انزعجوا فلاتكون نيتهم مستقرة ،وهذا التعليل يدل على ان قوله "فى غيرمصر"وقوله فى البحر ليس بقيد حتى لونزلوا مدينة اهل البغى وحاصروهم وهم فى الحصن لم تصح نيتهم ايضا لان مدينتهم كالمفازة عندحصول المقصود لايقيمون فيهااه وفى معراج الدراية:ثم التقييد بقوله فى غيرمصر وفى البحر يوهم انهم لونزلوامدينة اهل البغى وحاصروهم وهم فى الحصن تصح نية الاقامة ليكن اطلاق ماذكر فى المبسوط يدل على انه ليس

كذلک فانہ قال: وكذااذا حاربوا اهل البغى فى دارالاسلام .اما التعليل فيشمل المفازة والمدينۃ الانہ قيد فى الجامع الصغير بغيرالمصر وبالبحر لانہ فى عدم الجواز ابعد عن توهم الجواز فى غيرالمصراوالبحر،ثم بسط الكلام فى التوجيہ فراجعہ وقداطلقہ فى السراج والذخيرة والحاصل ان المفهوم من عبارات المتون كالهدايۃ ان عسكرنا لوحاصر اهل البغى والعسكر داخل المصر من ديارالاسلام تصح نيتهم الاقامۃ والمفهوم من اطلاق المبسوط والسراج والذخيرة وهومقتضى التعليل انهالاتصح وظاهر كلام العنايۃ والمعراج اختياره وبہ جزم الشرنبلالى فى نورالايضاح واللہ اعلم .

(٢٠): (وهكذافى البزازيۃ على هامش الهنديۃ:ج/٤ص/٧٢):

المسافر الامام نوي الاقامۃ ليتمكن من اتمام الصلوة لايتم لان حالہ مبطلۃ لعزيمتہ .خرج الاميرمع الجيش لطلب العدو لايقصر وان طال سيره.

(٢١): (وهكذافى ملتقى الابحر:ج/١ص/٢٤١):

كذا عسكر نوها بارض الحرب اوحاصر وامصرافيها اوحاصروا اهل البغى فى دارنا فى غيره ويتم اهل الاخبيۃ لونووها فى الاصح.

(٢٢): وهكذافى الدرالمنتقى:ج/١ص/٢٤١):

وكذايقصر عسكرنواها بارض الحرب اوحاصروا امصرا فيها اوحاصروا اهل البغى فى دارنا فى غيره.اى غيرمصر برااوبحراللتردد بين القراروالفرار.

(٢٣):(وهكذافى فتاوى التاتارخانيۃ :ج/٢ص/٤٩٧-٤٩٨):

نوع اخير فى بيان المواضع التى تصح فيهانيۃ الاقامۃ والتى لاتصح:

فنقول:انماتصح نيہ الاقامۃ اذاكان الموضع الذى نوي الاقامۃ فيہ محلاللاقامۃ،حتى ان اهل العسكراذانوواالاقامۃ فى دارالحرب خمسۃ عشريوما او اكثر،وهم محاصرون اهل مدينۃ لاتصح نيتهم،وفى المضمرات:وقال رحمہ اللہ :ان كانت القوة والشوكۃ للغزاةصحت نيۃ الاقامۃ منهم والافلا،وقال ابويوسف :ان كانوانزلوا فى الابنيۃ وان كانوا فى الخيام لم تصح والاصح ماقلنا.

وفى الخانيۃ : موضع الاقامۃ ثم نيۃ الاقامۃ لاتصح الافى موضع الاقامۃ من من يتمكن من الاقامۃ وموضع الاقامۃ العمران والبيوت المتخذة من الحجر والمدر والخشب لاالخيام والاخبيۃ والبر،وكذااذانزلوا فى بيوت الكفرة فى ظاهر الروايۃ.واذانزلو المدينۃ وحاصروا اهلها فى الحصن لاتصح نيتهم الاقامۃ.

اهل البغی اذاامتنعوا فی دارالبغی وحاصرناهم لاتصح منانیة الاقامة فی الکافی:وقال زفررحمه الله :تصح نیتهم فی الفصلین ان کانت الشوکة لهم لانهم یتمکنون من القرار ظاهرا قالوا اذاسافر ثلاثا ثم نوي الاقامة فی غیر موضعها لایصح فان لم یسر ثلاثا یصح لان السفر اذالم یتم علیه کانت الاقامة نقضا لعارض لاابتدا علة .وقال ابویوسف :اذاکان العسکر استولوا علی الکفار ونزلوابساتینهم وکرومهم واکنانهم وللمسلمین منعة وشوکة فاجمعوا علی الاقامة خمسة عشریوما اکملوا الصلاة واذاکانوا فی عسکر فی الاخبیة والفساطیط فی السفر فاجمعوا علی الاقامة خمسة عشریوما صلوارکعتین .

الحجة ونیة الاقامة فی البحر والمفازة لاتصح.الااهل الخیام علی قول ابی یوسف وبه ناخذ.

د امارت د راتګ سره لاندې پوښتنې متوجه سوې دي؟

۱:د زید کور په بولدک کې دی او د کندهار په قول اردو کې یې وظیفه ده اوس د سفر او اقامت په هکله دده نیت معتبر دی که دده د قومندان؟که د قومندان نیت معتبر وي نو کوم قومندان مراددی؟که زید پخپله د پنځوسو کسانو قومندان وي نو د لوړ قومندان تابع دی که مستقل بلل کېږي؟د زید په هکله تنخوا درلودل او نه درلودل فرق لري که نه؟

۲:د بکر کور په چمن کې دی او دده وظیفه د تعلیم او تربیې په ریاست کې ده یا په ولایت کې ده اوس دده نیت معتبر دی که تر ده د لوړ امیر حال داچې بکر همیشه پخپل دفتر کې وي د لوړ امیر سره په سفر کې نه ځي او نه ظاهرا دده ددې ځای څخه د بدلیدو کوم اثر او قرینه سته؟تنخواو مفت کار کول فرق لري که نه؟

۳:د خالد کور په پښین کې دی اوس یې کوروالا او بچیان راوستلي دي کندهار کې په یو حکومتي سرای کې استوګن دی خو د امارت په کارو دومره مصروف دی چې پنځلس شپې پر کور نه سي کولای درې څلورشپې کور وکړي بیا کابل له ولاړسي چې راسي درې څلور شپې بعد هرات له ولېږل سي تراوسه یې پنځلس شپې نه دي کور مسلسلې کړې او نه یې نیت کولای سي اوس چې دی کور دا تر پنځلس کمي شپې کوي قصر به کوي که

اتمام؟ حال داچې خالد واې زه بېرته پښين ته کورپيايم دلته مې دائمي د اوسېدو اراده نه ده.

الجواب باسم ملهم الصواب

لومړی څو فقهي عبارات ليکل کيږي او وروسته مستنبطه احکام.

في الدر :فيقصر ان نوي الاقامة اقل منه اى فى نصف شهر.... او لم يكن مستقلا برأيه كعبد وامرأة "

وبعد صفحات:

(والمعتبر نية المتبوع)لأنه الأصل(لا التابع كامرأة) وفاها مهرها المعجل)وعبد (غير مكاتب (وجندي) اذا كان يرتزق من الأمير او بيت المال.

قال ابن عابدين الله رحمه: اقتصر في القنية وغيرها على الاول وقال في شرح المنية وكذا اذا كان رزقه من بيت المال وقد أمره السلطان بالخروج مع الأمير فهو تابع له نعم في الذخيرة إن المتطوع بالجهاد لا يكون تبعا للوالي وهو ظاهر اهـ .ودخل تحت الجندي الأمير مع الخليفة بحر عن الخلاصة ص١٣٤ , ١٣٣ج٢).

وفي المحيط البرهاني:

"الأصل في هذاأن من يمكنه الإقامةباختياره يكون مقيمابنية نفسه ومن لايمكنه الإقامة باختياره لايصيرمقيمابنية نفسه

ص٢٩ج٢

وفي الهندية:

<u>الأصل أن من يمكنه الاقامة باختياره يصير مقيما بنية نفسه ومن لا يمكنه الاقامة باختياره لا يصير مقيما</u> بنية نفسه حتى أن المرأة اذا كانت مع زوجها في السفر والرقيق مع مولاه والتلميذ مع أستاذه والأجير مع مستاجره والجندي مع أميره فهولاء لا يصيرون مقيمين بنية أنفسهم في ظاهر الرواية، كذا في المحيط

وفيهابعدسطر: والجندي إنما يكون تبعا للأمير اذا كان يرزق من الأمير، كذا في التبيين، اما اذا كانت أرزاقهم من أموال أنفسهم فالعبرة لنيتهم، كذا في الظهيرية (ص۱۴۱ج۱)

ددمذكورو عباراتو څخه معلوميږي چې اصل علت دسړي استقلال او عدم استقلال دی چېري چې سړی په سفر كولو او نه كولو كې مستقل وي نو دده دخپل نيت اعتبار دی او كه مستقل نه وي نو دچا چې تابع وي دهغه نيت معتبر دی اوس راځو داول سوال اجزاو ته

(۱)كه د زيدقوماندان دده سره دالته په قول اردو كې يا دقول اردو سره شاوخوا وي نو دده دقوماندان نيت معتبر دی البته كه قوماندان په بل ولايت يا مركز كابل كې اوسې نو زيدده تابع نه بلل كېږي بلكه خپل نيت يې اعتبار لري :فقيد المعية ملاحظ،الخ او وقد امره السلطان بالخروج مع الامير الخ

(۲) كه تر زيدلوړ رتبه دوه درې قومندانان دالته قول اردو كې وي نو تر ټولو دلوړ قوماندان نيت معتبر دی ځكه ترده كښته قومندانان پخپله دده تابع دي نو دزيد متبوعين نسې جوړېدای:ودخل تحت الجندى الامير مع الخليفة الخ

(۳) زيد كه دهر څو كسانو قوماندان وي تر څو چې تر ده لوړ بل امير وي دی دهغه تابع دی مستقل نه دی البته پدې شرط چې د هغه سره په معيت كې وي:ودخل تحت الجندى...الخ

(۴) هو تنخوادرلودل او مفت کار کول فرق لري دمفت په صورت کې زيد دبل چا تابع نه بلل کېږي خپل نيت يې معتبر دی:نعم فی الذخيرة أن المتطوع بالجهاد لا يكون تبعا للوالی...الخ

۲:په دې سوال کې دوه اجزاءدي(۱) بکرپه خپل نيت کې مستقل دی که نه؟ (۲) تنخوا اومفت کارفرق لري که نه ؟

(۱) هغه حکومتي مامورين چې په معلوم ځای کې يې وظيفه وي،اودوظيفې دوخت بغيرپرده پابندي نه وي،چې هرځای چې دی غواړي تلای سي،اوچېري چې غواړي شپه کوي داسې کس دهيچاتابع نه دی بلکه مستقل دی خپل نيت يې معتبردی:اولم يكن مستقلابرأيه إلخ اوهمداراز دعلامه شامي عبارت:وقدأمره السلطان بالخروج مع الأمير.الخ .

همداراز فتاوی فريديه کې هم پورتنی مسئله ذکرده چې عنوان يې دی

:سرکاری مدارس اور مدارس عربيہ کے ملازمين کی اپنی نيت سفرمعتبرہے متبوع کی نہيں.

سوال:کیا فرماتے ہيں علماءدين شرع متين اس مسئلہ کے بارے ميں کہ سرکاری ملازمين جن کی تقرری سرکارکے قانون کے موافق تين سال تک کسی شہر ميں ہوا کرتی ہے دریں مدت يہ ملازمين سفر وقصر کے معاملہ ميں اپنی نيت کے پابندہوں گے ياسرکارکی اجيرہونے کی وجہ سے ان کی اپنی نيت قابل اعتبار نہيں بلکہ مقيم ہی مقيم رہکر چار رکعت اداکرتے رہيں گے اسی طرح مدارس عربيہ کے مدرسين اگردوران تعليم مسافت سفرکے مدارس ميں آجائے اورپندرہ دن تک رہنے کاارادہ نہ ہو توکیايہ مقيم مہتمم کے تابع بن کربغيرنيت اقامت کےنمازپڑھيں گے يااپنی نيت کے اعتبار سے قصرکريں گے.

الجواب:سرکاری مدارس کے ملازمين اور اسلامي مدارس کے مدرسين کی اپنی نيت معتبرہے کيونکہ ڈيوٹی کے وقت کے علاوہ ديگر اوقات ميں حسب العرف اورحسب الاصول يہ لوگ ہرجگہ رہ سکتے ہيں گھرکوآسکتے ہيں جيساکہ ان کے متبوعين کوبھی يہ اختيار حاصل ہيں

فتاوی فریدیه صــ۷۳ج۳

(۲) که بکرتنخواولري لايې خپل نيت معتبردی دبل چاتابع نه دی.نوچې تنخوانه لري.بياخونوپه طريقه اولی دهيچاتابع نه دی.

۳ انســان په دووشـيانومقيم ګرځې يوداچې په وطن اصـلي کې وي بل داچې په سفرولاړسې بياپه يوځای کې دپنځلسوورځويا تر دې دزياتوورځونيت وکړي هغه ځای هم دفقهې دتعريف موافق داقامت کولوصلاحيت لري اوس ددې خبرې معلومول پکار دي چې کندهار دخالد وطن اصلي دی که وطن اقامت؟

مولاناشـبيراحمدقاسـمي - رحمه الله- پردې مسـئله باندې ډېراوږد او په زړه پورې تحقيق کړي دی چې جای ملازمت هغه ځای چې دسړي وطن اصـلي نه وي او دسړي دولتي دنده (ډيوټي) هلته وي دوطن اصـلي حکم لري خوهغه وخت چې سړی خپله کورنۍ هم هلته بېولې وي اوهلته يې علی سبيل القرار د اوسېدلو اراده او قصد وي.

نوموړي دشـامي اوډُرلاندې عبارت داسـتدلال په توګه دګڼو نوروفقهې عباراتو سـره پېش کړي دی:

"الوطن الأصلي هوموطن ولادته اوتاهله اوتوطنه"

قال ابن عابدين(قوله اوتاهله) أي تزوجه(قوله اوتوطنه) أي عزم على القرارفيه وعدم الارتحال وإن لم يتاهل فلوكان له أبوان ببلد غير مولده وهو بالغ ولم يتاهل به فليس ذالك وطناله إلااذا عزم على القرار فيه وترك الوطن الذي كان له قبله شرح المنية

(شاميه صـــ۱۳۱ج۲)

علامه طحطاوي ددُر تر پورتني عبارت لاندې ليکي(قوله اوتوطنه) بأن اتخذها دارا وليس من قصده الارتحال عنها بل التعيش بها وإن لم يتاهل بها كما هو قضيةالعطف

(طحطاوي على الدُرصـــ۳۳۶ج۱)

ددې مسئلې پوره تفصيل په فتاوی قاسميه کې د(صــ۶۸۳څخه ترصــ۷۰۷ج۸) کې موجوددی اوس دخالد دا اراده چې زه بېرته خپل کورپښـين ته بيايم ددې ښکارندوېې کوي چې کندهار دده لپاره وطن اصلي نسې کېدلای ځکه دده عزم دقرار اوعدم ارتحال نسـته نوکندهار دده لپاره فقط وطن اقامت کېدای سې خو د وطن اقامت کېدو لپاره ضـروري ده چې دده به لږترلږه دپنځلس شـپوتېرولو نيت وي اولکه په سـوال کې چې لېکل‌سوي دي خالد په کندهارکې پنځلس شپې نه سې کولای اونه يې نيت کولای سې نوکندهار دده وطن اقامت هم نه دی بلکه فقط وطن سکني ورته ويلای سو په کوم کې چې سړی مسافر بلل کېږي اولمونځ به قصرکوي

كما في تبيين الحقائق:

قال رحمه الله(ويبطل الوطن الأصــلي بمثله لا السفر ووطن الإقامة بمثله والسفر والأصلي) اعلم أن الاوطان ثلاثة وطن أصــلي وهو مولد الإنسان او البلدة التي تاهل فيها ووطن إقامة وهو الموضع الذي ينوي المســافر أن يقيم فيه خمســة عشر يوما فصاعدا ووطن سكنى وهو المكان الذي ينوي أن يقيم فيه أقل من خمسة عشر يوما ولم يذكر المحققون من أصحابنا هذا الوطن قالوا لأنه لا فائدة فيه لأنه يبقى فيه مسافرا على حاله فصار وجوده كعدمه

(ص۲۱۴ج۱)

وفي الجوهرة:واعلم ان الاوطان ثلاثة وطن اهلى ووطن اقامة ووطن سكنى فالأهلى ماكان متاهله فيه لايبطل الا بمثله ووطن الاقامة ما نوي أن يقيم فيه خمسة عشر يوما فصاعدا يبطل بالأهلى وبمثله

جوهرة صــــ۷۸ج ۱).

ياده دي وي چې په يوعلاقه کې يواځې د کورنۍ اوښځې په هستوګن کولو سره انسان په هغه علاقه کې مقيم نه ګرځې ترڅوچې هلته يې دپنځلسو ورځونيت نه وي کړي اوداکېدلاى سې چې يوسړى دي په يوښــارکې مســافر اوکورنۍ يې کـه يې دپنځلسوورځونيت کړي وي مقيمه وي دى به قصراوکورنۍ به يې اتمام کوي.

مسؤله‌صورت ته ورته صورت علامه عثماني حفظه الله تعالى هم جواب کړي دى:

ســوال:چه مي گويند اندراين مســئله کې دراين ديار بوقت فصــل خورما خورى اهليان شهر(الف)كه وطن اصلى ايشان است با اهل وعيال نقل مكانى كرده بشهر(ب)ميروند وخاص غرض ومقصد ايشان خرماخورى است وعزم ايشان بعد از انقطاع فصل خرماكه مدت سه چارماه باشد ارتحال وكوچيدن باز بسويې وطن اصلى خود كه شهر(الف)هست ميباشد ولى حالا برائے خرماخورى اهل وعيال خود را درشــهر (ب)ميگزارند وخود در شـــهر(ب)اراده سكونت كمتر از پانزده روز دارند پس اكنون قابل درېافت چند امور است اول آنكه اين جا شهر(ب)وطن اقامت صورت بندد يا نه؟دوم اينكه اين جا درشهر(ب)نمازهائے چارگانى قصر كنند يا اتمام؟بــيــنــو ا تــوجــرو ا

جواب:صورت مسؤله نزد اين حقير آنست كه اهل وعيال درشهر(ب)بحكم مقيم هستند واتمام صلاة برايشان واجب زيراكه نيت قيام زائد از پانزده روز كرده اند اما سرپرست آنها كه نيت قيام كمتر از پانزده روز كرده است درآں شهر قصر خواهد كرد پس شهر(ب)درحق اهل وعيال وطن اقامت هست ودرحق سرپرست وطن السفر واگر سرپرست هم نيت قيام پانزده روز كند او هم اتمام خواهد كرد.

فتاوى عثماني صـــ۵۰۰جــلد۱

خلاصه دا چې خالد په کندهار کې مسافر توک دی تر هغه وخته چې دپنځلسو شپو نیت یې نه وي کړي البته کورنۍ یې مقیمه ده

معترضه:فقهاء چې دجندي په هکله ارزاق ذکر کوي دعلامه شامي رحمه الله دعبارت څخه معلومیږي چې دارزاق څخه مراد میاشتانه تنخوا نه بلکه خوراک او څښاک دی د دُر عبارت داسې دی

":وجندی اذا کان یرتزق من الأمیر او بیت المال......... وبه بأن جواب حادثة جزیرة کریدسـنة ثمانین وألف(؛؛وفی الشـامیه) قوله وبه بأن جواب حادثة جزیرةکرید .... والحادثة هی تفرق الجیش لما صار علیهم من الغلبة والهزیمة حتی تشـتتوا فی کل جانب وفاتت المعیة والارتزاق فصار کل مستقلا بنفسه وزالت التبعیة،رحمتی.

شامیه صـــــ۱۳۴جلــــــد۲).

دناوې ولسوالۍ په امنیه قمندانۍ کې وسېږو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

موږ یو څو ملګري د غزني ولـایـت ،دنـاوې ولســوالۍ پـه امنیـه قمـندانۍ کې وسـېږو،خو دځېنو کورونه د دغه ولایت په قره باغ ولسوالۍ کې دي ،چې دغه زموږ دوسېدلو دځایه څخه بیا زموږ تر کورونو پورې دسفر اندازه پوره کېږي، او دلته موږ او زموږ مشر (امنیه قمندان) کله کله پنځلس ورځې نه تېروو، بلکه تر پنځلس ورځو په لږ او کمه اندزه کې کله کله خپلو کورنو ته ځو،او بېرته یو څو ورځو وروسته دغه ځای ته راځو .

نو اوس پوښتنه داده: چې موږ به په دغه صورت کې (قصر) سفریانه لمونځ وکو او که د مقیم پوره لمونځ وکو؟ د ملګرو او امنیه قمندان فرق سته او که نه؟ بینوا توجوا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :لومړی څو فقهي عبارات ليکل کيږي او وروسته مستنبطه احکام ،بيا بيانه‌و.

في الدر :فيقصـر ان نوي الاقامة اقل منه اى فى نصـف شـهر.... او لم يكن مستقلا برأيه كعبد وامرأة "

وبعد صفحات:

(والمعتبر نيـة المتبوع)لأنـه الأصــل(لا التابع كامرأة) وفاها مهرها المعجل)وعبد (غير مكاتب (وجندي) اذا كان يرتزق من الأمير او بيت المال.

قال ابن عابدين الله رحمه: اقتصر في القنية وغيرها على الاول وقال في شرح المنية وكذا اذا كان رزقه من بيت المال وقد أمره السلطان بالخروج مع الأمير فهو تابع له نعم في الذخيرة إن المتطوع بالجهاد لا يكون تبعـا للوالي وهو ظـاهر اهــــ .ودخـل تحت الجندي الأمير مع الخليفة بحر عن الخلاصــة ص۱۳۴ , ۱۳۳ج۲)

وفي المحيط البرهاني:

"الأصــل في هـذاأن من يمكنه الإقامةباختياره يكون مقيمابنية نفســه ومن لايمكنه الإقامة باختياره لايصيرمقيمابنية نفسه

ص۲۹ج۲

وفي الهندية:

الأصل أن من يمكنه الإقامة باختياره يصير مقيما بنية نفسه ومن لا يمكنه الإقامة باختياره لا يصير مقيما بنية نفسه حتى أن المرأة اذا كانت مع زوجها في السفر والرقيق مع مولاه والتلميذ مع أستاذه والأجير مع مستاجره والجندي مع أميره فهولاء لا يصيرون مقيمين بنية أنفسهم في ظاهر الرواية، كذا في المحيط

وفيهابعدسطر: والجندي إنما يكون تبعا للأمير اذا كان يرزق من الأمير، كذا في التبيين، اما اذا كانت أرزاقهم من أموال أنفسهم فالعبرة لنيتهم، كذا في الظهيرية (ص۱۴۱ج۱)

ددغه مذكورو عباراتو څخه معلوميږي چې اصل علت دسړي استقلال او عدم استقلال دى چېري چې سړى په سفر كولو او نه كولو كې مستقل وي نو دده دخپل نيت اعتبار دى او كه مستقل نه وي نو دچا چې تابع وي دهغه نيت معتبر دى اوس راځوستاسود سوال جواب ته.

كه دغه د امنيه قمنداني ملګري د امنيه قمندان سره داسې ملګري وي ،چې د ده بې اجازې بل ځاى شپه نه سې تېرولاى او دغه امنيه قومندان ددغه ملګرو سره دالته په قمنداني ياد قمنداني په شاوخوا كې وسېږي ،نو د دغه امنيه قمندان نيت معتبر دى كه دغه قمندان سفرانه لمونځ (قصر) كوي ،دوي به هم سفرانه لمونځ كوي ، او كه هغه سفرانه لمونځ نه كوي بلكه پوره لمونځ يې كوي دوي به هم پوره لمونځ كوي البته كه قمندان په بل ولايت يا مركز كابل كې اوسېږي نو دغه ملګري ددغه قمندان تابع نه بلل كېږي بلكه خپل نيت يې اعتبار لري :فقيد المعية ملاحظ،الخ او وقد امره السلطان بالخروج مع الامير الخ

اما پاته سو خپله امنيه قمندان،نو كه تر دغه امنيه قمندان لوړ رتبه قومندان دالته موجود وي نو تر ټولو دلوړ قومندان نيت معتبر دى ځكه ترده كښته قومندانان پخپله دده تابع دي نو دده متبوعين نسې جوړېداى: ودخل تحت الجندى الامير مع الخليفة الخ.

اما که دلته بل قمندان او مشر نه وي ، بیا دغه امنیه قمندان په خپله مستقل بلل کیږي ، دي دچا تابع نه دی ،نو که یې پنځلس ورځې یا تر دې زیاتې تېرولې بیا به پوره لمونځ کوي ، که نه بیا به سفریانه کوي

دحل لاره:

د دغې مسئلې د حل لاره داده ،چې کله چېري دغه امنیه قمندان او د ده ملګري دلته هر وار پنځلس ورځې نه تېره وي بیا به دوي داسې کار کوي چې یو وار به امنیه قمندان او ملګري یا یواځې امنیه قمندان دلته په دغه ځای کې د پنځلس ورځو نیت کوي ،هر کله چې یې یوار د پنځلسو ورځو نیت وکړ ، بیا دوي دلته مقیم سوه او دغه د دوي وطن اقامت سو نو دویم وار چې دلته راځې بیا خپله مقیم ګرځې نیت داقامت نه غواړي .

(١)ولما في «البحر الرائق» (٢/ ١٤٧).

«كَوَطَنِ الْإِقَامَةِ يَبْقَى بِبَقَاءِ الثَّقَلِ وَإِنْ أَقَامَ بِمَوْضِعٍ آخَرَ اهـ.

... وَلَهُمْ دُورٌ وَعَقَارٌ فِي الْقُرَى الْبَعِيدَةِ مِنْهَا يُصَيِّفُونَ بِهَا بِأَهْلِهِمْ وَمَتَاعِهِمْ فَلَا بُدَّ مِنْ حِفْظِهَا أَنَّهُمَا وَطَنَانِ لَهُ لَا يَبْطُلُ أَحَدُهُمَا بِالْآخَرِ وَقَوْلُهُ لَا السَّفَرُ أَيْ لَا يَبْطُلُ الْأَصْلِيُّ بِالسَّفَرِ حَتَّى يَصِيرَ مُقِيمًا بِالْعَوْدِ إلَيْهِ مِنْ غَيْرِ نِيَّةِ الْإِقَامَةِ، وَكَذَا لَا يَبْطُلُ بِوَطَنِ الْإِقَامَةِ وَأَمَّا وَطَنُ الْإِقَامَةِ فَهُوَ الْوَطَنُ الَّذِي يَقْصِدُ الْمُسَافِرُ الْإِقَامَةَ فِيهِ، وَهُوَ صَالِحٌ لَهَا نِصْفَ شَهْرٍ».

(٢)ولمافي «رد المحتار » (٢/ ١٣٢). ط :الحلبي

«(يبطل بمثله) اذا لم يبق له بالاول أهل، فلو بقي لم يبطل بل يتم فيهما»

(قَوْلُهُ بَلْ يُتِمُّ فِيهِمَا) أَيْ بِمُجَرَّدِ الدُّخُولِ وَإِنْ لَمْ يَنْوِ إقَامَةً ط».

وفي فتاوى حقانيه: ۳/۸۶).

د دې لپاره دا ضروري ده چې يو ځل د پنځلسو ورځو د با قاعده او سېدلو په ارا ده همدلته پاتې شي تر څو چې د اقامت دوطن حقيقت ثابت شي او د دوباره باطل والي له صورت څخه بچ شي.

تبليغ والا چې کله دخپل کور څخه ووځې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تبليغ والا چې کله دخپل کور څخه ووځې دومره اندازه ولاړي سې چې مسافر و بلل سې خو هلته په يوه علاقه او کلي يابنار کښې په څو متعددو مساجدو کښې بيا دومره وخت تېر کړي چې داقامت نيت يې صحيح کېږي مثلاً شل يا پنځوېشت ورځې تېرې کړي ايا دوي اوس په دغه کلي او علاقه بنار کښې مسافر بلل کېږي او که مقيم يعنې: ددوي نيت داقامت که يې دوي وکړي دلته صحيح کېږي او که نه؟ بينوا توجروا!

المستفتي: مولوي آمين الله صاحب — تاريخ: ۲۸/ جمادى الاولى / ۱۴۴۲هق

الجـواب باسـم ملـهم الصـواب

حامداً و مصـلياً و مسـلماً وبعد: په مذکوره صـورت کښــې که دغه تبليغ والا په يوه علاقه او کلي يابنــار کښــې په څو متعددو مســاجدو کښــې دومره وخت تېر کړي چې داقامت نيت يې صــحيح کېږي مثلاً شــل يا پنځوېشــت ورځې تېرې کړي که دوي نيت داقامت دلته وکړي دغه نيت داقامت يې صحيح کېږي او دوي به خپل لمونځه پوره کوي

(۱) لمافي بدائع الصنائع: (۱/ ۹۸) [فصل بيان ما يصير المسافر به مقيما]

(واما) اتحاد المكان: فالشرط نية مدة الإقامة في مكان واحد؛ لأن الإقامة قرار والانتقال يضاده ولا بد من الانتقال في مكانين واذا عرف هذا فنقول: اذا نوى المسافر الإقامة خمسة عشر يوما في موضعين فإن كان مصرا واحدا او قرية واحدة صار مقيما؛ لأنهما متحدان حكما، ألا يرى أنه لو خرج إليه مسافرا لم يقصر فقد وجد الشرط وهو نية كمال مدة الإقامة في مكان واحد فصار مقيما وإن كانا مصرين نحو مكة ومنى او الكوفة والحيرة او قريتين، او أحدهما مصر والاخير قرية لا يصير مقيما؛ لأنهما مكانان متباينان حقيقة وحكما، ألا ترى أنه لو خرج إليه المسافر يقصر فلم يوجد الشرط " وهو نية الإقامة في موضع واحد خمسة عشر يوما " فلغت نيته .

(٢)ولمافي اللباب في شرح الكتاب (١/ ١٠٦) [باب صلاة المسافر]

(ولا يزال) المسافر (على حكم السفر حتى ينوي الإقامة) حقيقة او حكماً، كما لو دخل الحاج الشام قبل دخول شوال وأراد الخروج مع القافلة في نصف شوال أتم، لأنه ناو حكماً (في بلد) واحد او ما في حكمها مما يصلح للإقامة من مصر او قرية او صحراء دارنا وهو من أهل الأخبية (خمسة عشر يوما فصاعداً) او يدخل مقامه (فيلزمه الإتمام) وهذا حيث سار مدة السفر، وإلا فيتم بمجرد نية العود، لعدم أحكام السفر. قيدنا ببلد واحد لأنه لو نوى الإقامة في موضعين مستقلين كمكة ومنى لم تصلح نيته، كما يأتي.

(٣)ولمافي الاختيار لتعليل المختار (١/ ٧٩) [باب صلاة المسافر]

قال: (ولا يزال على حكم السفر حتى يدخل مصره او ينوي الإقامة خمسة عشر يوما في مصر او قرية) لأن السفر اذا صح لا يتغير حكمه إلا بالإقامة، والإقامة بالنية او بدخول وطنه؛ لأن الإقامة ترك السفر، فاذا اتصل بالنية أتم

(۴)ولمافي الفتاوى الهندية) ۱ / ۱۳۹)

ولا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة او قرية خمسة عشر يوما او أكثر، كذا في الهداية. ...ونية الإقامة إنما توثر بخمس شرائط: ...واتحاد الموضع والمدة .

(۵)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية (۲۷/ ۲۸۵)

الشريطة الثانية - اتحاد مكان المدة المشترطة للإقامة:

صرح الحنفية بأن المدة التي يقيمها المسافر ويصير بها مقيما، يشترط فيها أن تقضى في مكان واحد او ما يشبه المكان الواحد؛ لأن الإقامة قرار والانتقال يضاده.

فاذا نوى المسافر الإقامة المدة القاطعة للسفر في موضعين، فإن كانا مصرا واحدا او قرية واحدة صار مقيما؛ لأنهما متحدان حكما، وإن كانا مصرين نحو مكة ومنى، او الكوفة والحيرة، او إن كانا قريتين، او أحدهما مصرا والآخر قرية فلا يصير مقيما، ولا تزول حالة السفر؛ لأنهما مكانان متباينان حقيقة وحكما.

تـــــنـــــبه: په مذکوره مسئله کښې په پو ر ته عباراتو «فتاوی قاسمیه» او «آپ کې مسائل اور انکا حل» او نور معاصرو کتابونو استدلال نېولی دی .

د کوچیانو کېږدۍ پرداسې دښته ودرېدي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د کوچیانو کېږدۍ پرداسې دښته ودرېدله چې هلته اوبه نه شته ددې کوچیانو داقامت نیت صحت لري او که یا؟ بینوا توجروا

المستفتی :   مفتي تاج محمدصاحب

الجواب باسم تعالی

حامدومصلیاوبعد :که دکوچانوکړدی پرداسې دښت ودرېدله چې هلته اوبه شته؟ددې کوچیانوداقامت نیت صحیح دي.

۱—لماقال علامه ابوبکرعلاءالدین الکا سانی رحمه الله (المتوفی ۵۸۷هجري)

واختلف المتـأخرون فی الاعراب والاکرادوالترکمان الذین یسـکنون فی بیوت الشـعروالصـوف والاصـح انهم مقیمون لان عـادتهم الاقـامـة فی المفـاوز دون الامصـاروالمری فکـانت المفاوزلهم کالامصـاروالمری لاهلهاو لان الاقامة للرجل آصـل والسفرعارض وهم لاینوون السفربل ینتقلون من ماءالی ماء

که چېري یوسړي په څلورووطنوکې واده کړی وي

الإستفسار :محترم مفتي صاحب!

که چېري یو سـړي په څلورو وطنوکې واده کړی وي، مثلاً په پاکسـتان، افغانسـتان، ایران اوعربسـتان کې، ایادغه څلورسـره وطنه دده لپاره وطن اصـلي کېدای شـي اوکه نه؟بینوا توجروا

الإستبشار :حامداومصلیاًوبعد :

دشریعت له نظره وطن اصـلي یو اوزیات دواړه کېدلای شي اوکه چېري په هروطن کې وقتاًفوقتاً وخت تېروي،هریو شـرعـاًدده لپـاره وطن اصـلي ګرځي، هرکلـه چې دخپلې کوروالاکره ورشي هغه خپل سرای ته اونیت دخروج یې دده داهل څخه هم نه وي.

والحجة علیه مافي بدائع الصنائع کتاب الصلاة–فصل بیان ما یصیر المسافر به مقیما:۱۰۳/ ۱:

ثم الوطن الأصلي يجوز أن يكون واحدا أو أكثر من ذلك بأن كان له أهل ودار في بلدتين أو أكثر ولم يكن من نية أهله الخروج منها، وإن كان هو ينتقل من أهل إلى أهل في السنة، حتى أنه لو خرج مسافرا من بلدة فيها أهله ودخل في أي بلدة من البلاد التي فيها أهله فيصير مقيما من غير نية الإقامة.

(۲):وكمافي الموسوعة الفقهية الكويتية:۲۶۷/ ۲۷)

والوطن الأصلي يجوز أن يكون واحدا أو أكثر، وذلك مثل أن يكون له أهل ودار في بلدتين أو أكثر، ولم يكن من نية أهله الخروج منها، وإن كان ينتقل من أهل إلى أهل في السنة، حتى إنه لو خرج مسافرا من بلدة فيها أهله، ودخل بلدة أخرى فيها أهله، فإنه يصير مقيما من غير نية الإقامة.

ـ(۳):وكمافي البحرالرائق،:۱۳۶/ ۲ :مثله. **ط: كوئټه**

ـ(۴):وكمافي مراقي الفلاح مع الطحطاوي، طبع قديم:ص/ ۴۲۹ :مثله.

ـ(۵):وكمافي ردالمحتار، طبع سعيد: ۱۳۱/ ۲ :مثله.

ـ(۶):وكمافي فتاوى دارالعلوم زكريا: ۶۳۹/ ۲).

مقيم په مسافر امام پسې اقتدا وکړي؟

«الاستفتاء:» څه فرمايي علماء كرام:

مقيم په مسافر امام پسې اقتدا وكړي امام په هېره يا په قصد سره لمونځ مكمل كړي نو دمقيم لمونځ صحيح شو كه نه؟بينوا توجروا!

يادونه: امام په دوهم ركعت كې ناسته (قعده) كړې ده.

مستفتي جاويد قريه ګيلان

الجواب حامدا ومصليا

د مقيم لمونځ صحيح نه دی، اعاده غواړي.

لما في ردالمحتار: ۲/ ۷۳۶، كتاب الصلوة، مط: رشيديه جديد

فلو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت لأنه اقتداء المفترض بالمتنفل.

لما في منحة الخالق علیٰ البحر الرائق: ۲/ ۲۳۸، باب المسافر، مط: رشيديه

فلوأتم المقيمون صلاتهم معه فسدت صلاتهم لأن هذا اقتداء المفترض بالمتنفل ولايصح.

لما في الدرالمنتقي في شرح الملتقي الأبحر: ۱/ ۲۴۲، باب صلوة المسافر، مط: رشيديه

وبعد الوقت لايصح اقتداوه به فيما يتغير لأن اقتداء المفترض بالمتنفل في حق القعده.

لما في التاتار خانية: ۲/ ۵۲۵، باب صلوة المسافر، مط: رشيديه

لما في المحيط البرهاني: ۲/ ۴۰۵، كتاب الصلاة،مط :حبيبة

کوم خلک چې ايران يا بل وطن ته په قاچاق ولاړ سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کوم خلک چې ايران يا بل وطن ته په قاچاق ولاړ سي نو دغه خلک هلته د حکومت تر سختي پلټني او تفتيش لاندې وي، نو په دغه حالت کې دوي مسافرين دي که مقيمين؟
بينوا توجروا

مستفتي: مولوي عبدالباسط صاحب

الجواب باسم ملهم الصواب

كه دغه خلګ (چې په قاچاق بل هيواد ته تللي وي) هلته په داسې ځاى كې اوسېږي چې هلته حكومت تساهل كوي او د وخت تېرولو يقين يا ظن غالب وي، يا يو قوي كفېل لري چې د هغه د پشتيبانۍ له امله د وخت تېرولو ظن غالب وي، يا كوربه داسې هيواد وي چې عمومًا د مهاجرينو سره تساهل كوي (لكه په اوسني وخت كې د افغان مهاجرينو سره د پاكستان سلوک) په دغو ټولو صورتو كې نيت د اقامت صحيح كېږي، نو كه مسافرين د اقامت نيت وكړي مقيمين دي او لمونځ به پوره كوي.

خلاصه دا چې په مذكوره مسئله كې د مبتلي و يقين او ظن غالب ته اعتبار دى، كه د مبتلي يقين يا ظن غالب وو چې زه دلته وخت تېرولاى سم نو د اقامت نيت كولاى سې كه يې يقين يا ظن غالب نه وو بيا د اقامت نيت نه سې كولاى (ځكه د شريعت ډېر احكام پر غالب ظن بناء دي).

البته كه په وېزه ولاړ سې او هلته په يوه ښار كې د اقامت نيت وكړي بيا د وېزې تر ختميدو وروسته وطن اقامت باطل نه كړي نو دوي د وېزې تر ختميدو وروسته هم پر هغه اقامت پاته دي (ځكه د وطن اقامت د بطلان لپاره خپل شرائط دي).

(وَكَذَا) يصلي ركعتين (عَسْكَرٌ ... حَاصَرَ (أَهْلُ الْبَغْيِ فِي دَارِنَا ... مَعَ نِيَّةِ الْإِقَامَةِ مُدَّتَهَا) لِلتَّرَدُّدِ بَيْنَ الْقَرَارِ وَالْفِرَارِ.

(قَوْلُهُ لِلتَّرَدُّدِ بَيْنَ الْقَرَارِ وَالْفِرَارِ) ... أَيْ فَكَانَتْ حَالَتُهُمْ تُنَافِي عَزِيمَتَهُمْ.

(الدر المختار مع رد المحتار: جلد: ۲، صفحه: ۷۳۱، طبع: رشيديه ۱۲ جلده)

وَالْحَاصِلُ أَنَّ شُرُوطَ الْإِتْمَامِ سِتَّةٌ: النِّيَّةُ، وَالْمُدَّةُ، وَاسْتِقْلَالُ الرَّأْيِ، وَتَرْكُ السير، وَاتِّحَادُ الْمَوْضِعِ، وَصَلَاحِيَّتُهُ، قُهُسْتَانِيٌّ. (الدر المختار)

(مجمع الانهر: جلد: ۱، صفحه: ۱۶۳)

(قَوْلُهُ سِتَّةٌ) زَادَ فِي الْحِلْيَةِ شَرْطًا اخير وَهُوَ أَنْ لَا تَكُونَ حَالَتُهُ مُنَافِيَةً لِعَزِيمَتِهِ قَالَ كَمَا صَرَّحُوا بِهِ فِي مَسَائِلَ اهـ أَيْ كَمَسْأَلَةِ مَنْ دَخَلَ بَلْدَةً لِحَاجَةٍ وَمَسْأَلَةِ الْعَسْكَرِ فَافْهَمْ.

(رد المحتار: جلد: ۲، صفحه: ۷۳۳، طبع: رشيديه ۱۲ جلده)

لَوْ انْفَلَتَ الْأَسِيرُ مِنْ الْكُفَّارِ وَتَوَطَّنَ فِي غَارٍ وَنَوَى الْإِقَامَةَ فِيهِ نِصْفَ شَهْرٍ لَمْ يَصِرْ مُقِيمًا ... وَوَجْهُ الْأَوَّلِ كَمَا يُفِيدُهُ كَلَامُ الْفَتْحِ كَوْنُ حَالِهِ مُتَرَدِّدًا لِأَنَّهُ اذا وَجَدَ الْفُرْصَةَ قَبْلَ تَمَامِ الْمُدَّةِ خَرَجَ.

(رد المحتار: جلد: ۲، صفحه: ۱۲۷)

وَقَصَرَ إنْ نَوَى عَسْكَرٌ نِصْفَ شَهْرٍ بِأَرْضِ الْحَرْبِ... لِأَنَّ نِيَّةَ الْإِقَامَةِ فِي دَارِ الْحَرْبِ أَوْ الْبَغْيِ لَا تَصِحُّ؛ لِأَنَّ حَالَهُمْ يُخَالِفُ عَزِيمَتَهُمْ لِلتَّرَدُّدِ بَيْنَ الْقَرَارِ وَالْفِرَارِ؛ وَلِهَذَا قَالَ أَصْحَابُنَا فِي تَاجِرٍ دَخَلَ مَدِينَةً لِحَاجَةٍ، وَنَوَى أَنْ يُقِيمَ خَمْسَةَ عَشَرَ يَوْمًا لِقَضَاءِ تِلْكَ الْحَاجَةِ لَا يَصِيرُ مُقِيمًا؛ لِأَنَّهُ مُتَرَدِّدٌ بَيْنَ أَنْ يَقْضِيَ حَاجَتَهُ فَيَرْجِعَ وَبَيْنَ أَنْ لَا يَقْضِيَ فَيُقِيمَ فَلَا تَكُونُ نِيَّتُهُ مُسْتَقِرَّةً كَنِيَّةِ الْعَسْكَرِ فِي دَارِ الْحَرْبِ.

(البحر الرائق: جلد: ۲، صفحه: ۱۴۴)

وحالهم هذه مبطلة عزيمتهم لترددها في الاقامة، و لا بد في تحقق النية من الجزم.

(حلبي كبير، فصل في صلوة المسافر، صفحه: ۵۴۰، مكتبه اشرفيه ديوبند)

وَيَكْفِي فِي ذَلِكَ الْقَصْدِ غَلَبَةُ الظَّنِّ يَعْنِي اذا غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ يُسَافِرُ قَصَرَ وَلَا يُشْتَرَطُ فِيهِ التَّيَقُّنُ.

(الهندية، الْبَابُ الْخَامِسَ عَشَرَ فِي صَلَاةِ الْمُسَافِرِ، جلد: ۱، صفحه: ۱۳۹)

أَنَّ الْعَمَلَ بِغَالِبِ الرَّأْيِ، وَأَكْبَرُ الظَّنِّ فِي الْأَحْكَامِ وَاجِبٌ.

(بدائع الصنائع، کتاب الطهارة، فَصْلٌ فِي بَيَانُ الْمِقْدَارِ ، جلد: ۱، صفحه: ۷۲،)

وَغَـالِبُ الظَّنِّ عِنْدَهُمْ مُلْحَقٌ بِالْيَقِينِ، وَهُوَ الَّذِي يُبْتَنَى عَلَيْهِ الْأَحْكَامُ يَعْرِفُ ذَلِكَ مَنْ تَصَـفَّحَ كَلَامَهُمْ فِي الْأَبْوَابِ، صَرَّحُوا فِي نَوَاقِضِ الْوُضُوءِ بِأَنَّ الْغَالِبَ كَالْمُتَحَقِّقِ، وَصَرَّحُوا فِي الطَّلَاقِ بِأَنَّهُ اذا ظَنَّ الْوُقُوعَ لَمْ يَقَعْ، وَاذا غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ وَقَعَ.

(الاشباه والنظائر، صفحه: ۶۳)

لِأَنَّ غَلَبَةَ الظَّنِّ مِنْ الْأَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِدُرَرٌ.

(رد المحتار، باب الحیض،جلد: ۱، صفحه: ۲۸۷)

وَغَلَبَةُ الظَّنِّ حُجَّةٌ مُوجِبَةٌ لِلْعَمَلِ كَمَا صَرَّحُوا بِهِ.

(رد المحتار، سبب صوم رمضان، جلد: ۲،صفحه: ۳۸۶)

(وَ) يَبْطُلُ (وَطَنُ الْإِقَامَةِ بِمِثْلِهِ وَ)بِالْوَطَنِ (الْأَصْلِيِّ وَ) بِإِنْشَاءِ (السَّفَرِ).

(الدر المختار، مع رد المحتار، جلد: ۲، صفحه: ۷۳۹، طبع: رشیدیه ۱۲ جلده)

که چېري یوه ښځه له واده وروسته د پلار کور ته راشي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي علماء کرام دلاندې پوښتنې اړوند :

که چېري یوه ښځه له واده وروسته د پلار کور ته راشي او سره له اندازې د سفر به دا ښځه په لمانځه کې قصر کوي که اتمام؟بینوا توجروا !

مستفتي : حافظ الله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې ښځه به قصر کوي ځکه اوس يې وطن اصلي دخاوند کوردی دپلار کورنه دی.

لمافی الهنديه: ۱/ ۱۴۲،باب صلواة المسافر،مط: الحقانية

ان الاوطان ثلاثة وطن أصلي وهو مو لود الرجل او البلد الذي تاهل به ووطن السكنى... ويبطل الوطن الاصلي با لوطن الاصلي اذا انتقل عن الاول بأهله واما اذا لم ينتقل بأهله ولكه نه استحدث أهلا ببلدة أخرى فلا يبطل وطنه الاول ويتم فيها.

لمافی تنوير مع ردالمحتار: ۲/ ۷۳۹،مطلب فی الوطن أصلي ووطن الاقامة،مط: رشيديه

(الوطن الأصلي) ويسمي با لأهلي ووطن الفطرة والقرار (او تاهله) أى تزوجه قال فى شرح المنية لو تزوج المسافر ببلد ولم ينو الاقامة به فقيل لايصير مقيما وقيل يصير مقيما وهو الاوجه ولو كان له أهل ببلدتين فأيتهما دخلها صار مقيما... (او تو طنه)اى: عزم على القرار فيه وعدم الارتحال وان لم يتاهل فلو كان له ابوان ببلد غير مولد وهو بالغ ولم يتاهل به فليس ذلک وطنا له الا اذا عزم على القرار فيه وترک الوطن الذى كان له قبله.

لمافی خلاصة الفتاوی: ۱/ ۲۰۳، فی صلواة المسافر، مط: عزيزية

واعلم بان الاوطان ثلثة وطن القرار وهو الوطن الاصلي وهو مولد الرجل والبلدة التي تاهل بها اما اذا كـان له ابوان ببلدة وهو بالغ فليس بوطن له وبان حكمه عن ابويه... ثم الوطن الاصـلي لا ينقصـه الا الوطن الاصلي والاقامة ولاقامة ينقضها الاصلي والاقامة ووطن السكنى ينقضه كل شئ.

ومثله فى الهداية: ۱/ ۱۷۶، صلواة المسافر، مط: رشيديه

لمافى المبسوط: ۱/ ۴۲۱،صلواة المسافر، مط: رشيديه

لمافى الفقه الحنفي وادلته: ۱/ ۲۹۶، صلواة المسافر، مط: رشيديه

لمافى امداد الفتاوى: ۱/ ۴۵۴، صلواة المسافر، مط: دار العلوم كراچی

لمافى فتاوى محمودية: ۷/ ۵۰۱، صلواة المسافر،مط: فاروقية

مسافرسړي به دجمعې په ورځ دماپښين لمونځ په جماعت کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

د مسـافرسـړي لپاره دجمعې په ورځ په ښـارکې دماپښـين لمونځ په جماعت کول څه حکم لري ؟بينواتوجروا!

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد :په مذکوره صورت کې دمسافرلپاره دماپښين لمونځ په جماعت کول مکروه تحريمي دی.

(۱) لمافى الدرالمختار

وكره تحريما لمعذورومسجون ومسافراداءظهربجماعة فى مصرقبل الجمعة وبعدهاالتقليل الجماعة.

(الدرالمختارعلى هامش ردالمحتار ۱/ ۶۰۴)

(۲)ولمافى الدرالمنتقى

وكره تحريما للمعذور والمسجون والمسافرومن فاتتهم الجمعة بمصراداءالظهربجماعة فى المصريومهاقبل الجمعة وبعدها لتقليل الجمعة

(الدرالمنتقى على صدرملتقى الابحر ۱/ ۲۵۲).

(۳) ولمافي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (۱/ ۳٦۳).

(وكره) تحريمًا (للمعذور والمسجون) من عطف الخاص على العام اهتمامًا به للخلاف فيه (أداء الظهر) قبل الجمعة وبعدها (بجماعة).

مسافر که په نیمه لاره بېرته راو ګرځېدو؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

موږ يو ځو ملګري د دښت ارچي ولسوالۍ څخه روان سو ددې لپاره چې د باغلان ولايت ته ولاړ سو خو پر لاره يو مشکل را ته پيدا سو بېرته راو ګرځېدو، اوس پو ښتنه داده چې په خالي راګرځېدلو موږ مقيم سو او که تر هغه وخته موږ مسافر يو تر څو چې خپل کلي يا داقامت ځای ته رسېږو او که څنګه ؟بينوا توجروا!

المستفتي: قاري خيرالله صاحب نېټه :۲۹/ربيع الاول/۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : په مذکوره مسئله کښې دوه صورته دي (١) دغه ملګري چې د دښت ارچې ولسوالۍ څخه روان سوي دي دوي مکمل د سفر اندازه تللي دي بيا مشکل پېدا سوي دی په دغه صورت کښې دوي تر هغه وخته مسافر دي تر څو چې خپل کلي يا خپل داقامت ځای ته رسېږي او لمونځونه به مسافرانه کوي (٢) دغه ملګري چې د دښت ارچې ولسوالۍ څخه روان سوي دي دوي مکمل د سفر په اندازه نه دي تللي بلکه لږ تللي دي بيا مشکل پيدا سوي دی په دغه صورت کښې چې کله دوي را وګرځېدل بس مقيم سوه او خپل لمونځونه به څلور رکعته کوي.

(١)لماقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان يعرف بداماد أفندي (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

(ولا يزال) أي المسافر عن أن يكون (على حكم السفر حتى يدخل وطنه) هذا إن أكمل في ذهابه ثلاثة أيام واما إن لم يكملها فيتم بمجرد رجوعه لأنه نقض السفر قبل استحكامه.

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر: ١/ ٢٤٠) [باب صلاة المسافر] ط:رشيدية

(٢)لماقال العلامة حسن بن عمار بن علي الشرنبلالي المصري الحنفي (المتوفى: ١٠٦٩هـ)

"ولا يزال" المسافر الذي استحكم سفره بمضي ثلاثة أيام مسافرا "يقصر حتى يدخل مصره" يعنى وطنه الأصلي "او ينوي إقامته نصف شهر ببلد او قرية" قدره ابن عباس وابن عمر رضي الله عنهم واذا لم يستحكم سفره بأن أراد الرجوع لوطنه قبل مضي ثلاثة أيام يتم بمجرد الركوع وإن لم يصل لوطنه لنقضه السفر لأنه ترك بخلاف السفر.

حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح:ص/ ٤٢٦) [باب صلاة المسافر] ط:رشيدية

(٣)لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ١٠٨٨هـ)

(حتى يدخل موضع مقامه) إن سار مدة السفر، وإلا فيتم بمجرد نية العود لعدم استحكام السفر

(٤)لماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله وإلا فيتم إلخ) أي ولو في المفازة وقياسه أن لا يحل فطره في رمضان ولو بينه وبين بلده يومان لأنه يقبل النقض قبل استحكامه إذ لم يتم علة فكانت الإقامة نقضا للسفر العارض، لا ابتداء علة للإتمام أفاده في الفتح.

رد المحتار على الدر المختار: ١/ ٥٨١) [باب صلاة المسافر] ط:رشيدية

(٥)لمافي الفتاوى الهندية: ١/ ١٣٩) [الباب الخامس عشر في صلاة المسافر] ط:رشيدية

ولا يزال على حكم السفر حتى ينوي الإقامة في بلدة او قرية خمسة عشر يوما او أكثر، كذا في الهداية. هذا اذا سار ثلاثة أيام اما اذا لم يسر ثلاثة أيام فعزم على الرجوع او نوى الإقامة يصير مقيما وإن كان في المفازة.

مسافرچې کومه لاره اختيار کړه هغې ته اعتبار سته

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !ـــــ

يو سړی يو شهر (ښار) ته ځي هغه شهرته دوې لارې تللي دي يوه لار قريبه ده بله لار لېري ده يعنې :که دی پر يو لار ولاړ سې مسافر بلل کېږي او که پر هغه بله لار ولاړ سې بيا مسافر نه بلل کېږي اوس به هغه په لمانځه کې قصر کوي او که اتمام ؟ بينوا توجروا

المستفتي : عابد تاريخ: ۴/ ۲۵/ ۱۲۲۰ هق.

الجواب باسم تعالى

حامدا ومصليا وبعد : محــترمه په مذ کوره صورت کې مسافر چې کومه لاره اختيار کړه هغه لمونځ به کوي که يې اقرب لار باندې سفر شروع کو بيابه پوره لمونځ کوي او که يې هغه لېري لار باندې سفر شروع کو بيا به سـفر يانه لمونځ کوي .

(۱) لما فى فتاوى قاضيخان : ۱/ ۸۰ صلوات المسافر

الرجل اذا قصد بلدة و إلي مقصده طريقان أاحدهما مسيرة ثلثة ا يام ولياليها والاخير دونها فسلك الأبعد كان مسافرا عند نا .

(۲)ولما في خلاصة الفتاوی: ۲/ ۱۹۸ صلواة المسافر

الرجل اذا قصد بلده وإلي مقصده طريقان أحدهما مسيرة ثلثة أيام وليا ليها أوالآخر دونها فسلك تلك الطريق الأبعد كان مسافرا عندنا .

(۳)ولما في الهندية: ۱/ ۱۳۸).

فاذا قصد بلدة وإلي مقصده طريقان أحدهما مسيرة ثلاثة أيام وليا ليها والآ خر دونها فسلك الطريق الأبعد كان مسافرا عندنا .

(۴)ولما في الفتاوی التاتارخانية : ۲/ ۴۹۲ صلاة السفر

مصير له طريقان أحدهما مسيرة يومأ والآخر مسيرة ثلا ثة أيام وليا ليها إن أخذ في الطريق الذي هو مسيرة يوم لايقصر وإن أخذ في الطريق الذي هو مسيرة ثلاثة أيام وليا ليها قصر الصلاة .

په شفاخانه کې ،د مريض دخارجېدلو وخت معلوم نه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو ملګری وکراچي ته له مريض سره تللی دی ، اوخدمت يې کوي په هسپتال کې ،ده مريض دخارجېدلو وخت معلوم نه دی ،دا خادم به سفريانه لمونځ کوي اوکه پوره؟ بينوا توجروا

المستفتي: ډاکټرحکمت الله.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په صورت مسؤله کې به دا سړی لمونځ سفريانه کوي.

(۱)كما فی فتح القدير ۳۶/ ۲ صلاة المسافر مط:دار المعرفة

(ولو دخل مصرا على عزم أن يخرج غدا او بعد غد ولم ينو مدة الإقامة حتى بقي على ذلك سنين قصر) ؛ لأن ابن عمر أقام بأذربيجان ستة أشهر وكان يقصر. وعن جماعة من الصحابة - رضي الله عنهم - مثل ذلك.)

(۲)وكذا فی مجمع الانهر ۱۶۲/ ۲ط: دار احياء

(وقصر إن نوى) الإقامة (أقل منها) أي المدة المذكورة وهي نصف الشهر (او لم ينو) شيئا على عزم أن يخرج غدا او بعد غد.

(۳)وكذا فی درر الحكام ۱۳۳/ ۱ مط: دار احياء

(او دخل بلدا ولم ينوها) أي الإقامة ثمة بل هو على عزم أن يخرج غدا او بعد غد (وبقي سنين) فإنه أيضا يقصر.

يو سركاري ملازم دى دده د كوره څخه بيا تر ځايه دسفر اندازه پوره كيږي ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو سركاري ملازم دى دده دكوره څخه بيا دملازمت تر ځايه دسفر اندازه پوره كيږي او دى هره جمعه كورته راځي نو ايا دغه سړى به دملازمت په ځاى كښې دوه ركعته لمونځ كوي او كه څلور ؟ بينوا تو جروا!

المستفتي : مولوي عبد الحق صاحب — تاريخ: ۴/ رجب / ۴۴هق

الجـواب باسـم ملـهم الصـواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : دغه سړى چې تر څو دپنځلسو ورځو داقامت نيت دملازمت په ځاى كښې نوي كړى نو دسفر لمونځ به هلته كوي .

(۱)لماقال العلامة شمس الأئمة السرخسي (المتوفى: ٤٨٣هـ)

قال: - رضي الله تعالى عنه - (وأقل ما يقصر فيه الصلاة في السفر اذا قصد مسيرة ثلاثة أيام) وفسره في الجامع الصغير بمشي الأقدام وسير الإبل فهو الوسط.

المبسوط للسرخسي (١/ ٢٣٥) [باب صلاة المسافر]

(۲)ولماقال العلامة علاء الدين، الكاساني الحنفي (المتوفى: ٥٨٧هـ)

والمعتبر في النية هو نية الأصل دون التابع حتى يصير العبد مسافرا بنية مولاه، والزوجة بنية الزوج، وكل من لزمه طاعة غيره كالسلطان وأمير الجيش؛ لأن حكم التبع حكم الأصل.

بدائع الصنائع في ترتيب الشرائع (١/ ٤٧٦) [فصل بيان ما يصير به المقيم مسافرا]

(۳)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

من (من خرج من عمـارة موضــع إقـامته) من جانب خروجه وإن لم يجاوز من الجانب الآخر. ... (قاصـدا) ...(مسـيرة ثلاثة أيام ولياليها)... (صلى الفرض الرباعي ركعتين) وجوبا لقول ابن عباس: إن الله فرض على لسـان نبيكم صلاة المقيم أربعا والمسافر ركعتين، ولذا عدل المصنف عن قولهم قصر، لان الركعتين ليستا قصرا حقيقة عندنا بل هما تمام فرضه، والاكمال ليس رخصة في حقه بل إساءة.

الدر المختار مع رد المحتار:۱/ ۵۸۰) باب السفر ط:رشيدية

(٤)وكذافي فتاوى يار العلوم ديوبند:٤/ ٣٨٩)

مجاهد داقامت اوسفرپه نیت کې دامیرتابع دی

﴿الاستفتاء:﴾ محترمو علماءکرامو او مفتیانو عظامو:

مجاهد داقامت او سفرپه نیت کې دامیرتابع دی او که نه؟ بينوابالكتاب توجروابالثواب

الإفـــتاءبتوفيق الله تعالى

محترم مستفتی صاحب ستاسو دپوښتنې په جواب کې بایدووایو چه کوم مجاهدینو ته چې دامیریابیت المال دطرفه تنخواورکول کیږي اوباچاامردخروج دامیرسـره ورته کړی وي هغه مجاهدین په نیت داقامت اوسفرکې بیانو دامیرتابع دی که امیرمسـافروودوي هم مسـافرین دی اوکه امیرمقیم وو دوي هم مقیمین دی اوکه دوي ته تنخوانه ورکول کیږي یاخوورکول کیږي دوي یې نه غواړي بلکه تبرعاداميرسـره په جهاد کې ورسـره وي یعنې په جهادي سنګروکې یاپه قول اردو یالواءیاحوضـه یاقرارګاه یاپوسته کې ورسره

ميشت وي نو بيا دا امير په اقامت او سفر کې تابع نه دی بلکه په خپل نيت کې مستقل دی. والله تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب .

كذا في ردالمحتار صـ٥٨٧ـ جـ١).

(قوله اذاكان يرتزق من الأميراوبيت المال)اقتصرفي المنيةوغيرهاعلي الاول وقال في شرح المنيةوكذااذاكان رزقه من بيت المال وقدامره السلطان بالخروج مع الأميرفهوتابع له نعم في الذخيرةان المتطوع بالجهادلايكون تبعاللوالي وهوظاهر.

هكــذافي الفتاوى العالمگيرية:١٤١ـــ جــ١)

والجندي انمايكون تبعاللأميراذاكان يرتزق من الأمير..امااذاكانت ارزاقهم من اموال انفسهم فالعبرة لنيتهم

باب الاذان:

بسم الله الرحمن الرحيم

رسول الله – صلى الله .عليه وسلم – په خپله اذان کړي دی او که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب.!

رسول الله – صلى الله عليه وسلم – د .فرض لمانځه لپاره په خپله اذان کړی دی او که نه؟بينوا توجرا!

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : .محترمه !په مذکوره مسئله کې د علماو او محدثېنو په خپل مابين کې د ېخوا څخه اختلاف دی.

ځېني علماء او محدثين وايي: چې رسول الله – صلى الله عليه وسلم – د فرض لمانځه لپاره په خپله اذان کړی دی، دغه رايې او نظر د علامه ترمذي رحمه الله دی، ځکه ده د د غه موضوع مطابق يو حديث په خپل کتاب «سنن الترمذي» « بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الدَّابَّةِ فِي الطِّينِ وَالمَطَرِ » **کې نقل کړی دی، د ده مطابعت بيا علامه نووي او علامة السيوطي او نورو ځېني علماو هم کړي دی.**

تنبيه: خو زما عاجزه بنده په نظر او فکر، نه د علامه ترمذي رحمه الله او نه د علامه نووي رحمه الله عبارتونه او خبري پر دې خبره دلالت کوي چې، رسول الله –صلى الله عليه وسلم د فرض لمانځه لپاره خامخا اذان کړی دی، بلکه علامه ترمذي رحمه الله او علامه نووي رحمه الله د يو بل بحث په ضمن کې دا خبره کړې ده، حتى علامه نووي رحمه الله خو دا خبره نه کوي، چې دغه حديث څونه صحيح دی، يا په کومو الفاظو نقل سوي دی ، بلکه حواله پر علامه ترمذي رحمه الله ور کوي، خو علامه السيوطي رحمه الله بيا دا خبره کړې ده چې علامه نووي رحمه الله هم دغه حديث صحيح بولي، او سره د دې چې علامه نووي رحمه الله د دغه حديث د صيحت خبره نه کوي.

حَدَّثَنَا يَحْيَى بْنُ مُوسَى، قَالَ: حَدَّثَنَا شَبَابَةُ بْنُ سَوَّارٍ، قَالَ: حَدَّثَنَا عُمَرُ بْنُ الرَّمَّاحِ، عَنْ كَثِيرِ بْنِ زِيَادٍ، عَنْ عَمْرِو بْنِ عُثْمَانَ بْنِ يَعْلَى بْنِ مُرَّةَ، عَنْ أَبِيهِ، عَنْ جَدِّهِ، أَنَّهُمْ كَانُوا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي سَفَرٍ، فَانْتَهَوْا إِلَى مَضِيقٍ، فَحَضَرَتِ الصَّلَاةُ، فَمُطِرُوا، السَّمَاءُ مِنْ فَوْقِهِمْ، وَالبِلَّةُ مِنْ أَسْفَلَ مِنْهُمْ، فَأَذَّنَ رَسُولُ اللهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى رَاحِلَتِهِ، وَأَقَامَ، فَتَقَدَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ، فَصَلَّى بِهِمْ يُومِئُ إِيمَاءً: يَجْعَلُ السُّجُودَ أَخْفَضَ مِنَ الرُّكُوعِ.

هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، تَفَرَّدَ بِهِ عُمَرُ بْنُ الرَّمَّاحِ البَلْخِيُّ لَا يُعْرَفُ إِلاَّ مِنْ حَدِيثِهِ.وَقَدْ رَوَى عَنْهُ غَيْرُ وَاحِدٍ مِنْ أَهْلِ العِلْمِ».

اخرجه «الترمذي في سننه» (١/ ٥٣٣)«٤١١». ٣٠٣ - بَابُ مَا جَاءَ فِي الصَّلَاةِ عَلَى الدَّابَّةِ فِي الطِّينِ وَالمَطَرِ.

وقال العلامة أبو زكريا محيي الدين يحيى بن شرف النووي (ت ٦٧٦هـ)

«وَمِمَّا يُسْتَدَلُّ لَهُ حَدِيثُ يَعْلَى بْنُ مُرَّةَ الصَّحَابِيُّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ أَنَّهُمْ " كَانُوا مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي مَسِيرٍ فَانْتَهَوْا إلَى مَضِيقٍ وَحَضَرَتْ الصَّلَاةُ فَمَطَرَتْ السَّمَاءُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَالْبِلَّةُ مِنْ أَسْفَلَ مِنْهُمْ فَأَذَّنَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَهُوَ عَلَى رَاحِلَتِهِ وَأَقَامَ فَتَقَدَّمَ عَلَى رَاحِلَتِهِ فَصَلَّى بِهِمْ يُومِئُ إيمَاءً يَجْعَلُ السُّجُودَ أَخْفَضَ مِنْ الرُّكُوعِ " رَوَاهُ التِّرْمِذِيُّ بِإِسْنَادٍ جَيِّدٍ وَهَذِهِ الصَّلَاةُ كَانَتْ فَرِيضَةً وَلِهَذَا أَذَّنَ لَهَا وَصَلَّاهَا عَلَى الدَّابَّةِ لِلْعُذْرِ وَيَجِبُ اعادَتُهَا وَأَمَّا حَدِيثُ زِيَادِ بْنِ الْحَارِثِ قَالَ " أَذَّنْتُ مَعَ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِلصُّبْحِ وانا علي راحلني " فَضَعِيفٌ».

«المجموع شرح المهذب» (٣/ ١٠٦)..

وقال العلامة عبد الرحمن بن أبي بكر، جلال الدين السيوطي (ت ٩١١هـ)

«" فَأَذَّنَ رَسُولُ اللهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - علَى رَاحِلَته ".استدلَّ بهذا النووي وغيره: " على أنه - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - باشر الاذان بنفسه ، وعلى استحباب الجمع بين الاذان والإقامة ". ذكره في شرح المهذب مبسوطًا.وفي الروضة مختصرًا. ووردت رواية اخيرى صريحة بذلك في سنن سعيد بن منصور.

ومن قال: أنه – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – لم يباشر هذه العبادة بنفسه، وألغز في ذلك بقوله: ما سُنَّةٌ أمرَ بها النَّبي – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – ولم يفعلها؟ فقد غفل. وقد بسطت المسئله في شرح الموطأ، وفي حواشي الروضة».

«قوت المغتذي على جامع الترمذي» (١/ ١٩٤).

وايضاً قاله في «التوشيح شرح الجامع الصحيح» (٢/ ٦٤١).

وايضا اختار هذا القول صاحب «المهيأ في كشف أسرار الموطأ» (١/ ٢٠١).

وكذا في «الدين الخالص او إرشاد الخلق إلى دين الحق» (٢/ ٧٥).

اوځينې نور علماء او محدثين بيا وايي: چې رسول الله –صلى الله عليه وسلم– د فرض لمانځه لپاره په خپله اذان نه دى كړى، دغه رايې او نظر د علامه ابن حجر العسقلاني رحمه الله دى، چې په «فتح الباري» كې يې ذكر كړى دى ،د ده مطابعت بيا علامه العيني رحمه الله په« عمدة القاري» كې او علامه عبدالحيي الليكنوي رحمه الله په« خيرالخبر» كې او علامه ابن عابدين الشامي رحمه الله په «ردالمحتار» كې او علامه الكشميري رحمه الله په« العرف الشذي» كې او علامه الزرقاني المصري رحمه الله او ځينې نورو علماو كړى دى.

وقال العلامة أحمد بن علي بن حجر أبو الفضل العسقلاني الشافعي

«وَمِمَّا كَثُرَ السُّوالُ عَنْهُ هَلْ بَاشَرَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَ.سَلَّمَ الْاذانَ بِنَفْسِهِ وَقَدْ وَقَعَ عِنْدَ السُّهَيْلِيِّ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذِنَ فِي سَفَرٍ وَصَلَّى بِأَصْحَابِهِ وَهُمْ عَلَى رَوَاحِلِهِمُ السَّمَاءُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَالْبِلَّةُ مِنْ أَسْفَلِهِمْ أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ مِنْ طَرِيقٍ تَدُورُ عَلَى عُمَرَ بْنِ الرَّمَّاحِ يَرْفَعُهُ إِلَى أَبِي هُرَيْرَةَ اه وَلَيْسَ هُوَ مِنْ حَدِيثِ أَبِي هُرَيْرَةَ وَإِنَّمَا هُوَ مِنْ حَدِيثِ يَعْلَى بْنِ مُرَّةَ وَكَذَا جَزَمَ النَّوَوِيُّ بِأَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَذَّنَ مَرَّةً فِي السَّفَرِ وَعَزَاهُ

لِلتِّرْمِذِيِّ وَقَوَّاهُ وَلَكِنْ وَجَدْنَاهُ فِي مُسْنَدِ أَحْمَدَ مِنَ الْوَجْهِ الَّذِي أَخْرَجَهُ التِّرْمِذِيُّ وَلَفْظُهُ فَأَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ فَعَرَفَ أَنَّ فِي رِوَايَةِ التِّرْمِذِيِّ اخْتِصَارًا وَأَنَّ مَعْنَى قَوْلِهِ أَذَّنَ أَمَرَ بِلَالًا بِهِ كَمَا يُقَالُ أَعْطَى الْخَلِيفَةُ الْعَالِمَ الْفُلَانِيَّ أَلْفًا وَإِنَّمَا بَاشَرَ الْعَطَاءَ غَيْرُهُ وَنُسِبَ لِلْخَلِيفَةِ لِكَوْنِهِ آمِرًا بِهِ».

«فتح الباري لابن حجر» (٢/ ٧٩).

وقال العلامة عبدالحيي الليكنوي الهندي المتوفى:۱۳۰۴ھق.

اقول:- وبالله التوفيق ومنه الوصول الى التحقيق-: انما الخلاف في اذان الصلاة،هل باشر به رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم ام لا؟ و اما مطلق الاذان فلا شک في مباشرته به ،لما ثبت في رواية أبي داود والترمذي وصححه، واحمد عن أبي رافع قال: رايت رسول الله صلى الله عليه وعلى آله وسلم أذن في لذن الحسن بن علي حين ولدته فاطمة،ووقع في رواية احمد الحسين مصغراً فعلى هذا لو حملت رواية سعيد بن منصور على هذا الاذان لم يبعد،بل الظاهر هو هذا ،فانه وقع فيه،فقال:حي على الفلاح،ولو كان اذان الصلاة لم يحتج الى هذا التصريح،لأن الاذان لا يكون بدون الحيعلتين،نعم يتوهم عد مهما في اذان المولود لعدم الطلب فيه الصلاة،فصرح الراوي بذلک،فلم يبق بقول السيوطي هذه رواية لاتقبل التاويل مجال.

وبالجملة مباشرة الرسول صلى الله عليه وعلى اله وسلم بالاذان في اذان المولود ثابت قطعا،واما مباشرته باذان الصلاة فنحن نتوقف الى الآن في ذلک،لأنک قد عرفت حال رواية الترمذي التي هي نص فيه،واما رواية سعيد بن منصور فليست نصاً فيه، فاحفظ لعل الله يحدث بعد ذلک أمراً.

مجموعة الرسائل:۴/ خيرالخبرفي اذان خير البشر:(۶).

وقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عبد العزيز عابدين الدمشقي الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

وفي الضياء «أنه – عليه الصلاة والسلام – أذن في سفر بنفسه وأقام وصلى الظهر» وقد حققناه في الخزائن.

(قوله: وقد حققناه في الخزائن) حيث قال بعدما هنا: هذا وفي شرح البخاري لابن حجر ومما يكثر السوال عنه: هل باشر النبي – صلى الله عليه وسلم – الاذان بنفسه. وقد أخرج الترمذي «أنه – عليه الصلاة والسلام – أذن في سفر وصلى بأصحابه» وجزم به النووي وقواه، ولكن وجد في مسند أحمد من هذا الوجه «فأمر بلالا فأذن» فعلم أن في رواية الترمذي اختصارا، وأن معنى قوله، أذن أمر بلالا كما يقال أعطى الخليفة العالم الفلاني كذا وإنما باشر العطاء غيره اهـ..

(رد المحتار) (١/ ٤٠١).باب الاذان/ مَطْلَبُ هَلْ بَاشَرَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – الْاذانَ بِنَفْس..

وفي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (١/ ٣٨٩)

قوله: (فأذن رسول الله. . إلخ) قال النووي- يدل الحديث على أنه عليه الصلاة والسلام أذن بنفسه في هذه الواقعة وقال الحافظ: سها النووي فإن في بعض طرق الحديث أمر بلالا ليوذن، وقال السيوطي في حاشية السنة: إنه عليه الصلاة والسلام أذن في واقعة أخرى وأتى برواية من طبقات ابن سعد.

وفي عمدة القاري شرح صحيح البخاري (١٠/ ١٢)

الثانية هل أذن رسول الله قط بنفسه فروى الترمذي من طريق يدور على عمر بن الرماح يرفعه إلى أبي هريرة أن النبي أذن في سفر وصلى بأصحابه وهم على رواحلهم السماء من فوقهم والبلة من أسفلهم هكذا قاله السهيلي وقال صاحب (التلويح) هذا الحديث لم يخرجه الترمذي من حديث أبي هريرة كما ذكره السهيلي وإنما هو عنده من حديث عمر بن الرماح عن كثير بن خىاد عن عمرو بن عثمان بن يعلى بن مرة الثقفي

عن أبيه عن جده وقال ابو عيسى هذا حديث غريب تفرد به عمر بن الرماح البلخي لا يعرف إلا من حديثه ومن هذه الطريقة اخرجه البيهقي وضعفه وكذا ابن العربي وسكت عنه الإشبيلي وعاب ذلك عليه ابن القطان بأن عمرا وأباه عثمان لا يعرف حالهما ولما ذكره النووي صححه ومن حديث يعلى اخرجه أحمد في (مسنده) وأحمد بن منيع وابن أميه والطبراني في (الكبير) و (الاوسط) والعدني وفي (التاريخ) للأثرم و (تاريخ الخ.طيب) وغيرهم وقال الذهبي يعلى بن مرة. بن وهب الثقفي بايع تحت الشجرة وله دار بالبصرة.

وقال العلامة .محمد بن عبد الباقي شهاب الدين بن محمد الزرقاني المالكي (ت ١١٢٢هـ)

وَمِمَّا يَكْثُرُ السُّوالُ عَنْهُ هَلْ بَاشَرَ النَّبِيُّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – الْاذانَ بِنَفْسِهِ؟ وَقَدْ رَوَى التِّرْمِذِيُّ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ عَنْ يَعْلَى بْنِ مُرَّةَ الثَّقَفِيِّ «أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَذَّنَ فِي سَفَرٍ وَصَلَّى بِأَصْحَ.ابِهِ وَهُمْ عَلَى رَوَاحِلِهِمُ السَّمَاءُ مِنْ فَوْقِهِمْ وَالْبِلَّةُ مِنْ أَسْفَلِهِمْ» ، قَالَ السُّهَيْلِيُّ: فَنَزَعَ بَعْضُ النَّاسِ بِهَذَا الْحَدِيثِ أَنَّهُ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَذَّنَ بِنَفْسِهِ، لَكِنْ رَوَى الْحَدِيثَ الدَّارَقُطْنِيُّ بِسَنَدِ التِّرْمِذِيِّ وَمَتْنِهِ وَقَالَ فِيهِ: فَأَمَرَ بِالْاذانِ فَقَامَ الْمُوذِّنُ فَأَذَّنَ، وَالْمُفَصَّلُ يَقْضِي عَلَى الْمُجْمَلِ الْمُحْتَمَلِ، انْتَهَى.

وَتَبِعَ هَذَا الْبَعْضَ النَّوَوِيُّ فَجَزَمَ أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – أَذَّنَ مَرَّةً فِي سَفَرِهِ وَعَزَاهُ لِلتِّرْمِذِيِّ وَقَوَّاهُ وَتَعَقَّبَهُ الْحَافِظُ فَقَالَ: وَلَكِنْ وَجَدْنَا الْحَدِيثَ فِي مُسْنَدِ أَحْمَدَ مِنَ الْوَجْهِ الَّذِي أَخْرَجَهُ مِنْهُ التِّرْمِذِيُّ بِلَفْظِ: فَأَمَرَ بِلَالًا فَأَذَّنَ، فَعَرَفَ أَنَّ فِي رِوَايَةِ التِّرْمِذِيِّ اخْتِصَارًا، وَأَنَّ مَعْنَى " أَذَّنَ " أَمَرَ بِلَالًا بِهِ، كَمَا يُقَالُ: أَعْطَى الْخَلِيفَةُ الْعَالِمَ الْفُلَانِيَّ أَلْفًا وَإِنَّمَا بَاشَرَ الْعَطَاءَ غَيْرُهُ وَنُسِبَ لِلْخَلِيفَةِ لِكَوْنِهِ أَمَرَ بِهِ، انْتَهَى.

وَانْتَصَرَ بَعْضٌ لِلنَّوَوِيِّ تَبَعًا لِلْبَعْضِ بِأَنَّ هَذَا إِنَّمَا يُصَارُ إِلَيْهِ لَوْ لَمْ يَحْتَمِلْ تَعَدُّدَ الْوَاقِعَةِ، أَمَّا اذا أَمْكَنَ فَيَجِبُ الْمَصِيرُ إِلَيْهِ إِبْقَاءً لِأَذَّنَ عَلَى حَقِيقَتِهِ عَمَلًا بِقَاعِدَةِ الْأُصُ.ولِ أَنَّهُ يَجِبُ إِبْقَاءُ اللَّفْظِ عَلَى حَقِيقَتِهِ وَهُوَ مَرْدُودٌ

بِأَنَّ ذَلِكَ إِنَّمَا يَصِحُّ اذا اخْتَلَفَ سَنَدُ الْحَدِيثِ، وَمَخْرَجُهُ أَمَّا مَعَ الِاتِّحَادِ فَلَا، وَيَجِبُ رُجُوعُ الْمُجْمَلِ إِلَى الْمُفَصَّلِ عَم.َلًا بِقَاعِدَةِ الْأُصُولِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ، وَقَالَ بَعْضُ الْمُحَدِّثِينَ: لَوْ لَمْ نَكْتُبِ الْحَ..دِيثَ مِنْ سِتِّينَ وَجْهًا مَا عَقَلْنَاهُ لِاخْتِلَافِ الرُّوَاةِ فِي أَلْفَاظِهِ وَنَحْوِهَا، نَعَمْ قَالَ السيوطِيُّ: فِي شَرْحِ الْبُخَارِيِّ: قَدْ ظَفِرْتُ. بِحَدِيثٍ اخير مُرْسَلًا رَوَاهُ سَعِيدُ بْنُ مَنْصُورٍ حَدَّثَنَا أَبُو مُعَاوِيَةَ حَدَّثَنَا عَبْدُ الرَّحْمَنِ بْنُ أَبِي بَكْرٍ عَنِ ابْنِ أَبِي مُلَيْكَةَ قَالَ: «أَذَّن.َرَسُولُ اللَّهِ - صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ - مَرَّةً فَقَالَ: " حَيَّ عَلَى الْفَلَّاحِ» "، قَالَ: وَهَذِهِ رِوَايَةٌ لَا تَقْبَلُ التاوِيلَ.، انْتَهَى.

فَهَذَا الَّذِي يَجْزِمُ فِيهِ بِالتَّعَدُّدِ لِاخْتِلَافِ سَنَدِهِ، وَانْظُرْ مَا أَحْسَنَ قَوْلَهُ اخير لَكِنْ لَمْ يُبَيِّنْ هَلْ كَانَ فِي سَفَرٍ أَوْ حَضَرٍ؟

«شرح الزرقاني على الموطأ» (١/ ٢٦٣).

وكذافي «كشف اللثام شرح عمدة الأحكام» (٢/ ١٥٤).

وكذا في «فتح المنعم شرح صحيح مسلم» (٢/ ٤٣٤).

وكذا في «البحر المحيط الثجاج في شرح صحيح الامام مسلم بن الحجاج» (٩/ ٣٠).

وكذا في «تحفة الأحوذي» (٢/ ٣٨٠).

وكذافي تحقيقات الحماسي: ٥١) پبنتو.

وكذافي فتاوى مظهرية: ١٩٣/١) پبنتو.

وكذافي فتاوى زابلية: ١٤٩/١) پبنتو.

که مؤذن په لوډ سپیکر کې اذان کوي؟.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که مؤذن په لوډ سپیکر کې اذان کوي،هم به په حیعلتینو کې مخ راسته او چپه طرف ته اړوي، او که نه ؟ بینوا توجروا.

المستفتي:عبد الروف. سکونت:کلي ببري. تاریخ:۳ / ربیع الاول/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً و مصلیاً و بعد : که مؤذن په لوډ سپیکر کې اذان کوي،هم به په حیعلتینو کې مخ راسته او چپه طرف ته اړوي ځکه دا مخ راسته اوچپه طرف ته اړول د اذان لپاره په هر حال کې سنت دی.

(۱)لما قال محمد التمرتاشي:(المتوفى:۹۳۹هق)

" (ويلتفت فيه) وكذا فيها مطلقا، وقيل إن المحل متسعا (يمينا ويسارا) فقط؛ لئلا يستدبر القبلة (بصلاة وفلاح) ولو وحده او لمولود؛ لأنه سنة الاذان مطلقا"

تنوير الأبصار متن الدر المختار:باب الاذان،۱/ ۵۵،ط:دار الكتب العلميه.

(۲)ولما قال زين الدين ابن نجيم(المتوفى:۹۷۰هق)

"واذا انتهى إلى الصلاة والفلاح حول وجهه يمنة ويسرة"

البحر الرائق:إجابة المؤذن،۱/ ۲۷۲ ط:دار الكتاب الإسلامي

. (۳)و لما في الهندية:كلمات الاذان،۱/ ۵۶،ط:دار الفكر.

"واذا انتهى إلى الصلاة والفلاح حول وجهه يمينا وشمالا وقدماه مكانهما سواء صلى وحده او مع الجماعة وهو الصحيح حتى قالوا في الذي يوذن للمولود ينبغي أن يحول وجهه يمنة ويسرة عند هاتين الكلمتين. هكذا في المحيط"

مؤذن په اذان كښې داشهد پر ځای اسهد ووايې؟

الاستفتاء: څه فرمايې مفتيان عظام په دې مسئله كښې چې:

كه چيري مؤذن په اذان كښې داشهد پر ځای اسهد ووايې نو داذان څه حکم دی ؟ بيّنوا توجروا!

المستفتی: **محمد اسماعيل**

الجواب حامداً ومصليا

په صورت مسؤله كښې دا اذان مكروه دی

كمافى مرقى الفلاح مع حاشية الطحطاوي (ص:۱۹۹) كتاب الصلوة/باب الاذان [مط:محمديه چمن]

ويكره التلحين وهو التطريب والخطاء فى الاعراب .

وفى شرح النقايه (۶۰/۱) كتاب الصلوة / باب الاذان [مط:اعزازيه چمن]

ولا يلحن أى :يتغنى فيهابأن نقص من الحروف اومن كيفياتها وهى الحركات والسكنات اوزاد فى الشيئ منهما .

وفى بدائع الصنائع (۳۷۴/۱) كتاب الصلوة/ فصل فيما يرجع الى صفات المؤذن [مط:حبيبيه]

(ومنها) أن يكون تقيا لقول النبي صلى الله عليه وسلم: «الامام ضامن، والمؤذن موتمن» ، والامانة لا يوديها إلا التقي...(ومنها) أن يكون عالما باوقات الصلاة.

وفى الدر المختار مع رد المحتار (۶۶/۲) كتاب الصلوة / باب الاذان [مط:علوم الاسلاميه چمن]

(قوله: بغير كلماته) أي بزيادة حركة او حرف او مد او غيرها في الاوائل والاواخير .

د ماشوم په غوږ کې داذان کولو متعلق څو متعددې پوښتنې؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د ماشوم په غوږ کې اذان څه حکم لري؟ که چېري امام نه وي، ایا بل نارینه، نابالغ او ښځه اذان کولای سي؟ پر اذان شرېني اخېستل څنګه دي؟ ولي باید د ماشوم په غوږ کې اذان وسې؟ ایا اذان کوم معین وخت لري؟ د دغه اذان فلسفه څه شي ده؟ **بینوا توجروا!**

الجواب باسم ملهم الصواب

د ماشوم په غوږ کې اذان کول یو سنت کار دئ، داځکه په مبارکو احادېثو کې راغلي دي.

و عن أبی رافع رضی الله عنه قال رایت رسول الله- صلی الله علیه وسلم -اذن فی أُذُن الحسن بن علی حین ولدته فاطمة بالصلاة .(رواه ترمذی و ابوداود) و فی روایة عن ابن عباس (بیهقی)

ژباړه: له حضرت ابو رافع - رضی الله عنه- څخه روایت دی چې ما رسول الله صلی الله علیه وسلم ولېدی چې کله حسن - رضی الله عنه - پېدا سو نو رسول الله صلی الله علیه وسلم یې په غوږ کې د لمانځه په شان اذان وکړ (اذان او اقامت).

وفي وفي «الموسوعة الفقهية الكويتية» (٢/ ٣٧٣).

«وَالَّذِينَ تَوَسَّعُوا فِي ذِكْرِ ذَلِكَ هُمْ فُقَهَاءُ الشَّافِعِيَّةِ فَقَالُوا: يُسَنُّ الاذانُ فِي أُذُنِ الْمَوْلُودِ حِينَ يُولَدُ... وَقَدْ ذَكَرَ الْحَنَابِلَةُ مَسْأَلَةَ الاذانِ فِي أُذُنِ الْمَوْلُودِ فَقَطْ وَنَقَل الْحَنَفِيَّةُ مَا ذَكَرَهُ الشَّافِعِيُّ وَلَمْ يَسْتَبْعِدُوهُ، قَال ابْنُ عَابِدِينَ: لأَِنَّ مَا صَحَّ فِيهِ الْخَبَرُ بِلاَ مُعَارِضٍ مَذْهَبٌ لِلْمُجْتَهِدِ وَإِنْ لَمْ يَنُصَّ عَلَيْهِ».

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ١٧٤)

(و) يسن للمؤذن ولو وحده على الأصح او لمولود أنه (يلتفت يمينا وشمالا بالصلاة والفلاح)

عن حسين بن على رضى الله عنهما قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من ولد له مولود فاذن فى اذنه اليمنى و اقام فى اذنه اليسرى له يضره ام الصبيان (عمل اليوم والليلة لابن السنى والجامع الصغير للسيوطى)

و روي عن عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه انه كان يوذن فى اليمين و يقيم فى اليسرى اذا ولد الصبى (شرح السنة) و قال الرافعى رحمه الله قال السندى رحمه الله فيرفع المولود عند الولادة على يديه مستقبل القبلة و يوذن فى اذنه اليمنى و يقيم فى اليسرى و ىلتفت فيهما بالصلوة لجهة اليمين و بالفلاح لجهة اليسار و فائدة الاذان فى اذنه ان يدفع ام الصبيان عنه.

(التحرير المختار ص: ۴۵ ج ۱)

ژباړه : حضرت حسين بن على رضى الله عنهما وويل چې رسول الله صلى الله عليه وسلم و فرمايل چې كله د چا ماشوم پيدا سو، په راسته غوږ كې يې اذان وكړئ او په چپه غوږ كې يې اقامت وكړئ او دغه ماشوم به د (ام الصبيان) څخه و ژغورل سې.

او حضرت عمر بن عبدالعزيز رضى الله عنه به هم كله چې به ماشوم پيدا سو د هغو په راسته غوږ كې به يې اذان كاوه او په چپه غوږ كې به يې اقامت كاوه، د (حى على الصلوة او حى على الفلاح) د ويلو پر مهال به راسته او چپه طرفته ګوري، او دغه اذان چې د ماشوم په غوږ كې كيږي بايد مخ پر قبله باندې كښيني. كه هر چا دغه كار وكړي د (ام الصبيان) د مرض څخه به محفوظ سې.

(أم الصبيان) څه شى ته وايي؟

(ام الصبيان) چې حديث شريف كې راغلي دي، ددې يوه معنا داده چې دغه ماشوم به د پيريانو له تكليف څخه و ژغورل سې، ځيني علماء وايې چې داد ماشومانو يوه مهلكه ناروغي ده،

ځینې علماء وایې چې (ام الصبیان) هغه ناروغي ده چې کله پیری (جن) ماشوم مسحه کړي او دهغه په دماغ کې خلل راسې، نو اذان د ماشوم په غوږ کې کول ماشوم له دغې ناروغي څخه ساتي.

وفي «النهاية في غريب الحديث والأثر» (١/ ٦٨)

وَفِي حَدِيثٍ آخَرَ «لَمْ تَضُرَّه أُمُّ الصِّبيان» يعنى الرِّيح الَّتِي تَعْرِض لَهُمْ، فَرُبَّمَا غُشِي عَلَيْهِمْ مِنْهَا.

علامه ابن قیم رحمة الله علیه ددې فلسفه بیانوي او لیکې:

د ماشوم په غوږ کې د اذان او اقامت دا حکمت دی چې تر ټولو لومړی چې و ماشوم ته کوم اواز رسېږي هغه (الله اکبر) یعنې د خدای لویې او عظمت دی، او دا ددې ګواهي ورکوي چې دغه ماشوم په اسلام کې داخل سو، او کله چې و دې نړۍ ته راغلی نو ده ته د خدای د وحدانیت تلقین وسو، چې ددې ګټه داده چې کوم مضر اثرات چې د ماشوم و زړه او دماغ ته رسېږي دغه اذان او اقامت د هغو ټولو درملنه ده، د اذان له برکته شیطان تښتي، دغه نوي ماشوم د شیطان له قبضې څخه خلاصوي، داچې دغه لومړی اذان وسې، نو ددې اذان لمونځ د جنازې لمونځ دی چې د انسان د مرګ وروسته ورکول کېږي، چې ددې مطلب دادی چې د ماشوم په غوږ کې اذان وسو یعنې د جنازې لپاره تیاري ونېسه.

(ایک هزار انمول موتی ۱: ۱۱۶، احسن الفتاوی ۲: ۲۷۶)

ایا د ماشوم په غوږ کې د اذان وخت معلوم دئ؟

د ماشوم د پېدا کېدو وروسته کوم وخت نه دی معلوم مګر باید تلوار وسې.

(فتاوی فریدیه: ۲: ۱۷۷)

که چېري یو ماشوم تر اذان کولو مخکې وفات سو، ایا ددغه ماشوم غسل او جنازه کېږي؟

بلې دغه ماشوم ته به هم غسل ورکول کېږي او هم جنازه.

(خير الفتاوی ۳: ۳۱۰)

څوک بايد د ماشوم په غوږ کې اذان وکړي؟

هر زاهد او متقي انسان کولای سي چې د ماشوم په غوږ کې اذان وکړي، که چېري ښځې اذان وکړ، کفايت کوي، را گرځول نه غواړي، د لمانځه لپاره چې کوم اذان کېږي هغه په لوړ اواز سره کېږي نو ځکه ښځه نسي کولای چې د لمانځه اذان وکړي، دغه د ماشوم په غوږ کې اذان اهسته اهسته کېږي، نو ځکه ښځه يې هم کولای سي.

(رد محتار ج۱، ص: ۳۶۴)

«(وَيَجُوزُ) بِلَا كَرَاهَةٍ (اذانُ صَبِيٍّ مُرَاهِقٍ وَعَبْدٍ)»

که چېري ښځه د لمانځه لپاره اذان وکړي هغه اذان به بېرته را گرځوي، (درمختار) د ماشوم په غوږ کې به ښځه په کښته اواز سره اذان او اقامت کوي، همدغه کفايت کوي او بېرته را گرځول نه غواړي.

(فتاوی رحيميه)

(جامع الفتاوی ۵: ۲۲۵، فتاوی محموديه: ۵: ۴۵۵)

د ماشوم په غوږ کې د اذان په وخت کې به گوتي په غوږو کې وي که يا؟

صرف اذان او اقامت کفايت کوي نور شي ته اړتيا نسته.

(فتاوی محموديه ۵: ۴۵۴)

ايا د ماشوم په غوږ کې اذان د ماشوم مور، يا نابالغ ماشوم کولای سي؟

که چیري د ماشوم مور په نفاس کې نه وي هغه هم د ماشوم په غوږ کې اذان او اقامت کولای سي، او که چیري نابالغ ماشوم پوه وي او په اذان او اقامت پوهیږي هغه هم درست دی.

(رد محتار ج۱، ص: ۳۶۴)

«(وَيَجُوزُ) بِلَا كَرَاهَةٍ (اذانُ صَبِيٍّ مُرَاهِقٍ وَعَبْدٍ)»

ایا د ماشوم د اذان په بدله کې شیرېني اخیستل روا ده؟

خپله یو شی غوښتل غلطه ده، البته که د کور والا څه خوراک، څښاک او یا بل شی ور کړي.

(فتاوی محمودیه: ۵: ۵۵۶).

د کوچني اذان کول څه حکم لري؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

د داسې کوچني هلکان چې بلوغ ته نه وي رسېدلې،اذان کول څه حکم لري ؟ جواز لري او که نه؟بینو توجرو

الجواب باسم مهلم الصواب

حامداً ومصلیاً روبعد : د داسې کوچني هلکانو چې بلوغ ته نه وي رسېدلې،اذان کول یې مکروه تنزیهي عمل دی.لیکن په فتاوی هندیة کي وایې چي کراهیت نه لري.

وفي البحر الرائق:(۱/ ۲۷۸).

وأشار به إلى كراهة اذان المجنون والصبي الذي لا يعقل بالاولى لما ذكرنا

وفي (رد المحتار) (۱/ ۳۹۱)باب اذان ط: بيروت

(ويجوز) بلا كراهة (اذان صبي مراهق وعبد) (قوله: بلا كراهة) أي تحريميه لأن التنزيهية ثابتة لما في البحر عن الخلاصة أن غيرهم اولى منهم. اهـ. ح.

أقول: وقدمنا اول كتاب الطهارة الكلام في أن خلاف الاولى مكروه اولا فراجعه.

(قوله: صبي مراهق) المراد به العاقل وإن لم يراهق كما هو ظاهر البحر وغيره، وقيل يكره لكنه خلاف ظاهر الرواية كما في الإمداد وغيره، وعلى هذا يصح تقريره في وظيفة الاذان بحر.

وفى حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ١٩٩).

قوله: "بل لا يصح اذان صبي لا يعقل" لأنه لا يلتفت إلى اذانه كالمجنون ونحوه فربما ينتظر الناس الاذان المعتبر والحال أنه معتبر في نفس الأمر فيخرج الوقت وهم ينتظرون فيودي إلى تفويت الصلاة وفساد الصوم اذا كان في الفجر او الشك في صحة المودي او إيقاعها في وقت مكروه كما في البحر والنهر قوله: "وقيل والذي يعقل أيضا" ظاهر الرواية صحته بدون كراهة لأنه من أهل الجماعة كما في السراج والبحر قوله: "لما روينا" من قوله صلى الله عليه وسلم: "ليوذن لكم خياركم" اهـ من الشرع.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٥٤)

أذان الصبي العاقل صحيح من غير كراهة في ظاهر الرواية ولكن أذان البالغ أفضل وأذان الصبي الذي لا يعقل لا يجوز ويعاد وكذا المجنون. هكذا في النهاية.

دالله اكبر راء ته ضمه ورکول کېږي او که فتحه؟

《الاستفتاء:》 څه فرمايي علماء کرام :

په اذان کې به دالله اکبر راء ته ضمه ورکوي که فتحه؟بينوا توجروا !

مستفتي : نصير احمد

الجواب حامدو مصليا

صورت مسؤله جواب دادی چې دالله اکبر راءته به فتحه ورکوي ضمه به نه ور کوي.

لمافی حاشیةفیض الباري علی صحیح البخاري لمولانابدر العالم: ۲/ ۲۰۵،کتاب الاذان،مط: الحرمین الشریفین

قال مو لانا عبد الحی فی السعایة: بعد مابسط الکلام فیه ان الحاصل فیه اربعة اقوال: الفتح کماهو مختار الدمامیني وهو مختار صاحب الروضة وتبعه الحصفکي،والضم کماهو مختار ابن هشام فی المغني ومال الیه القهستاني،والسکون بغیر حرکة علی ماهو ظاهر کلام الشرنبلالي والزیلعي،والتخیر بین أن یضم وبین أن یجزم کمانقله صاحب البحر عن جامع المضمرات واختاره السید الطحاوي فی حواشي الدرالمختار والحق هوالقول الاول.

لما ردالمحتار: ۲/ ۶۵،کتاب الصلواة،باب الاذان،مط: رشیدیه جدید

محرک الراء بالفتحه فان ضمها خالف السنة.

لمافی الموسوعة الفقهیة الکویتیة: ۲/ ۳۶۶، اذان،مط: اسلامیه

محرک الراء بالفتحه علی نیة الوقف.

لمافی الفقه الحنفي في ثوبه الجدید: ۱/ ۱۹۱، باب الاذان، مط: دار القلم

لمافی فتاوی محمودیة: باب الاذان، ۵/ ۴۱۰،مط:دار الفاروقیة الجامعة الکراچي

لمافی الفقه الاسلامی وادلته: ۱/ ۷۰۲، باب الاذان، مط: رشیدیه

په خوله د اذان د کلماتو جواب څه حکم لري ؟

《الاستفتاء:》محترم مفتي صاحب!ـــ

په خوله د اذان د کلماتو جواب ورکول واجب ده،که سنت،او که مستحب؟ بینوا توجروا.

المستفتي:استشهاد. سکـــونت:کلي ببري. تاريــخ:۱۹ / ربيع الثاني/ ۱۴۴۱هق

الجــــــواب باسم ملهم الصواب

حامـــداً و مصـــلياً و بعـــــد په خوله د اذان د کلماتو جواب ورکول مستحب عمل دی.

(۱)لما قال العلامة زين الدين ابن نجيم(المتوفى: ۹۷۰هق)

"وفي فتاوى قاضي خان إجابة المؤذن فضيلة وإن تركها لا يأثم، واما قوله - عليه الصلاة والسلام - «من لم يجب الاذان فلا صلاة له» فمعناه الإجابة بالقدم لا باللسان فقط،"

البحر الرائق:إجابة المؤذن، ۱/ ۲۷۳ ط:دار الكتاب الإسلامى.

(۲)و لما قال العلامةأحمد الطحطاوي(المتوفى: ۱۲۳۱)

"وفي مجمع الأنهر عن الجواهر إجـابة المؤذن ســنة وفي الدرة المنيفة أنها مســتحبة على الأظهر والحاصل أنه اختلف التصحيح في وجوب الإجابة باللسان والأظهر عدمه"

حاشية الطحطاوي على المراقي الفلاح:باب الاذان، ۱/ ۲۰۴ ،ط:دار الكتب العلميه بيروت لبنان.

(۳)ولما قال ابن عابدين الشامى:(المتوفى: ۱۲۵۲هق)

" والذي ينبغي تحريره في هذا المحل أن الإجابة باللســان مستحبة وأن الإجابة بالقدم واجبة إن لزم من تركها تفويت الجماعة، وإلا بأن أمكنه إقامتها بجماعة ثانية في المسجد اول بيته لا تجب، بل تستحب مراعاة لاول الوقت والجماعة الكثيرة في المسجد بلا تكرار، هذا ما ظهر لي."

رد المحتار:فائدة التسليم بعد الاذان، ۱/ ۳۹۹ ،ط:دار الفكر بيروت.

د اذان په کلماتو کې وقف کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

چې د اذان په کلماتو کې وقف کول سنت دی او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: رفيع الله

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې د اذان په کلماتو کې وقف کول سنت دی.

لما في البحرالرائق: ۱/ ۴۴۷ ۴۴۸، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

(ويترسل فيه ويحدر فيها) أى يتمهل في الاذان ويسرع في الاقامة، وحده أن يفصل:بين كلمتي الاذان بسكتة بخلاف الاقامة للتوارث ولحديث الترمذى أنه صل الله عليه وسلم قال لبلال: اذا أذنت فترسل في اذانک واذا أقمت فاحدر. فكان سنت فيكره تركه،ولأن المقصود من الاذان الاعلام والترسل بحاله أليق ومن الاقامة الشروع في الصلاة والحدر بحاله أليق

وكذا في الشاميه: ۲/ ۶۶، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

(ويترسل) أي: يتمهل .قوله: (بسكتة) أي: تسع الاجابة، مدني عن منلا علي القاري،"

وهذه السكتة بعد كل تكبيرتين لابينهما:

وكذا في التاتارخانية: ۲/ ۱۴۳، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

:قال: ويترسل في الاذان، ويحدر في الاقامة... وفي الينابيع: الترسل أن يقول الله أكبر الله أكبر

ويقف ثم يقول مرة اخيرى مثله، وكذالک يقف بين كلمتين الى خرالاذان، والحدر الوصل والسرعة:

وكذا في الفقه الاسلامى وأدلته: ۱/ ۷۰۶، سنن الاذان، مط: الحبيبية

د اذان جواب قولا واجب دی او که فعلا؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره کې:

چې د اذان جواب قولا واجب دی او که فعلا او که په قولا فعلا دواړوکې؟ بينوا توجروا

المستفتی: عبيد الرحمن

الجواب حامدا و مصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې د ذان جواب فعلا واجب دی قولا جواب نه دی بلکه مستحب دی.

لمافي البحرالرائق: ۱/ ۴۵۱، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

وقال الحلواني: الإجابة بالقدم لاباللسان حتى لوأجاب باللسان"

ولم يمش إلى المسجد لايكون مجيبا (ولوكان فى المسجد

حين سمع الاذان ليس عليه الإجابة)."

لمافي الشاميه:۲ / ۸۰ ، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

قال الحلواني: إن الإجابة باللسان مندوبة والواجبة هى الإجابة بالقدم""

لمافي فتح القدير: ۱/ ۲۵۴ ، كتاب الصلاة، مط: اشرفيه

وقول الحلواني الإجابة بالقدم فلوأجاب بلسانه ولم يمش لايكون"مجيبا ولوكان فى المسجد فليس عليه أن يجيب باللسان، حاصله نفي وجوب الإجابة باللسان"

داذان جواب ورکول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

داذان جواب ورکول سنت دي اوکه مستحب دي او که څنګه؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد: داذان جواب په خوله ورکول مستحب دي پرقول راجح باندې ، او په قدم (پښــو) داذان جواب ورکول واجب دي ، خو په شــرط د دې چې په نه جواب ورکولو سره يې جماعت فوت کېږي.

وفي البحر الرائق - (ج ۱ / ص ۲۵۰)

وفي فتاوى قاضيخان إجابة المؤذن فضيلة وإن تركها لا يأثم واما قوله عليه الصلاة والسلام من لم يجب الاذان فلا صلاة لـه فمعناه الإجابة بالقدم لا باللسان فقط... وقال الحلواني الإجابة بالقدم لا

باللسان حتى لو أجاب باللسان ولم يمش إلى المسجد لا يكون مجيبا ولو كان في المسجد حين سمع الاذان ليس عليه الإجابة...

في [منحة الخالق] : (قوله: وقال الحلواني إلخ) قال في النهر أقول: ينبغي أن لا تجب باللسان اتفاقا على قول الامام في الاذان بين يدي الخطيب وأن تجب بالقدم اتفاقا في الاذان الاول ومن الجمعة حيث لم يكن في المسجد وباللسان أيضا على الاول إلا أن يقال الواجب إنما هو السعي لا إجابة المؤذن.

وفي (رد المحتار) (١/ ٣٩٦)

(ويجيب) وجوبا، وقال الحلواني ندبا، والواجب الإجابة بالقدم (من سمع الاذان)... والذي ينبغي تحريره في هذا المحل أن الإجابة باللسان مستحبة وأن الإجابة بالقدم واجبة إن لزم من تركها تفويت الجماعة، وإلا بأن أمكنه إقامتها بجماعة ثانية في المسجد اول بيته لا تجب، بل تستحب مراعاة لاول الوقت والجماعة الكثيرة في المسجد بلا تكرار، هذا ما ظهر لي.

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ٢٠٢)

والحاصل أنه اختلف التصحيح في وجوب الإجابة باللسان والأظهر عدمه وحكى المولف القولين فيما يأتي...

وكذافي الخانية: ١/ ٧٩) .

وكذافي الفتاوى التاتارخانية: ٢/ ١٥٤).

وكذافي المحيط البرهاني: ٢/ ١٠٢-١٠٣)

داذان جواب ورکول واجب دی که مستحب؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایي علماءکرام دلاندې پوښتنې اړوند :

داذان جواب ورکول واجب دی که مستحب؟بینوا توجروا

مستفتي: خالداحمد

الجواب حامدا و مصليا

دصورت مسؤله جواب دادی:چې په ژبه سره جواب ورکول مستحب دی اماعملا (یعنی جماعت ته حاضرېدل) جواب ورکول واجب اولازم دی.

لمافی ردالمحتار: ۱/ ۲۹۴، باب الاذان، مط: حبيبية

فسمع مناديا وهو يقول الله أكبر أكبر فقال صلى الله عليه وسلم على الفطرة فقال اشهدأن لااله الاالله فقال صلى الله عليه وسلم خرج من النار فابتدرناه فاذا صاحب ما شية أدركته الصلاة فنادى بها قال أبوجعفر فهذارسول صلى الله عليه وسلم قال غير ما قال المنادي فدل أن الامر للاستحباب والندب... فهذ ه قرينة صارفة للامر عن الوجوب وبه تايد ما صرح به جماعة من أصحابنا من عدم وجوب الاجابة باللسان وانها مستحبة وهذا ظاهر فى ترجيح قول الحلواني وعليه مشى فى الخانية والفيض ويدل عليه قوله صلى الله عليه وسلم اذا سمعت النداء فأجب داعى الله وفى رواية فأجب وعليک السكينة ويكفى فى تر جيحه الادلة على وجوب الجماعة فانک علمت أن قول الحلواني مبنى على أن الاجابة لقصد الجماعة والذي ينبغي تحريره في هذا المحل أن الاجابة باللسان مستحبة وأن الاجابة بالقدم واجبة ان لزم من تركها تفويت الجماعة والاىان أمكه نه اقامتها بجماعة ثانية في المسجد

اوفي بيته لا تجب بل تستحب مراعاة لاول الوقت والجماعة الكثيرة في المسجد بلا تكرار هذا ما ظهرلي

.

لمافى فتح القدير: ۱/ ۲۵۴، باب الاذان ، مط: اشرفية

والسامع للاذان يجيب فيقول مثل مايقول المؤذن الافى الحيعلتين فيحوقل ، وعند الصلا ة خير من النوم صدقت وبررت ، اما الاجابة فظاهرالخلاصة والفتاوى والتحفة وجوبها . وقول الحلواني الاجابة بالقدم فلو أجاب بلسانه ولم يمش لا يكون مجيبا ولو كان فى المسجد فليس عليه أن يجيب باللسان، حاصله نفي وجوب الاجابة باللسان ، وبه صرح جماعة وأنه مستحب، قالواان قال نال الثواب الموعود والا لم ينل ، اما أنه يأثم او يكره فلا.

لمافى الخانية على هامش الهندية : ۱/ ۷۹، الاذان ، مط: الكريميه

ومن سمع الاذان فعليه أن يجيب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يجب الاذان فلاصلاة له قال شمس الائمة الحلواني رحمه الله تكلم الناس فى الاجابة قال بعضهم هو الاجابة بالقدم لاباللسان حتى لو أجاب باللسان ولم يمش الى المسجد لايكون مجيبا ولو كان حاضرا فى المسجد حين سمع الاذان فليس عليه الاجابة، وقوله عليه الصلاةوسلام من قال مثل ما يقول المؤذن فله من الاجر كذا فهوكذلک ان قاله نال الثواب الموعود وان لم يقل لم ينل الثواب الموعود فاما أن يأثم او يكره له ذلک فلا.

لمافى التاتارخانية: ۲/ ۱۵۲، الاذان، مط: رشيديه

ومن سمع الاذان فعليه أن يجيب قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من لم يجب الاذان فلاصلاة له قال الشيخ الامام شمس الحلواني رحمه الله تكلم الناس فى الاجابة قال بعضهم هو الاجابة بالقدم لاباللسان حتى لو أجاب باللسان ولم يمش الى المسجد لايكون مجيبا ولو كان حاضرا فى المسجد حتى سمع الاذان فليس عليه الاجابة، وقوله عليه الصلاةوسلام من قال مثل ما يقول المؤذن فله من الأجر كذا فهوكذلک ان قاله نال الثواب الموعود وان لم يقله لم ينل، فاما أن يأثم او يكره له ذلک فلا.

ومثله فى المحيط البرهاني : ۲/ ۱۰۲، الاذان ،مط: علوم اسلاميه

لمافى مجمع الانهر: ۱/ ۱۱۶، باب الاذان ، مط: الحرمين

که مؤذن ته پر اذان تنخوا ورکول کېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــــ

که مؤذن ته پر اذان تنخوا ورکول کېږي داخو د د مؤذن د اذان په ثواب کې فرق نه راولي؟

بيـــــنـــــوا توجـــروا!

المستفتي:وحيدالله — نېټه ۱۴۴۲/۴/۱۵

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد : که چېري د مؤذن نيت په اذان کولو سره د الله (جل جلاله)رضاوي ،ليکن په وجه د مراعات د وقتونو د اذان د ده نفقه او دعيال نفقه يې کميږي، کسب کولو ته نه رسېږي، نو دی اجرت اخلي،دده لپاره ثواب د اذان دی او هم د نفقه دعيال د ه د اذان په ثواب کې فرق نه راځي .

لماقال العلامة محمدامين ابن عابدين المتوفى:(۱۲۵۲)

إن كان قصده(اى المؤذن) وجه الله تعالى لكنه بمراعاته للاوقات والاشتغال به يقل اكتسابه عما يكفيه لنفسه وعياله فيأخذ الأجرة لئلا ليمنعه الاكتساب عن إقامة هذه الوظيفة الشريفة ولولا ذلك لم يأخذ أجرا فله الثواب المذكور بل يكون جمع بين عبادتين وهما الاذان والسعي على العيال وإنما الأعمال بالنيات

(ردالمحتار۱/ ۲۸۹ط الرشيديه)

ولماقال العلامة فضيلة الشيخ نوراحمدالهروي حفظه الله تعالى.

قال الشامى:إن كان قصده(اى المؤذن) وجه الله تعالى لكنه بمراعاته للاوقات والاشتغال به يقل اكتسابه عما يكفيه لنفسه وعياله فيأخذ الأجرة لئلا ليمنعه الاكتساب عن إقامة هذه الوظيفة الشريفة ولولا ذلك لم يأخذ أجرا فله الثواب المذكور بل يكون جمع بين عبادتين وهما الاذان والسعي على العيال وإنما الأعمال بالنيات.

(المتين في الفقه الحنفي ص ۱۳۷ط: الاسلاميه)

ولماقال العلامة رشيداحمدالدهيانوي

داذان اواقامت داجرت اخېستلوخومتاخيرينواجازه ورکړي ده ليکن ايااذان کولواوامامت ورکولوثواب ورکول کېږي اوکه نه؟

دثواب حاصلېدل دکارکونکې ترنيت پورې اړه لري کـه چېرتـه ئې نيت يواځې دپيسولـاس تـه راوړل وي نوثواب نـه ورکول کېږي اوکـه نيت يې دعبادت وي ليکن دضرورت دوجه اجرت قبلوي نوثواب هم ورکول کېږي.

(احسن الفتاوی ۲/ ۱۷۵ط: الفريدية)

دجنب سړي اذان صحيح دی که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دجنب سړي اذان صحيح دی او که نه؟بينواتوجروا

المستفتي خالد سکونت پنجوايئ شماره ۰۳۱۰۱۶۸۹۱۱۲۱

الجواب باسم ملهم الصواب

دصورت مسؤله جواب دادی چې دجنب سړي اذان مکروه تحريمي دی اعاده غواړي.

لما في الفتاوي قاضي خان:۷۵/ ۱ مسائل الاذان قد مى كتب خانه

ويكره الاذان مع الجنابت...خمسة يكره اذانهم،واذا أذ نوا يعاد،الصبي الذي لايعقل والمرأةوالمجنون،والسكران،والجنب

ولما في المبسوط:۲۷۵/ ۲-۱باب الاذان مط:رشيديه

ويجوز الاذان والاقامة على غيروضوء،ويكره مع الجنابة حتى يعاد اذان الجنب،،

ولما في البحر الرائق: ۴۵۸/ ۱باب الاذان مط:دارالكتب الشرعيه

وكره اذان الجنب واقامته أن كراهة اذان الجنب تحريمية لترک الواجب،،

ولما في الشاميه:۲۸۹/ ۱باب الاذان مط:رشيديه

ولما في الفتاوى التاتار خانيه:۱۴۴/ ۲الفصل في الاذان مط:الطارق

وكذلک يكره ألاذان مع الجنابة باتفاق الرواياة،،

ولما في بدائع الصنائع:۳۷۴/ ۱ كتاب الصلاة مط:رشيديه

تر وخت مخکې اذان وکړي اعاده غواړي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام په باره ددې مسئلې کې:

چې يو کس يا مؤذن تر وخت مخکې اذان وکړي بيا اعاده يعنې راګرځل غواړي که نه؟

بينو توجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې دغه اذان اعاده غواړي.

لما فی الهندية: ۱/ ۵۳كتاب الاذان والاقامة: مط: رشيديه

تقديم الاذان على الوقت فی غيرالصبح لايجوز اتفاقا، وكذا فی الصبح عندآبی حنيفه ومحمدرحمهماالله وإن قدم يعاد فی الوقت.هكذا فی الشرح مجمع البحرين لابن الملک وعليه فتوي.

وأيضا فی البحرالرائق: ۱/ ۲۵۵ باب الاذان: مط: رشيديه

لما فی بدائع الصنائع: ۱/ ۳۸۱كتاب الاذان الصلاة/ الاذان والاقامة: مط:رشيديه

حتی لو أذن قبل الوقت لا يجزيه ويعيده اذا دخل الوقت فی صلوات كلها فی قول أبی حنيفه ومحمد رحمهماالله.

لما فی التاتارخانية:۲/ ۱۴۸كتاب الصلاة:الفصل۲ الاذان: مط: رشيديه

ولايوذن لصلاة قبل الوقت.

وأيضا فی فتاوی حقانية:۲/ ۳۹۴باب الاذان: مط : فريدية

يومؤذن په يوه وخت کې په دوومسجدانوکې اذان کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماءکرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې يومؤذن په يوه وخت کې په دوومسجدانوکې اذان کوي دامکروه ده که نه ده مکروه؟بينوا توجروا!

المستفتي : مطيع الله

دصورت مسؤله جواب دادی چې ديوه مؤذن اذان کول په يوه وخت کې په دوومسجدانوکې دامکروه ده

لمافی ردالمحتار:۱/ ۲۹۵،باب الاذان،مط:رشيد يه

يکره له أن يوذن فی مسجدين(قوله فی مسجدين)لانه اذاصلی فی المسجد الاول يکون متنفلابالاذان فی المسجد الثانی والتنفل بالاذان غيرمشروع ولان الاذان للمکتوبة وهوفی المسجد الثانی يصلی النافلة فلاينبغی أن يدعو الناس الی المکتوبة وهولايساعدهم فيها.

ولمافی قاضی خان:۱/ ۳۸،كتاب الصلاة،باب الاذان،مط:حافظ کتب خانه

ويکره ان يوذن فی مسجدين ويصلی فی احدهما.

ولمافی بدائع الصنائع:۱/ ۳۷۵،كتاب الصلاة،صفات المؤذن فصل،سنن الاذان،مط:عمريه،چمن

ومنها:أن يوذن فى مسجدواحد،ويكره أن أن يوذن فى مسجدين ويصلى فى أحدهما لأنه إذاصلى فى المسجد الاول يكون متنفلا بالاذان فى المسجدالثانى والتنفل بالاذان غيرمشروع.

ولمافى البحرالرائق: ۱/ ۴۴۳،کتاب الصلاة،باب الاذان ،مط:رشيد يه

وينبغى أن يكون المؤذن مهيبا ويتفقد أحوال الناس ويزجرالمتخلفين عن الجماعات ولايوذ ن لقوم اخيرين إذاصلى فى مكانه.

ولمافى كفايت المفتى:۳/ ۵۱۲،باب الاذان،مط:دارالافتاءجامعه فارقيه كراچي

باب الاقامة:

په اقامت کې د على الصلاة د ويلو په وخت کې مخ ګرځول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کې چې:

په اقامت کې د حيّ على الصلاة د ويلو په وخت کې مخ وراسته طرف ته او د حى على الفلاح د ويلو په وخت کې مخ وچپه طرف ته ګرځول ضروري دي او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: حجت الله

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دا دې چې په اقامت کې د حى على الصلاة اوحى على الفلاح د ويلو په وخت کې مخ راسته او چپه طرف ته ګرځول مستحب دى.

لماقال:ابراهيم الحلبي المتوفى (۹۵۶)

ويحول وجهه يمينا عند حي على الصلوة وشمالا عند حي على الفلاح في الاذان والاقامة لانه يخاطب

بهما الناس فيواجههم وهو المتوارث .

غنية المتملي ۳۷۴ فصل في الاذان ط:رشيديه

وكذا في الشاميه: ۲/ ۶۶، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

(قوله: وكذا فيها مطلقا) أي في الإقامة سواء كان المحل متسعا او لا.

وفي البحر الرائق :(١/ ٢٧٢)

وقدمنا عن الغنية أنه يحول في الإقامة أيضا وفي السراج الوهاج لا يحول فيها؛ لأنها لإعلام الحاضرين بخلاف الاذان فإنه إعلام للغائبين، وقيل يحول اذا كان الموضع متسعا.(قوله: وفي السراج الوهاج لا يحول إلخ) قال في النهر الثاني أعدل الأقوال.

وفي الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (١/ ٤٥)

وهل يحول في الإقامة قيل لا؛ لأنها إعلام للحاضرين بخلاف الاذان فإنه إعلام للغائبين، وقيل يحول اذا كان الموضع متسعا.

وفي النهر الفائق شرح كنز الدقائق (١/ ١٧٤)

ولم يقل: فيهما إيماء إلى أنه لا يحول وجهه في الإقامة لأنها لإعلام الحاضرين بخلاف الاذان وقيل: يحول اذا كان المكان متسعا كذا في السراج وما في البستان من أنه لا يحول إلا لأناس ينتظرون يناسب الثاني وفي القنية يحول مطلقا وبه جزم به البحر. والثاني: أعدل الأقوال.

وفي حاشية الطحطاوى على مراقي:(ص: ١٩٧)

ويحول في الإقامة اذا كان المكان متسعا وهو أعدل الأقوال كما في النهر.

وفي رالموسوعة الفقهية الكويتية (٦/ ١٠)

وفي الالتفات عند الحيعلتين في الإقامة ثلاثة آراء .

الاول : يستحب الالتفات عند الحيعلتين

الثاني : يستحب اذا كان المكان متسعا ، ولا يستحب اذا كان المكان ضيقا ، او الجماعة قليلة .

وهذان الرأيان للحنفية والشافعية .

الثالث : لا يستحب أصلا لأن الاستحباب في الاذان كان لإعلام الغائبين ، والإقامة لإعلام الحاضرين المنتظرين للصلاة ، فلا يستحب تحويل الوجه ، وهذا الرأي للحنابلة ، وهو رأي للحنفية ، ورأي للشافعية . ويوخذ من كلام المالكية جواز الالتفات في الحيعلتين . وفي رأي آخر أن المستحب هو استقبال القبلة في الابتداء .

تنبيه: د پورته مسئلې په اړه بايد د علامه عبدالحي اللكنوي رحمه الله (السعاية في شرح الوقاية) كتاب كې وكتل سې. ځكه هلته خبره د دغه پورته مسئلې پر خلاف ده .

يوكس اقامت شروع كړ په ما بين كې ټوخى ورته راغلى؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء كرام دلا ندې پوښتنې اړوند :

یو کس اقامت شروع کړ یه ما بین کې توخي ورته راغلی دا اقامت کولو څخه عاجزه شو ده چې تر کومه ځایه ویلی وپاتې کلمي بل کس پوره کړي دا اقامت صحیح شو که نه؟بینوا توجروا!

مستفتي: ابو نصرت

الجواب حا مدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی اقا مت په ددوه نفرو پوره کول صحیح نه دی بلکه اقامت به له سره را ګرځوي.

لمافی الهندیه: ۱/ ۵۵، باب الا ذان، مط: حقانية

اذا غشي على المؤذن فى الاذان او الاقامة يستقبل غيره وكذا اذا مات فى أحدهما ...وكذا اذاخيرس في أحدهما وعجز عن الاتمام يستقبل غيره.

لمافی الدر مع رد: ۲/ ۷۵، باب الاذان ، مط: رشيديه

ويجب استقبالهما لموت المؤذن وغشيه وخرسه وحصر لموت المؤذن... اذاعرض للمؤذن مايمنعه عن الاتمام وآراد اخير أن يوذن يلزم استقبال الاذان من اوله ان أراد اقامته سنة الاذان فلو بنى على ما مضى من الاذان الاول لم يصح.

لمافی فتاوی قاضي خان: ۱/ ۷۶، باب الاذان، مط: قديمى كتب خانه

اذاحصر المؤذن في خلال الاذان اوفى الاقامة وعجز عن الاتمام ولم يكن هناک من يلقنه يجب الاستقبال.

لمافى فتح القدير : ۱/ ۲۵۹، باب الاذان، مط: اشرفية.

لمافى بدائع: ۱/ ۳۷۰، باب الاذان، مط: رشيديه

لمافى المحيط البرهاني: ۲/ ۹۹، باب الاذان، مط: ادارة القرآن

چې کله مؤذن "قدقامت الصلوة" ووايې خلک به څه وايې؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب!

داقامت په وخت کې ،چې کله مؤذن "قدقامت الصـلوة" ووايې نورمقتديان به په کوموالفاظوجواب ورکوي؟ بينوا توجروا!

المستفتي:شهاب ۱/ ۱/ ۱۱۴۴هق

الجواب باسمه تعالى

حامداومصلياوبعد :په مذکوره صورة کې،د "قدقامت الصلوة" دويلو په وخت کې به مقتديان په :اقامهاالله وادامهاالله مادامت السمواة والارض : الفاظوجواب ورکوي.

۱ـ والدليل عليه مافي الفقه الاسلاميه ،واخرج ابوداودعن بعض اصحاب النبي (صلى الله عليه وسلم)ان بلال – رضى الله عنه– ،أخذفي الاقامت ،فلماأن قال:قدقامت الصلوة،قال النبي (صلى الله عليه وسلم):اقامهاالله وأدامها.

(الفقه الاسلامى وأدلته۱/ ۶۱۱مکتبه رشيديه)

۲ــــ ولمافي البحرالرائق: فقولومثل مايقولو:المؤذن،اذاسـمع قدقامت الصــلوة ،فقولواقامهاالله وادامها.

(البحرالرائق ۱/ ۴۵۲ مکتبه رشيديه).

۳ـ ولمافي الهندية (۱/ ۵۷طبع رشيديه).

واذابلغ قوله :قدقامت الصلوة، يقولوالسامع :اقامهاالله وادامهاالله مادامت السموات والارض ،وفي سائرالكلمات يجب كمايجب في الاذان.

۴ـ ولمافي ردالمحتار(۱/ ۲۹۴ طبع رشيديه).

ويجب الاقامت كاذان ...ويقول عندقدقامت الصلوة :اقامهاالله وادامهامادامت السموات والارض.

باب الجماعة:

بسم الله الرحمن الرحيم

که يو امام سنت مؤکد ونه کړي امامت ورکولای سې او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

د فرض لمانځه څخه مخکې چې کوم سنت مؤکد کېږي، که يو امام دغه سنت مؤکد ونه کړي امامت ورکولای سې او که نه؟ که يې ورکولای سې کراهيت لري او که نه؟ بينوا توجروا!

المستفتي: اخندذاده صاحب.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذكوره صورت كې بايد و وايو چې دهر امام لپاره دا په كار ده چې د خپل لمانځه لپاره معين وخت وټاكو ، اود هغه سنتو مؤكدو پوره اهتمام وكړي كوم چې د فرض لمانځه ځخه مخكې كېږي، بياهم كه په كوم صورت كې دغه سنت ونه كړل سې مقتديانو ته په كار ده چې امام ته وخت وركړي چې دغه سنت مؤكد وكړي ،كه يې وخت نه وركوي ،بيا د دغه امام لپاره دا جواز لري چې مخكې تر دغه سنتو دكولو امامت وكړي او دغه خلكو ته لمونځ وركړي .

تنبيه: په نجم الفتاوى: ۱۹۲/۲). كې وايې چې دسهار په لمانځه كې دغه سې كول مكروه دي.

وفي سنن الترمذي:(۱/ ۵۵۲) ۳۱۷ - بَابٌ آخَرُ.

عَنْ عَائِشَةَ، أَنَّ النَّبِيَّ – صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ- كَانَ اذا لَمْ يُصَلِّ أَرْبَعًا قَبْلَ الظُّهْرِ صَلاَّهُنَّ بَعْدَهَا.

وفي منهاج السنن:۲/ ۱۸۵).كتاب الصلوة باب ماجاء في الركعتين بعد الظهر.

وظاهر الحديث يدل على جواز امامة الذى لم يصل الراتبة.

وكذافي الفتاوى الرحيميه:۴/ ۱۶۷).

واحسن الفتاوى :۳/ ۲۸۶).باب الامامة والجامعة.

پرساتونكو د جماعت امنيت لازم دى ،او كه جماعت؟

الاستفتاء :محترم مفتي صاحب!

مجاهدين چې دجامع مسجد د امنيت لپاره راسي نو په دوى باندي په جمات كي شركت كول لازم دى،او كه په خپل ځاى دپيري لپاره دريدل؟بينوا تؤجروا !

الجـــواب بعون الله تعالی

محترمه ستاسـو پـه جواب کې بـایـد ووایو: چې دامنیت لپاره راغلي طالبان بايد خپل مسؤلیت ته متوجه سي نه په جماعة کې شرکت،ځکه د دوی په حق کې مسقط دجماعة موجود دی،چې هغه خوف له دښمن (ظالم) ثخه ده، په ځان اوعام مسـلمانانو باندي،او بل جماعت په نزد د مشـائخ الاحناف باندي واجب دی،او په نزد دامام شـافعي رح باندي فرض علی الكفايه دی،دبعض په کولو باندي دنورو غاړي خلاصـيږي، نو د عام جمات والو په کولو سـره د دغه مجاهد غاړي هم خلاصيږي، د یو دیني غرض لپاره دبل مذهب پیروي کیدلای سي.

لما في البحر الرائق: ١/ ٣٦٧.صفة الامامة في الصلاة.

وتسقط بعذر البرد الشديد .... أو كان إذا خرج يخاف أن يحبسه غريمه في الدين أو كان يخاف الظَلمة.

وقال العلامة الحصكفى في الدرالمختار على صدر ردالمحتار: ١/ ٥٥٥.

فلا تجب على مريض...وخوف على ماله، أو من غريم أو ظالم، ...وقيامه بمريض.

وفي رد: (قوله أو ظالم) يخافه على نفسه أو ماله ...(قوله وقيامه بمريض) أي يحصل له بغيبته المشقة والوحشة، كذا في الإمداد.

وفي البدائع صنائع: ١/ ١٥٥.

فقد قال عامة مشايخنا: إنها واجبة..(وجه) قول العامة: الكتاب والسنة وتوارث الأمة، أما الكتاب: فقوله تعالى: {واركعوا مع الراكعين. وأما) السنة فما روي عن النبي – صلى الله عليه وسلم – أنه قال: «لقد هممت أن آمر رجلا يصلي بالناس فأنصرف إلى أقوام تخلفوا عن الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم.

وفي الفقه على مذاهب الاربعة:١/ ٣٦٩.

الحنفية قالوا: صلاة الجماعةسنة عين مؤكدة...

لأن السنة المؤكدة هي الواجب على الأصح...

الشافعية قالوا: في حكم صلاة الجماعة في الصلوات الخمس المفروضة أقوال عندهم: الراجح منها أنها فرض كفاية إذا قام بها البعض سقطت عن الباقين.

وفي ردالمحتار :٤/ ٨٠. ط: سعيد كراچی

ولو أن رجلا برئ من مذهبه باجتهاد وضح له كان محمودا مأجورا.

أما انتقال غيره من غير دليل بل لما يرغب من عرض الدنيا وشهوتها فهو المذموم الآثم المستوجب للتأديب والتعزير لارتكابه المنكر في الدين واستخفافه بدينه ومذهبه اهـ ملخصا.

وايضا في تنقيح الحامديه:٢/ ٣٢٨ .

الثاني أن يكون الانتقال لغرض ديني وله صورتان....

والثانية أن يكون عاريا من الفقه وقد اشتغل بمذهبه فلم يحصل منه على شيء ووجد مذهب غيره سهلا عليه سريعا إدراكه بحيث يرجو التفقه فيه فهذا يجب عليه الانتقال قطعا ويحرم التخلف.

كذا في الفتاویٰ فريديه: ٢/ ٢٢٢.)

تنبيه: دغه پورته حکم د جمعې دلمانځه لپاره هم دی،ځکه علت يې يو دی،چې د دوښمن څخه وېره ده،اما نظامي مجاهدين پر عامو چوکدارانو قياس کول مناسب نه دي،چې بيا دا نتيجه

وركوي،چې د دغه مجاهدينو لپاره هم جماعت په تو ک پرېښودل جواز نه لري.لكه: څنګه چې د بنوري ټاون د دارالافتاء مسأله ده .

وقال العلامة محمد أمين بن عمر الحنفي (المتوفى: ١٢٥٢هـ)

(قوله: وعدم خوف) أي من سلطان أو لص منح.

(رد المحتار) (٢/ ١٥٤) [باب باب الجمعة]

وقال العلامة عبد الرحمن بن محمد بن سليمان المدعو بشيخي زاده (المتوفى: ١٠٧٨هـ)

وكذا لا يخاطب بها المحبوس والخائف من السلطان أو اللصوص.

مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ١٦٩).

په روژه کې دسهارلمونځ وختي کول؟

الإستفتاء: څه فرمايي مفتيان كرام په دې مسئله کې :

چې په روژه کې سهار وختي په تاريكه کې جمعه يالمونځ کول څه حکم لري؟بينوا توجروا

الجواب بتوفيق الله تعالى

محترمه ستاسو د پوښتنې په جواب کې بهووايو چې د سهار د لمانځه لپاره چې کوم وخت تعين سوي دی، هغه له سپېدو څخه بيا تر لمر ختلو پورې دی ، خو د امام صاحب د مذهب مطابق هر وخت اسفار مستحب دی هېڅ وخت ورڅخه مستثنی نه دی،بېله مزدلفې څخه،يعنې: هلته به جمعه داسې وخت کوي چې رڼا زياته سې ،ځکه چې د رڼا په زياتوب سره تکثير د جماعت راځي،خو بيا فقهاء كرام وايې كه په روژه کې جماعت په تغليس(تياره) کې وسې پروا نه كوي ،ځکه په دې هم تكثير د جماعت راځي،نو په روژه کې چې کوم په تاريكه کې جمعه کوي په

دي کې هيڅ مشکل هم نسته ،بلکه اکثره فقهاء کرام وايي چې افضل او بهتره طريقه هم دا ده ، ځکه چې په دې کې تکثير د جماعت راځې ، او که انتظار وکړي تر اسفاره دلته به لازمي تقصير د جماعت راسي، نقصان به يي زيات سي، بل د بخاري شريفي حديث دی،چې صحابه کرامو به پېشلمی وکړ له نبي کريم عليه السلام سره بيا به لمانځه ته ولاړ سول تر مينځ به يې صرف دومره فاصله وه چې ۵۰يا ۶۰ايا تو نه پکښې ويل کېدله.

خلاصه د کلام ، په روژه کې وروسته تر پېشلمي په تاريکه کې لمونځ کول افضله طريقه ده ، ځکه چې که لمونځ خپل مخکني وخت لره ورسوي نو دلته يقين دادی چې تقصير د جماعت به راسې او يا به اکثره بل مسجد لره ولاړسې او يا به پر کور بېله جماعته لمونځونه کوي، او يا به له ډېرو څخه لمونځ قضاء سې، نو تر دا نقصانا تو دا بهتره داده چې وختي وسې.

وفي صحيح البخاري (١/ ١٢٠)

عَنْ سُلَيْمَانَ، عَنْ أَبِي حَازِمٍ، أَنَّهُ سَمِعَ سَهْلَ بْنَ سَعْدٍ، يَقُولُ: «كُنْتُ أَتَسَحَّرُ فِي أَهْلِي، ثُمَّ يَكُونُ سُرْعَةٌ بِي، أَنْ أُدْرِكَ صَلاَةَ الفَجْرِ مَعَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ».

وفي المتين في الفقه:(٩٨).

اعلم ان في التلغيس بالفجر في رمضان احاديث صحيحة ،وفيه فوائد كثيرة منها تكثير الجماعة قال السيدي الكشميري في العرف الشذي وهو عمل قطان ،اقول:وعليه عمل الاحناف اليوم في كثير من البلاد.

وفي العرف الشذي شرح سنن الترمذي (٢/ ١٥٣)

قوله: (خمسىٍن آية) لقد تحير الحافظ في هذا الحديث فإن قدر خمسىٍن آية يمكن في أقل من أربع دقائق، ثم قال: إن هذا التبين إنما هو من شأن النبوة لا يمكن لغيره وهو حقيقة الأمر، ودل الحديث على تغليسه عليه الصلاة والسلام في رمضان وهو عمل قطان ويوبند.

وكذا في فتاوى دارالعلوم زكريا: ٢/ ٤٤)

وكذافي تحفة ماه رمضان:(٤٢)

وفي مرقاة المفاتيح :(٢/ ٥٣٠)٥٩٩).

وَعَنْ قَتَادَةَ، عَنْ أَنَسٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا، «أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَزَيْدَ بْنَ ثَابِتٍ، تَسَحَّرَا، فَلَمَّا فَرَغَا مِنْ سَحُورِهِمَا قَامَ نَبِيُّ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِلَى الصَّلَاةِ، فَصَلَّى. قُلْنَا لِأَنَسٍ: كَمْ كَانَ بَيْنَ فَرَاغِهِمَا مِنْ سَحُورِهِمَا وَدُخُولِهِمَا فِي الصَّلَاةِ؟ فَقَالَ: قَدْرُ مَا يَقْرَأُ الرَّجُلُ خَمْسِينَ آيَةً» . رَوَاهُ الْبُخَارِيُّ.

لمافى الفتاوى الهندية: ١/١ ٥).

وقت الفجر من الصبح الصادق وهو البياض المنتشر في الأفق إلى طلوع الشمس ولا عبرة بالكاذب وهو البياض الذي يبدو طولا ثم يعقبه الظلام فبالكاذب لا يدخل وقت الصلاة ولا يحرم الأكل على الصائم.

وهكذافى المراقى الفلاح:(١١٩).

يستحب الإسفار) وهو التاخير للإضاءة (بالفجر) بحيث لو ظهر فسادها اعادها بقرائت مسنونة قبل طلوع الشمس لقوله صلى الله عليه و سلم " أسفروا بالفجر فإنه أعظم للأجر وقال عليه السلام " نوروا بالفجر يبارك لكم ولأن في الإسفار تكثير الجماعة وفي التغليس تقليلها وما يودي إلى التكثير افضل.

وهكذافي الفِقْهُ الإسلامي وأدلَّتُه: ١/٥٨١).

للفقهاء آراء في بيان افضل وقت كل صلاة او الوقت المستحب، فقال الحنفية : يستحب للرجال الإسفار بالفجر، لقوله صلّى الله عليه وسلم أسفروا بالفجر، فإنه أعظم للأجر والإسفار: التاخير للإضاءة. وحد الإسفار: أن يبدأ بالصلاة بعد انتشار البياض بقرائت مسنونة، أي أن يكون بحيث يوديها بترتيل نحو ستين او أربعين آية، ثم يعيدها بطهارة لو فسدت. ولأن في الإسفار تكثير الجماعة وفي التغليس تقليلها، وما يودي إلى التكثير افضل.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية :٧/ ١٧٦).

ذَهَبَ الْحَنَفِيَّةُ إِلَى أَنَّهُ يُسْتَحَبُّ الإِسْفَارُ بِالْفَجْرِ أَيْ تَأْخِيرُهُ إِلَى أَنْ يَنْتَشِرَ الضَّوْءُ وَيَتَمَكَّنَ كُل مَنْ يُرِيدُ الصَّلاَةَ بِجَمَاعَةٍ فِي الْمَسْجِدِ مِنْ أَنْ يَسِيرَ فِي الطَّرِيقِ بِدُونِ أَنْ يَلْحَقَهُ ضَرَرٌ ، كَأَنْ تَزِل قَدَمُهُ ، أَوْ يَقَعَ فِي حُفْرَةٍ ، أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ مِنَ الأَضْرَارِ الَّتِي تَنْشَأُ مِنَ السيرِ فِي الظَّلاَمِ ، وَالدَّلِيل عَلَى ذَلِكَ قَوْلُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ : أَسْفِرُوا بِالْفَجْرِ فَإِنَّهُ أَعْظَمُ لِلأَجْرِ وَلأَنَّ فِي الإِسْفَارِ تَكْثِيرًا لِلْجَمَاعَةِ ، وَفِي التَّغْلِيسِ أَيِ السيرِ فِي الظُّلْمَةِ تَقْلِيلُهَا ، فَكَانَ أَفْضَل.

وفي فيض الباري على صحيح البخاري (٢/ ١٧٨)٥٧٧).

قوله: (كنت أتسحر في أهلي، ثم يكون سرعة بي أن أدرك صلاة الفجر مع رسول الله صلى الله عليه وسلم) ولعل هذا التغليس كان في رمضان خاصة، وهكذا ينبغي عندنا اذا اجتمع الناس، وعليه العمل في دار العلوم بديوبند من عهد الأكابر.

وفي فتح الملهم :٤/ ٢٨١).

وكذا قال الشعراني فى الميزان وفي رواية اخير لأحمد أن الإعتبار بحال المصلين فإن شق عليهم التغليس كان الإسفار افضل وإن إجتمعوا كان التغليس افضل.

وكذافي فتاوى دارالعلوم ديوبند جـلد ۲ صـفحه ۴۲).

وفي فيض الباري على صحيح البخاري (۲/ ۱۷۷)

فالصلاتين في هذين اليومين كانتا في شدة الغلس مرة، وفي شدة الإسفار اخيرى، ثم جرى عمله على التوسط والذي يظهر أن العمل في عهد النبي صلى الله عليه وسلم كان على التغليس ولا يجب أن يكون بقدر ما رامه الشافعية رحمهم الله تعالى مع أن الزمان إذ ذاك كان زمان الشدة في العمل، والناس كانوا يتقيدون بصلاة الليل، فلم تكن الجماعة تختل بالتغليس، ثم اذا نشأ الإسلام وكثر المسلمون وعلم أن فيهم ضعفا عمل بالإسفار في زمن الصحابة رضي الله عنهم، لئلا يفضي إلى تقليل الجماعة، وقد علمت فيما سبق أن بطأ الناس وتعجيلهم مما قد راعاه النبي صلى الله عليه وسلم أيضا، فلو اجتمع الناس اليوم أيضا في التغليس لقلنا به أيضا كما في «مبسوط السرخسي» في باب التيمم أنه يستحب التغليس في الفجر، والتعجيل في الظهر اذا اجتمع الناس، ثم إنا لا ننازعك أن الأمر كيف كان في عهد النبي صلى الله عليه وسلم ونرجو منك أن تعذرنا في العمل بالإسفار، فإنا قد أمرنا به بصريح النص «أسفروا بالفجر» ولير كل امرىء وظيفته ولا يبحث مما كان او يكون، هذا هو الصراط المستقيم فاتبعوه. وبعد فقد نقل السخاوي عن الحافظ ابن حجر كما في «شرح الإحياء» أنه أقر بكون مذهب الحنفية أقوى.

په نابالغه پسي د لويانو خلكو اقتداء صحيح كيږي او كه نه ؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

په نابالغه (کوچني) پسې د لويانو خلگو اقتداء صحيح کېږي او که نه ؟ او د فرض لمانځه او نفل لمانځه او تراويحو فرق سته او که نه؟بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې بايد ووايو چې په دغه مسئله کې که څه هم اختلاف سته خو ليکن صحيح او راجح قول دادى چې په نابالغه (کوچني) پسې د لويانو خلگو اقتداء نه صحيح کېږي او په مذکوره مسئله کې د نفل لمانځه او تراويحو هيڅ فرق نسته.

وفي الهداية في شرح بداية المبتدي (١/ ٥٧).

ولا يجوز للرجال أن يقتدوا بامرأة او صبي "....الصبي فلأنه متنفل فلا يجوز اقتداء المفترض به وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشايخ بلخ رحمهم الله ولم يجوزه مشايخنا رحمهم الله ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين أبي يوسف ومحمد رحمهما الله والمختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها لأن نفل الصبي دون نفل البالغ حيث لا يلزمه القضاء بالإفساد بالإجماع ولا يبني القوي على الضعيف

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ٤٢).

وعلى قول أئمة بلخ رحمهم الله تعالى يصح الإقتداء بالصبيان في التراويح والسنن المطلقة.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ٨٥).

وامامة الصبي المراهق لصبيان مثله يجوز. كذا في الخلاصة وعلى قول أئمة بلخ يصح الاقتداء بالصبيان في التراويح والسنن المطلقة. كذا في فتاوى قاضي خان المختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها. كذا في الهداية وهو الأصح. هكذا في المحيط وهو قول العامة وهو ظاهر الرواية. هكذا في البحر الرائق.

وفي الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (١/ ٦٠).

(قوله: ولا يجوز للرجال أن يقتدوا بامرأة ولا بصبي) ... واما الصبي فلا تجوز امامته للبالغين؛ لأنه متنفل وفي التراويح جوزه مشايخ بلخي وكذا في صلاة العيدين والكسوف، والمختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها.

وفي البحر الرائق:(١/ ٣٨١).

وأطلق فساد الاقتداء بالصبي فشمل الفرض والنفل وهو المختار كما في الهداية وهو قول العامة كما في المحيط، وهو ظاهر الرواية كما ذكره الإسبيجابي وغيره؛ لأن نفل البالغ مضمون حتى يجب القضاء اذا أفسده ونفل الصبي ليس بمضمون حتى لا يجب القضاء عليه بالإفساد فيكون نفل الصبي دون نفل البالغ فلا يجوز أن يبني القوي على الضعيف.

وفي (رد المحتار) (١/ ٥٧٧).

(وصبي مطلقا) ولو في جنازة ونفل على الأصح. (قوله ونفل على الأصح) قال في الهداية: وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشايخ بلخ ولم يجوزه مشايخنا، ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين أبي يوسف ومحمد. والمختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها. اهـ. والمراد بالسنن المطلقة السنن الرواتب والعيد في إحدى الروايتين، وكذا الوتر والكسوفان والاستسقاء عندهما فتح.

ږیره یې تر قبضې زیاته کنډې کړې وي امامت یې څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دږیرې کندې کول (کټېل) جواز لري او که نه یعني: زېره تر قبضې زیاته کمول جوازلري او که نه؟ او که د چا زېره تر قبضې زیاته کندې کړې وي د هغه امامت کول څه حکم لري یعنې: په هغه پسې لمونځ کول څه حکم لري؟ بینوا توجروا!

المستفتي: ثاقب مولوي صاحب تاریخ: ۲۱/ربیع الثاني/ ۱۴۴۲هق

(الجـواب باسم مـلهم الصـواب)

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره استفتاء کښې دوې مسئلې دي چې دهر یوې حکم به ځانته ځانته ذکر سي.

اول: زېره تر قبضې زیاته کمول جواز نه لري، یعنې: هغه حصه چې تر قبضې زیاته وي د هغې کمول خو جواز لري اما نوره زیاته کمول په هېڅ مذهب کښې هم جواز نه لري

(۱) لمافي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة المصابيح(۲۸۱۵ / ۷) رقم الحديث: ٤٤٢٢

-وعن ابن عمر - رضي الله عنهما - قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: " «خالفوا المشركين: اوفروا اللحى، وأحفوا الشوارب» ". وفي رواية: " «أنهكوا الشوارب، وأعفوا اللحى» ". متفق عليه.

وعن ابن عمر، قال: قال رسول الله - صلى الله عليه وسلم: " خالفوا المشركين) : أي: فإنهم يقصون اللحى ويتركون الشوارب حتى تطول، كما فسره بقوله: (اوفروا) : أي أكثروا (اللحى) : بكسر اللام وحكي ضمها وبالقصر جمع لحية بالكسر ما ينبت على الخدين والذقن، ذكره السيوطي، والمعنى اتركوا اللحى كثيرا بحالها ولا تتعرضوا لها واتركوها لتكثر. (وأحفوا) : بقطع الهمزة أي قصوا (الشوارب) : في الجامع الصغير: قدم هذه الجملة على الاولى، ثم في المغرب: أحفى شاربه بالحاء المهملة أي بالغ في

جزه. قيل: الإحفاء قريب من الحلق، واما الحلق فلم يرد، بل كرهه بعض العلماء ورآه بدعة. قال القاضي وغيره: الإحفاء الاستقصاء في الكلام، ثم استعير للاستقصاء في أخذ الشارب، وفي معناه قوله: (وفي رواية: " أنهكوا الشوارب) : وهو بفتح الهمزة وكسر الهاء، وفي نسخة بهمزة وصل مكسورة وفتح الهاء، يقال: نهك كفرح وأنهك بالغ في قصه. (وأعفوا اللحى) : بقطع الهمزة. بمعنى اوفروا، وفي الإحياء عشر خصال مكروهة، وبعضها أشد من بعض، وهو خضابها بالسواد، وتبييضها بالكبريت وغيره، ونتفها ونتف الشيب، والنقصان منها والزيادة فيها، وتسريحها تصنعا لأجل الرياء، وتركها شعثة إظهارا للزهد، والنظر إلى سوادها عجبا بالشباب، وإلى بياضها تكبرا بعلق السن، وخضابها بالحمرة والصفرة تشبيها بالصالحين لا لاتباع السنة. وزاد النووي: وعقدها وتصفيفها طاقة فوق طاقة وحلقها إلا اذا نبت للمرأة لحية فيستحب لها حلقها، ذكره الطيبي، وسيجيء استحباب أخذ اللحية طولا وعرضا، لكنه مقيد بما اذا زاد على القبضة، وهذا في الابتداء، واما بعدما طالت فقالوا: لا يجوز قصها كراهة أن تصير مثله. وأقول: ينبغي أن يدرج في أخذها لتصير مقدار قبضة على ما هو السنة والاعتدال المتعارف، لا أنه يأخذها بالمرة فيكون مثله. (متفق عليه).

(۲)ولماقال العلامة كمال الدين المعروف بابن الهمام (المتوفى: ۸۶۱هـ)

واما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد.

فتح القدير: ۲/ ۳۴۸) [باب ما يوجب القضاء والكفارة]

(۳)ولمافي تبيين الحقائق (۱/ ۳۳۲)

واما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد. اهـ. فتح

(۴)ولماقال العلامة زين الدين بن إبراهيم المعروف بابن نجيم (المتوفى: ۹۷۰هـ)

وما في الصحيحين عن ابن عمر عنه - عليه الصلاة والسلام - «أحفوا الشوارب واعفوا اللحى» فمحمول على إعفائها من أن يأخذ غالبها او كلها كما هو فعل مجوس الاعاجم من حلق لحاهم فيقع بذلك الجمع بين الروايات، واما الأخذ منها، وهي دون ذلك كما يفعل بعض المغاربة والمخنثة من الرجال فلم يبحه أحد كذا في فتح القدير.

البحر الرائق شرح كنز الدقائق: ۲/ ۳۰۲) قبيل [فصل في عوارض الفطر في رمضان]

(۵)ولماقال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى: ۱۰۸۸)

واما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد، وأخذ كلها فعل يهود الهند ومجوس الاعاجم فتح.

(۶)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله: واما الأخذ منها إلخ) بهذا وفق في الفتح بين ما مر وبين ما في الصحيحين عن ابن عمر عنه - صلى الله عليه وسلم - «أحفوا الشوارب واعفوا اللحية» قال: لأنه صح عن ابن عمر راوي هذا الحديث أنه كان يأخذ الفاضل عن القبضة، فإن لم يحمل على النسخ كما هو أصلنا في عمل الراوي على خلاف مرويه مع أنه روي عن غير الراوي وعن النبي - صلى الله عليه وسلم - يحمل الإعفاء على إعفائها عن أن يأخذ غالبها او كلها كما هو فعل مجوس الاعاجم من حلق لحاهم، ويويده ما في مسلم عن أبي هريرة عنه - صلى الله عليه وسلم - «جزوا الشوارب واعفوا اللحى خالفوا المجوس» فهذه الجملة واقعة موقع

التعليل، واما الأخذ منها وهي دون ذلك كما يفعله بعض المغاربة، ومخنثة الرجال فلم يبحه أحد اهـ ملخصا. .

(۷)ولماقال العامة محمد أنور شاه بن معظم شاه الكشميري (المتوفى: ۱۳۵۳هـ)

واما تقصير اللحية بحيث تصير قصيرة من القبضة فغير جائز في المذاهب الأربعة، وكذلك كل في الدر المختار في الصيام وترد شهادة مرتكب هذا الفعل، ولتراجع كتب المالكية،

عرف الشذي :۲/ ۵۶۴) باب ماجاء فى تقليم الاظفار

دویـــــــم: دپورته ذکر سوې اولاندې ذکرسوې عبارت څخه معلومیږي چې په ږیره کټیېلې پسې لمونځ کول مکروه تحریمي دی ځکه په ږیره کنډي کولو سره ، سړی فاسق ګرځې او په فاسق پسې لمونځ کول مکروه تحریمي دی.

(۱)لما قال العلامة نور أحمد اسلام جار «حفظه الله»

وكره تحريماً امامة الفاسق ...كالمحلق لحيته ومقصره

المتين في الفقه الحنفي:ص/ ۱٤۰)

(۲) لماقال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸هـ)

ولذا يحرم على الرجل قطع لحيته.

الدر المختار علي هامش ردالمحتار :٦/ ٤۰۷) سعيد

(۳)لمافي الفتاوى تنقيح الحامدية (۱/ ۳۲۹)

ولذا يحرم للرجل قطع لحيته.

(٤)ولمافي شرح رياض الصالحين :(٥۱/ ۲٥)حكم تقصير اللحية:

السوال: ما هو دليل الكراهية في تقصير اللحية؟

الجواب: يحرم حلق اللحية، وتقصير اللحية مخالف لقول النبي صلى الله عليه وسلم: (أعفوا اللحى)، او (اتركوا اللحى)، او (أرخوا اللحى)، او (وفروا اللحى)، ألفاظ الحديث كلها فيها الأمر بتركها طويلة، هذا هو معنى الإعفاء، والأمر هنا يدل على الوجوب، أي: وجوب ترك اللحية، فما زاد على القبضة اذا أخذها لفعل ابن عمر جاز له ذلك.

(۵)وكذافى الفتاوى الحقانية: ۲/ ۴۸۲)

(٦)وكذافى الفتاوى المحمودية: ۶/ ۱۲۲)

په کور کې ښځو ته جماعت ورکول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو څوک د يو شرعي عذر په وجه باندې د جماعت لمونځ پرېږي دي ،نو دغه شخص په خپل کور کښې خپلو ښځو ته جماعت ور کولای سې او که نه؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: که يو څوک د يو شرعي عذر په وجه باندې د جماعت لمونځ پرېږي دي،نو دغه شخص په خپل کور کښې خپلو ښځو ته جماعت ور کولای سې،اوس که يو ښځه وه نو دغه ښځه به د امام پر څنګ ته نه درېږي بلکه يو څه به شاته درېږي ،او که ډېرې ښځې وي بيا به صف جوړ کړي او امام به يې مخته ودرېږي لکه د نارينه وو په شان.

عن عبد الرحمن بن أبي بكرة، عن أبيه، «أن رسول الله صلى الله عليه وسلم أقبل من بعض نواحي المدينة يريد الصلاة، فوجد الناس قد صلوا، فذهب إلى منزله، فجمع أهله، ثم صلى بهم».

اخرجه الطبراني في المعجم الاوسط (٧/ ٥١) ٦٨٢٠).

وفي بدائع الصنائع:(١/ ١٥٩).

واذا كان مع الامام امرأة أقامها خلفه؛ لأن محاذاتها مفسدة.

وكذافي البحر الرائق: ۱/ ۶۰۴)

وكذافي الخانية: ۱/ ۶۷).

هميشه غيبتونه كوي امامت يې څه حكم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مقتي صاحب!

د داسې كس امامت څه حكم لري ، چې هميشه غيبتونه كوي؟بينوا توجروا

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامدا ومصليا وبعد :غيبت كول حرام دی، اوسړي فاسق په ګرځي اودفاسق امامت مكروه تحريمي ده اوكه اقتداء پسې وشي بناء پركوم مصليحت جوازلري. بياهم مكروه عمل دی.

(١):لماقال العلامة عبدالرحمن بن محمد المتوفى(۹۵۶هج)

وَتكره إِمَامَة العَبْد والأعرابي وَالْأَعْمَى وَالْفَاسِق والمبتدع وَولد الزِّنَا فَإِن تقدمُوا جاز.

(مجمع الانهر ۱/ ۱۶۲-۱۶۳ط:رشيديه)

(٢): ولماقال العلامة عبدالله بن محمود: المتوفى(۶۸۳هج)

وَيُكْرَهُ إِمَامَةُ الْعَبْدِ (ف) وَالْأَعْرَابِيِّ وَالْأَعْمَى (ف) وَالْفَاسِقِ وَوَلَدِ الزِّنَا (ف) وَالْمُبْتَدِعِ، وَلَوْ تَقَدَّمُوا وَصَلَّوْا جَازَ

(الاختيار/كتاب الصلاة/۱/ ۸۰ ط:خيبر)

(۳):ولما قال العلامة الطحطاوي: المتوفى(۱۲۳۱هج)

والفسق لغة خروج عن الاستقامة وهو معنى قولهم خروج الشيء عن الشيء على وجه الفساد وشرعا خروج عن طاعة الله تعالى بارتكاب كبيرة قال القهستاني أي او إصرار على صغيرة "فتجب إهانته شرعا فلا يعظم بتقديمه للامامة" تبع فيه الزيلعي ومفاده كون الكراهة في الفاسق تحريميه.

(حاشيةالطحطاوي علي مراقي الفلاح ص/ ۳۰۳طا:رشيديه)

(۴): لماقال فی الموسوعة الفقهية.

الغيبة :حرام باتفاق الفقهاء وذهب بعض المفسرين إلى أنها من الكبائر.

(الموسوعة الفقهيه: ۳۱/ ۳۳۲ط:علوم اسلاميه)

ملاحظة: په نن صبا زمانه کې د غيبت څخه خلاص امام پيدا کول او په هغه پسې لمونځ کول ډېر ګران کار دی، الله تعالی دي فضل او رحم وکړي،ځکه نن صبا ټول خلک تر امامانو پورې په غيبتونو اخته دي.الا ما شاء الله.

که مسافر راشي په مقيم امام پسې اقتداء وکوي؟

الاستفاء: محترم مفتي صاحب !

که مسافر راشي په مقیم امام پسې اقتداء وکړي او وقت دلمانځه خارج شي ، اوس د مسافر لمونځ څنګه شو اواقتداء يې صحيح ده که نه؟ بينوا توجروا .

المستفتي : قارى صاحب محمد نبي نېټه: ۱۴۴۳/۳/۲۲هق

(الجواب باسم ملهم ابصواب)

حامدا ومصليا وبعد : که مسافر په مقيم امام پسې اقتداء وکوي او وقت خارج شي دمسافرلمونځ نه فاسدېږي اولمونځ دي تمام کړي .

(۱): ولما قال العلامة ابوبكربن علي الحنفي المتوفي:(۸۰۰هق)

وقوله لم تجز صلاته خلفه هذا اذا دخل معه بعد خروج الوقت اما اذا دخل معه في الوقت ثم خرج الوقت وهم في الصلاة لم تفسد؛ لأن الإتمام لزمه بالشروع معه في الوقت فألحق بغيره من المقيمين كما اذا اقتدى به في العصر فلما فرغ من التحريمة غربت الشمس فإنه يتم أربعا، ولو صلى مقيم ركعة من العصر ثم غربت الشمس فجاء مسافر واقتدى به في العصر لم يكن داخلا في صلاته.

(جوهرة النيرة باب صلاة المسافر ۱/ ۸۷)

(۲): ولما قال العلامة سرخسي المتوفي(٤٣٨هق)

بخلاف ما لو اقتدى به بعد خروج الوقت، فإن الإتمام لم يلزمه بهذا الاقتداء، فإن أفسدها الإمام على نفسه كان على المسافر أن يصلي صلاة السفر؛ لأن وجوب الإتمام عليه بمتابعة الإمام وقد زال ذلك بالإفساد (فإن قيل:) فقد كان هو مقيما في هذه الصلاة عند خروج الوقت فبأن صار في حكم المسافر بعد خروج الوقت لا يتغير ذلك الفرض.

(مبسوط باب اقتداء المسافر بالمقيم ١/ ٢٤٨ رشيديه)

(٣): ولما قال العلامة بدرالدين العيني المتوفي:(٨٥٥هق)

اذا دخل المسافر في صلاة المقيم في الوقت ثم ذهب الوقت، فإنها لا تفسد، وقد وجد الاقتداء بعده، لأن الإتمام لزم بالشروع مع الامام في الوقت فالتحق الوقت بغيره من المقيمين م: (لأنه) ش: أي لأن الفرض م: (لا يتغير) ش: عن قصر إلى الكمال م: (بعد الوقت لانقضاء السبب) ش: وهو الوقت.

(البناية: حكم نية اقامة المسافر ٣/ ٢٦ ط: بيروت)

(٤): ولماقال العلامة علاو الدين المتوفي :(١٥٨٧هق)

اذا اقتدى المسافر بالمقيم في الوقت ثم خرج الوقت قبل الفراغ من الصلاة لا تفسد صلاته ولا يبطل اقتداوه به، وإن كان لا يصح اقتداء المسافر بالمقيم في خارج الوقت ابتداء؛ لأنه لما صح اقتداوه به وصار تبعا له صار حكمه حكم المقيمين، وإنما يتاكد وجوب الركعتين بخروج الوقت في حق المسافر وهذا قد صار مقيما، وصلاة المقيم لا تصير ركعتين بخروج الوقت كما اذا صار مقيما بصريح نية الإقامة.

(بدائع الصنائع فصل بيان مايصرالمسافربه مقيم ١/ ١٠٢)

دبولو پیپ او تېلې ور اغوستې وي جوړو خلګو ته جماعت ورکولای سې که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که یو کس مریض وي، ډاکټرورته دبولوپیپ او تېلې ور اغوستې وي نو دغه جوړو خلګو ته جماعت ورکولای سې که نه ؟بینواتوجروا!

الجواب باسمه تعالی

حامدا ومصلیا وأجد: په مسئله کې داکس معذوردی په معذور پسې دصحیح اقتداء نه صحي کیږي.

۱-لما في البحر الرائق:

ولا طاهر بمعذور: أي وفسد اقتداء طاهر لصاحب العذر المفوت للطهارة لأن صحیح أقوا حالا من المعذور، والشئ لا یتضمن مافوق

(البحرالراءق ۱/ ۶۳۰/ کتاب الصلوة/ باب الامامة)

۲-ولما في الهندیة:

ولا یصلي الطاهر خلف من به سلس البول.

الهندیة ۱/ ۸۴).

مثله في فتاوی محمودیة ۶/ ۶۸۵

که مولاندي پوښتنو ته جوابونه راکړه ډېره مهرباني به مو وي؟.

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که مولاندي پوښتنو جوابونه راکړه ډېره مهرباني به مو وي.

اول سوال: که یو سړی پرلار روان وي هلته جماعت ودریږي یا ولاړ وي دغه سړي ته معلومات نه وي چې دغه امام مسافر دی او که مقیم او س به دغه سړی په دغه امام پسې څنګه نیت کوي یعنې: داقامت دلمانځه نیت به کوي او که دمسافر او څنګه ؟

دويم سوال: که دکوم امام دسفر يا د اقامت په هکله مقتدي علم ونه لري چې ايا دغه امام مقيم دی او که مسافر دی اوبيا په دغه ناخبرۍ کې اقتداء پسې وکړي ايا ددغه مقتدي لمونځ په دغه امام پسې صحيح دی او که نه ؟

درېيم سوال :که يو امام مسافر وي خو مقتديان يې مقيم وي نو په کتابونو کې وايي :چې کله امام سلام وګرځوي بيا دي دغه ألفاظ ووايي «" يا أهل البلد! صلوا أربعا ، فإنا سفر» " يانورديته ورته ، اوس پوښتنه دا ده :چې دغه الفاظ ويل څه حکم لري؟

څلورم سوال: او دغه الفاظ به څه وخت وايي يعني: دلمانځه مخکې او که وروسته ؟او داول سلام څخه وروسته او که ددويم سلام څخه وروسته ؟

پنځم سوال : که يو سړی په داسې ځای کې لمونځ کوي چې د ده غالبه ګمان داوي چې دغه امام مقيم دی ځکه دغه ځای داقامت وي ،خوهغه مسافر وي پر دوه رکعته لمونځ سلام وګرځوي اوس ددغه مقتدي لمونځ څنګه سو صحيح سو او څنګه ؟بينوا توجروا !.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد: دهر سوال جواب به پر خپل نمبر راځي.

د اول سوال جواب:که يو سړی پرلار روان وي هلته جماعت ودرېږي يا ولاړوي دغه سړي به دا معلومات ځانته ضرور کوي چې دغه امام مسافر دی او که مقيم که نه دحالت څخه به دا معلومه وي چې د امام کوم حالت دي او څنګه دی ، که ځای داقامت وي لکه ښار او کلي اونور... بيا به اقامت نيت پسې کوي ، او که ځای دسفر وي لکه صحراء بيابه دسفر نيت پسې کوي .

د دويم سوال جواب : که دکوم امام دسفر يا د اقامت په هکله مقتدي علم ونه لري چې ايا دغه امام مقيم دی اوکه مسافر دی اوبيا په دغه ناخبرۍ کې اقتداء پسې وکړي ددغه مقتدي اقتداء په دغه امام پسې صحيح ده ليکن که لمونځ دوه رکعته وي بياخو خبره نسته اما لمونځ څلور رکعته وي بيا به يا امام مسافر وي يا به مقيم وي ،که امام مقيم وي بياخوهم خبره نسته ، اما که امام مسافر وي ، چې هرلکه امام پر دوه رکعته سلام وګرځوي مقتدي به خپل دوه رکعته نور لمونځ راګر ځوي.

د درېيم سوال جواب : که يو امام مسافر وي خو مقتديان يې مقيم وي نو په کتابونو کې وايي :چې کله امام سلام وګرځوي بيا دي دغه الفاظ ووايي «" يا أهل البلد! صلوا أربعا، فإنا سفر» " يانورديته ورته ، په مذکوره صورت کې دغه الفاظ ويل مستحب او مندوب دي.

دڅلورم سوال جواب : او دغه الفاظ به ددويم سلام څخه وروسته وايي .

دپنځم سوال جواب : که يو سړی په داسې ځای کې لمونځ کوي چې د ده غالبه ګمان داوي چې دغه امام مقيم دی ځکه دغه ځای داقامت وي ،خوهغه مسافر وي پر دوه رکعته لمونځ سلام وګرځوي، اوس که لمونځ دوه رکعتيز وي بيا خو خبره نسته اما که لمونځ څلوررکعتيز وي بيا که ددغه مقتدي دا ګمان سو چې دغه امام لمونځ فاسد کړی ځکه دوه رکعته يې وکړه بيا ددغه مقتدي لمونځ هم فاسدېږي ، اما که د دغه مقتدي په دغه حالت کې دا ګمان سو چې دغه امام مسافر دی، دی به خپل دوه رکعته لمونځ پوره کوي .

وفي مرقاة المفاتيح شرح مشكاة :(۳/ ۱۰۰۳)(۱۳۴۲)

وعن عمران بن حصين رضي الله عنه، قال: «غزوت مع النبي صلى الله عليه وسلم وشهدت معه الفتح، فأقام بمكة ثماني عشرة ليلة لا يصلي إلا ركعتين، يقول: " يا أهل البلد! صلوا أربعا، فإنا سفر» ". رواه أبو داود.

•-------------------------------•

قال العلامة الملاعلي القاري المتوفى:١٠١٤هـق

قوله: (يقول) ، أي: بعد تسليمه خطابا للمقتدين به، وهو مستحب: (يا أهل البلد: صلوا أربعا) ، أي: أتموا صلاتكم، (فإنا) ، أي: فإني وأصحابي ...

(رواه أبو داود) : قال ميرك: والترمذي، وقال: حسن صحيح.

وفي المبسوط للسرخسي (٢/ ١١٠)

رجل صلى بالقوم الظهر ركعتين في مصر او قرية وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم فصلاة القوم فاسدة سواء كانوا مقيمين او مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من كان في موضع الإقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه ألا ترى أن من كان في دار الحرب اذا لم يعرف حاله يجعل من أهل دار الحرب بخلاف من كان في دار الإسلام فإنه يجعل من المسلمين اذا لم يعرف حاله، وإن كان هذا الامام مقيما باعتبار الظاهر فسدت صلاته وصلاة جميع القوم حين سلم على رأس الركعتين، وذهب فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاة القوم إن كانوا مسافرين او مقيمين فأتموا صلاتهم بعد فراغه؛ لأنه أخبر بما هو من أمور الدين وبما لا يعرف إلا من جهته فيجب قبول خبره في ذلك والله أعلم بالصواب.

وفي الهداية (١/ ٨١)

قال: " ويستحب للامام اذا سلم أن يقول أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر " لأنه عليه الصلاة والسلام قاله حين صلى بأهل مكة وهو مسافر.

وفي مختصر القدوري (صٓ: ٣٨)

واذا صلى المسافر بالمقيمين ركعتين سلم ثم أتم المقيمون صلاتهم ويستحب له اذا سلم أن يقول: أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر.

وفي الجوهرة النيرة على مختصر القدوري (١/ ٨٧)

(قوله: ويستحب له اذا سلم أن يقول أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر) أي مسافرون وسفر جمع مسافر كركب جمع راكب وصحب جمع صاحب، وقوله اذا سلم يعني التسليمتين هو الصحيح.

وفي العناية شرح الهداية (٢/ ٤٠)

(ويستحب للإمام اذا سلم أن يقول أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر) أي مسافرون، وهذا يدل على أن العلم بحال الامام بكونه مقيما او مسافرا ليس بشرط لأنهم إن علموا أنه مسافر فقوله هذا عبث، وإن علموا أنه مقيم كان كاذبا فدل على أن المراد به اذا لم يعلموا، وهو مخالف لما ذكر في فتاوى قاضي خان وغيره أن من اقتدى بامام لا يدري أنه مقيم او مسافر لا يصح اقتداوه.

والتوفيق بينهما ما قيل إن ذلک محمول على ما اذا بنوا أمر الامام على ظاهر حال الإقامة، والحال أنه ليس بمقيم وسلم على رأس الركعتين وتفرقوا على ذلک لاعتقادهم فساد صلاة الإمام. واما اذا علموا بعد الصلاة بحال الإمام جازت صلاتهم، وإن لم يعلموا بحاله وقت الاقتداء، وبهذا القول يعلم حاله في الاخيرة بقوله فإن قيل فعلى هذا التقرير يجب أن يكون هذا القول واجبا على الامام لأن

إصلاح صلاة القوم يحصل به، وما يحصل به ذلك فهو واجب على الإمام فكيف قال ويستحب؟

أجيب بأن إصلاح صلاتهم ليس بمتوقف على هذا القول ألبتة بل اذا سلم على رأس الركعتين وعلم عدم سهوه فالظاهر من حاله أنه مسافر حملا لأمره على الصلاح فكان قوله هذا بعد ذلك ځيادة إعلام بأنه مسافر وإزالة للتهمة عن نفسه واقتداء بالنبي – صلى الله عليه وسلم – فإنه قاله حين صلى بأهل مكة وهو مسافر فكان أمرا مستحبا لا واجبا.

وفي فتح القدير: (٢/ ٤٠)

(قوله: ويستحب له اذا سلم أن يقول: أتموا صلاتكم إلخ) لاحتمال أن يكون خلفه من لا يعرف ولا يتيسر له الاجتماع بالامام قبل ذهابه فيحكم حينئذ بفساد صلاة نفسه بناء على ظن إقامة الامام ثم إفساده بسلامه على ركعتين، وهذا محمل ما في الفتاوى اذا اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو او مقيم لا يصح؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة انتهى لا أنه شرط في الابتداء لما في المبسوط: رجل صلى بالقوم الظهر ركعتين في قرية وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم فصلاتهم فاسدة سواء كانوا مقيمين أم مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من في موضع الإقامة أنه مقيم، والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاتهم انتهى. وإنما كان قول الامام ذلك مستحبا؛ لأنه لم يتعين معرفة صحة صلاته لهم فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألوه فتحصل المعرفة.

وفي البناية شرح الهداية (٣/ ٢٨)

(ويستحب للإمام المسافر اذا سلم) : على رأس الركعتين : (أن يقول: أتموا صلاتكم، فإنا قوم سفر) : بفتح السين وسكون الفاء جمع مسافر، هذا يدل على أن

العلم بحال الامام يكون مقيما او مسافرا ليس بشرط، لأنهم إن علموا أنه مسافر، فقوله هذا عبث، وإن علموا أنه مقيم كان كذبا، فدل على أن المراد به اذا لم يعلموا حاله وهو مخالف لما ذكر في "فتاوى قاضي خان" وغيره أن من اقتدى بامام لا يدري أنه مقيم او مسافر لا يصح اقتداوه.

فإن قلت: ما وجه التوفيق بين الروايتين.

قلت: تلك الرواية محمولة على ما اذا بنوا أمر الامام على ظاهر حال الإقامة، والحال أنه ليس بمقيم وسلم على رأس الركعتين، وانصرفوا على ذلك لاعتقادهم فساد صلاة الإمام، واما اذا علموا بعد الصلاة بحال الإمام جازت صلاتهم، وإن لم يعلموا حاله وقت الاقتداء.

فإن قلت: فعلى هذا التقدير يجب أن يكون هذا القول واجبا على الامام، لأن صلاح صلاة القوم يحصل به، وما يحصل به ذلك فهو واجب على الإمام، فكيف قال: ويستحب؟

قلت: صلاح صلاتهم ليس يتوقف على هذا القول البتة، بل اذا سلم على رأس الركعتين، وعلم عدم سهوه، فالظاهر من حاله أنه مسافر حملا لأمره على الصلاح.

فإن قوله: بعد ذلك ځيادة إعلام بأنه مسافر، فكان أمرا مستحبا لا واجبا. وفي "شرح الإرشاد": وينبغي أن يخبر امام القوم قبل شروعه أنه مسافر، فاذا لم يخبر أخبر بعد السلام.

وفي منحة السلوك في شرح تحفة الملوك (ص: ١٨٦)

قوله: (واذا صلى المسافر بالمقيمين ركعتين: سلم) أي على رأس الركعتين (وقال للجماعة: أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر) بذلك فعل رسول الله صلى الله عليه وسلم حين صلى بأهل مكة في سفره، وهذا إعلام من الإمام للقوم، وهو مستحب.

وفي مراقي الفلاح :(صـ: ١٦٤)

"وندب للامام" بعد التسليمتين في الأصح وقيل بعد التسليمة الاولى "أن يقول أتموا صلاتكم فإني مسافر" كما روينا وإنما كان مندوبا لأنه لم يتعين مصرفا لحال الامام لجواز السوال قبل الصلاة او بعد إتمامهم صلاتهم "وينبغي أن يقول" لهم الإمام "ذلک قبل شروعه في الصلاة" لدفع الاشتباه ابتداء ".

وفي حاشية الطحطاوي على مراقي:(صـ: ٤٢٨)

قوله: "وقيل بعد التسليمة الاولى" خوف إفسادهم صلاتهم بالتسليمة الثانية لأنهم لا ينتظرون شيئا بخلافه بعد التسليمة الاولى.

وفي اللباب في شرح الكتاب (١/ ١٠٨)

(واذا صلى) الامام (المسافر بالمقيمين ركعتين سلم) لتمام صلاته (ثم أتم المقيمون صلاتهم) منفردين لأنهم التزموا الموافقة في الركعتين فينفردون في الباقي كالمسبوق ،إلا أنه لا يقرأ فيما يقضي في الأصح؛ لأنه لا حق (ويستحب اذا سلم) التسليمتين في الأصح (أن يقول: أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر) بسكون الفاء – جمع مسافر كركب وصحب جمع راكب وصاحب: أي مسافرون؛ وينبغي أن يقول ذلک قبل شروعه في الصلاة: لدفع الاشتباه.

وفي عمدة الرعاية بتحشية شرح الوقاية:(٣/ ٤١)

(وفي عكسه): أي امامة المسافر المقيم، (قصر المسافر، وأتم المقيم، ويقول ندبا: أتموا صلاتكم، فإني مسافر.

قوله: ندبا؛ بالفتح: أي استحبابا، لما روي أنه - صلى الله عليه وسلم - كان يصلي بهم ركعتين في غزوة فتح مكة بمكة، ويقول: ((يا أهل مكة أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر))، بالفتح: جمع مسافر، اخرجه الترمذي وأبو داود والطبراني، وابن أبي شيبة وغيرهم، وهذا اذا لم يخبر عن حاله عند ابتداء الصلاة، فإن أخبرهم به قبله لا يحتاج إلى الإعلام، وثانيا إلا اذا دخل معه في أثناء الصلاة مقيم لم يعلم بحاله، ودلت المسئله على أنه لا يشترط علم المقتدي حال الامام عند ابتداء صلاته.

وفي الاختيار لتعليل المختار (١/ ٨٠)

(فإن أم المسافر المقيم سلم على ركعتين) لأنه تم فرضه.

(وأتم المقيم) لأنه بقي عليه إتمام صلاته، ويستحب أن يقول: «أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر» ، هكذا نقل عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم -.

وفي النهر الفائق: (١/ ٣٤٨).

ومن ثم قالوا: يندب للإمام المسافر أن يقول ذلک بعد السلام الثاني على الأصح لجواز أن يكون خلفه من يجهل حاله، ولا يتيسر عليه السوال عنه قبل ذهابه، فيحكم بفساد صلاته وصلاة الامام لظن إقامته وسلامه الركعتين، وهذا محمل ما في (الفتاوى) لو اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو أم مقيم؟ لا يصح لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة لما في (المبسوط) لو صلى بالقوم الظهر ركعتين في قرية وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم، فصلاتهم فاسدة مقيمين كانوا أم مسافرين،

لأن الظاهر من حال من هو في موضع الإقامه أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب، حتى يتبين خلافه، فإن أخبرهم أنه مسافر جازت صلاتهم، وإنما كان مندوبًا فقط لأنه لم يتعين معرفًا، فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألوه

وفي حاشية الشلبي على تبيين الحقائق: (١/ ٢١٦)

فإن قيل: ذكر في فتاوى قاضي خان وغيره أن العلم بحال الامام شرط لصحة أداء الصلاة بالجماعة، ورواية الكتاب تدل على صحة الاقتداء بدون العلم بحاله أنه مقيم او مسافر؛ لأنهم لو كانوا عالمين بكونه مسافرا كان قول الامام أتموا صلاتكم عبثا لاشتغاله بما لا يفيد، وإن كانوا عالمين بكونه مقيما كان هذا القول منه كذبا عندهم فتعين أنهم لم يعلموا وقت الاقتداء، والدليل عليه ما ذكر في نوادر المبسوط رجل صلى بالقوم الظهر ركعتين في مصر او قرية وهم لا يعلمون أمسافر هو او مقيم فصلاة القوم فاسدة سواء كانوا مقيمين او مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من كان في موضع الإقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه واذا كان الامام مقيما باعتبار الظاهر فسدت صلاته وصلاة القوم حين سلم على رأس الركعتين فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاة القوم إن كانوا مسافرين او مقيمين فأتموا صلاتهم بعد فراغه؛ لأنه أخبر بما هو من أمور الدين فيما لا يعرف إلا من جهته فيجب قبول خبره في ذلك فإن قيل فعلى هذا إلخ ينبغي أن يجب قوله أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر لما فيه من إصلاح صلاة القوم غير متوقف على هذا القول لما أنه اذا كانوا مسافرين سلموا السلامه.

وإن كانوا مقيمين قاموا وأتموا صلاتهم، ثم سألوه فإن أخبر أنه مسافر جازت صلاة الكل وكان ذلك ځيادة إعلام أنه مسافر واقتداء بالنبي – عليه الصلاة والسلام – لا أمرا واجبا، وكان مستحبا وفي شرح الإرشاد وينبغي أن يخبر الإمام القوم قبل

شروعه أنه مسافر فاذا لم يخبر أخبر بعد السلام. اهـ. ولو قام المقيم المقتدي قبل سلام الإمام فنوى الإقامة قبل سجوده رفض ذلک وتابع الامام فإن لم يفعل وسجد فسدت صلاته؛ لأنه لم يستحكم خروجه عن صلاة الامام قبل صلاة الامام وقد بقي على الامام ركعتان بواسطة التغير فوجب عليه الاقتداء فيهما فاذا انفرد فسدت بخلاف ما لو نوى الامام بعد ما سجد المقتدي فإنه يتم منفردا فلو رفض فتابع فسدت لاقتدائه حيث وجب الانفراد. اهـ. فتح القدير.

وفي البحر الرائق شرح كنز الدقائق ومنحة الخالق (١٤٦/٢)

ويستحب أن يقول ذلک بعد السلام كل مسافر صلى بمقيم لاحتمال أن خلفه من لا يعرف، ولا يتيسر له الاجتماع بالامام قبل ذهابه فيحكم حينئذ بفساد صلاة نفسه بناء على ظن إقامة الامام ثم إفساده بسلامه على رأس الركعتين وهذا محمل ما في الفتاوى اذا اقتدى بالامام لا يدري أمسافر هو أم مقيم لا يصح؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة اهـ.

لا أنه شرط في الابتداء لما في المبسوط رجل صلى الظهر بالقوم بقرية او مصر ركعتين وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم فصلاتهم فاسدة سواء كانوا مقيمين أم مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من في موضع الإقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاتهم اهـ.

وفي القنية، وإن كان خارج المصر لا تفسد ويجوز الأخذ بالظاهر في مثله، وإنما كان قول الامام ذلک مستحبا؛ لأنه لم يتعين معرفا صحة سلامه لهم فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألوه فتحصل المعرفة واختلفوا هل يقوله بعد التسليمة الاولى او بعد التسليمتين الأصح الثاني كذا في السراج الوهاج.

وقال العلامة ابن عابدين

(قوله، وإنما كان قول الامام ذلك مستحبا) أي لا واجبا (قوله لا يصير مقيما، ولا ينقلب فرضه أربعا) قال في الظهيرية اتبعوه حتى لو أتم المقيمون صلاتهم معه فسدت صلاتهم؛ لأن هذا اقتداء المفترضْ بالمتنفل، ولا يصح اهـ.

قال الرملي يجب تقييده بما اذا لم ينووا مفارقته اما اذا نووا مفارقته لا تفسد صلاتهم، وإن وافقوه في الإتمام صورة إذ لا مانع من صحة مفارقته بعد إتمام فرضه، واتصال النفل منه بصلاته لا يمنعها بلا شبهة، وفي قوله لو أتم المقيمون معه إشارة إلى ذلك وسكوت قاضي خان وصاحب الخلاصة عن صلاة المقيمين ربما يكون لهذا التفصيل والله تعالى أعلم.

وفي (رد المحتار) (٢/ ٧٣٦) [باب صلاة المسافر]

(وندب للامام) هذا يخالف الخانية وغيرها أن العلم بحال الامام شرط لكن في حاشية الهداية للهندي الشرط العلم بحاله في الجملة لا في حال الابتداء.

وفي شرح الإرشاد ينبغي أن يخبرهم قبل شروعه وإلا فبعد سلامه (أن يقول) بعد التسليمتين في الأصح «أتموا صلاتكم فإني مسافر») لدفع توهم أنه سها.

وقال العلامة ابن عابدين

(قوله أن العلم) بفتح الهمزة بدل من الخانية على حذف مضاف أي كلام الخانية ح.

ثم وجه المخالفة أنه اذا كان يشترط لصحة الاقتداء العلم بحال الامام من كونه مسافرا او مقيما لا يكون لقول الامام أتموا صلاتكم فائدة لأن المتبادر أن الشرط لا بد من وجوده في الاقتداء واتفاقهم على استحباب قول الامام ذلك لرفع التوهم ينافي اشتراط العلم بحاله في الابتداء (قوله لكن إلخ) اورد ذلك سوالا في النهاية

والسـراج والتتارخانية ثم أجابوا بما يرجع إلى ذلك الجواب. وحاصله: تسليم اشتراط العلم بحال الامام ولكن لا يلزم كونه في الابتداء فحيث لم يعلموا ابتداء بحاله كان الإخبار مندوبا وحينئذ فلا مخالفة فافهم وإنما لم يجب مع كون إصلاح صلاتهم يحصل به وما يحصل به ذلك فهو واجب على الإمام لأنه لم يتعين، فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألونه كما في البحر او لأنه اذا سلم على الركعتين فالظاهر من حاله أنه مسافر حملا له على الصلاح، فيكون ذلك مندوبا لا واجبا لأنه ځيادة إعلام كما في العناية.

أقول: لكن حمل حاله على الصلاح ينافي اشتراط العلم، نعم ذكر في البحر عن المبسوط والقنية ما حاصله: أنه اذا صلى في مصر او قرية ركعتين، وهم لا يدرون فصلاتهم فاسدة وإن كانوا مسافرين لأن الظاهر من حال من كان في موضع الإقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، اما اذا صلى خارج المصر لا تفسد، ويجوز الأخذ بالظاهر وهو السفر في مثله. اهـ.

والحاصل أنه يشترط العلم بحال الامام اذا صلى بهم ركعتين في موضع إقامة وإلا فلا.

(قوله قبل شروعه) أي لاحتمال أن يكون معه من لا يعرف فيتكلم لاعتقاده فساد صلاته قبل إخبار الامام بعد السلام.

(قوله في الأصح) وقيل بعد التسليمة الاولى، قال المقدسي وينبغي ترجيحه في زماننا ط.

وفي درر الحكام شرح غرر الأحكام (٢/ ١١٢)

وفي شرح الإرشاد وينبغي أن يخبر الإمام القوم قبل شروعه أنه مسافر فاذا لم يخبر أخبر بعد السلام كما في السراج .

وقال الكمال معللا للاستحباب لاحتمال أن يكون خلفه من لا يعرف ولا ينسير له الاجتماع بالامام قبل ذهابه فيحكم حينئذ بفساد صلاة نفسه بناء على ظن إقامة الامام ثم إفساده بسلامه على ركعتين وهذا محمل ما في الفناوى أي كقاضي خان اذا اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو او مقيم لا يصح ؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة اهـ لا أنه شرط في الابتداء ، وذكر وجهه ، وإنما كان قول الامام مستحبا وكان ينبغي أن يكون واجبا ؛ لأنه لم يتعين معرفا صحة صلاته لهم لحصوله بالسوال منه .

وفي مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ٢٤٢)

ويستحب له أي للإمام المسافر أن يقول لهم أي للمقيمين أتموا صلاتكم فإني مسافر هكذا نقل عن النبي عليه الصلاة والسلام وهذا يدل على أن يقول بعد الفراغ

وفي شرح الإرشاد وينبغي أن يخبر الإمام القوم قبل شروعه أنه مسافر فاذا لم يخبر أخبر بعد السلام

وقال صاحب الفتح معللا للاستحباب لاحتمال أن يكون خلفه من لا يعرف ولا يتيسر له الاجتماع بالامام قبل ذهابه فيحكم بفساد صلاة نفسه بناء على ظن إقامة الامام ثم إفساده بسلامه على رأس الركعتين وهذا مجمل ما في الفناوى اذا اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو أم مقيم لا يصح لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة انتهى لأنه شرط في الابتداء.

وفي فتح باب العناية بشرح النقاية (١/ ٤٨٠)

وخلاصة الكلام: أنه يستحب الإعلام بعد السلام للإتمام لاحتمال أن يكون خلفه من لا يعرف حاله، ولا تيسر له الاجتماع به قبل ذهابه، فيحكم حينئذ بفساد صلاة نفسه بناء على ظن إقامته، ثم إفسادها بسلامه على ركعتين. وهذا محمل ما في «الفتاوى»: اذا اقتدى بإمام لا يدري أمسافر هو أم مقيم، لا يصح، لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة، لا أنه شرط في الابتداء لما في «المبسوط»: رجل صلى بقوم الظهر ركعتين في قرية وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم، فصلاتهم فاسدة، سواء كانوا مقيمين او مسافرين، لأن الظاهر من حال من في موضع الإقامة أنه مقيم، والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه. فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاتهم.

وإنما كان قول الامام مستحبا لعدم تعينه معرفا صحة صلاته لهم، فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألوه فتحصل المعرفة. ثم من غريب المقام: أن الامام أبا حنيفة صلى بقوم في المسجد الحرام، فلما انصرف قال: أتموا صلاتكم فإني مسافر. فقال بعض المقتدين به من سفهاء مكة: نحن أعلم منك يا عراقي. (فقال أبو حنيفة: لو كنت أعلم مني لما تكلمت خلال صلاتك).

وفي فتاوى قاضيخان (٤٦/١)

اذا اقتدى بامام لا يدري أنه مقيم او مسافر قالوا لا يصح اقتداوه لأن العلم بحال الامام شرط أداء الصلاة بالجماعة وكذا تعين الامام من المقتدي.

وفي الفتاوى الهندية (١/ ١٤٢)

ويستحب للإمام أن يقول: أتموا صلاتكم فإنا قوم سفر، كذا في الهداية.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (٢٩/ ١٨٦) الاقتداء بمن ظن أنه مسافر :

۱۲ – قال الحنفية : اذا اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو أم مقيم ؟ لا يصح ؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة.

وفي الفقه الإسلامي وأدلته: (۲/ ۱۳۵۸)

اقتداء المقيم بالمسافر: اتفق الفقهاء أيضاً على أنه يجوز اقتداء المقيم بالمسافر، مع الكراهة عند المالكية، لمخالفة نية امامه، فاذا صلى المسافر بالمقيمين ركعتين سلم، ثم أتم المقيمون صلاتهم. ويستحب للمسافر الامام أن يقول عقب التسليمتين: أتموا صلاتكم، فإني مسافر، لدفع توهم أنه سها، ولئلا يشتبه على الجاهل عدد ركعات الصلاة، فيظن أن الرباعية ركعتان.

وكذافي جامع الرموز الرواية :۸۱۰/۱). باب المسافر .

وكذا في جامع المضمرات والمشكلات:۹۵/۲) باب المسافر.

وكذافي فتاوى رحمانيه:۱۷۶/۲) .

مقتدي به دسلام ګرځولو په مهال په کومو صورتونو کې دامام نيت کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام :

مقتدي به دسلام ګرځولو په مهال په کومو صورتونو کې دامام نيت کوي؟بينوا توجروا!

مستفتي: محمد سرور

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی :چې که مقتدي دامام په برابر ولاړوي بيا دې په دواړو خواوو سلامونو کې دامام نيت کوي او که دامام په راسته طرف کې ولاړوي بيا دې

په چپه طرف کې دامام نيت وکړي او که دامام په چپه طرف کې ولاړ وي بيا دې په راسته طرف کې نيت وکړي.

لمافی تنوير مع الدر: ۱/ ۳۹۱، باب صفة الصلواة، مط: حبيبية

(وي‍ـنوي) الموتم (السـلام على امامه فى التسليمة الاولى ان كان) الامام(فيها والا ففى الثانية ونواه فيهما لو محاذيا وينوي المنفرد الحفظة فقط)

قال ابن عابدين: أى يزيد على ما تقدم من نية القوم والحفظة نية امامه.

لمافى الهندية: ۱/ ۷۷، الفصل الثالث فى سنن الصلواة وادابها، مط:الكريميه

والمقتدي يحتاج الى نية الامام مع نية من ذكرنا فان كان الامام فى الجانب الايمن نواه فيهم وان كان فى الجانب الايسر نواه فيهم وان كان بحذائه نواه فى الجانب الايمن عند أبي يوسف وعند محمد ينويه فيهما كذافى المحيط وهورواية عن أبي حنيفة كذافى الكافي.

لمافى بدائع: ۱/ ۲ ۵۰-۵۰۳، صفة السلام وما يستحب فى الصلواة، مط: رشيديه

واما المقتدي فينوي ماينوي الامام وينوي الامام ايضـا ان كان على يمين الامام ينويه فى يسـاره وان كان على يساره ينويه فى يمينه وان كان بحذائه فعند أبي يو سف ينويه فى يمينه...وروي الحسن عن أبي حنيفة أنه ينويه فى الجانبين جميعا وهكذا ذكر فى بعض نسخ الجامع الصغير وهو قول محمد.

ومثله فى الهداية: ۱/ ۱۱۶ ،باب كيفية الصلواة، مط: رشيديه

ومثله فى مجمع الانهر: ۱/ ۱۵۵، كتاب الصلواة ، مط: الحرمين

ومثله خلاصة الفتاوى: ۱/ ۵۶، الفصل الثانى فى فرائضها الصلواة واجباتها وسننها، مط: عزيزية.

لمافى الفقه الحنفي فى ثوبه الجديد: ۱/ ۲۲۸ ،سنن الصلواة، مط: دارالقلم

كه مقتدي دركوع اوسجدي تسبيحات نه وي خلاص كړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام په دې مسئله كې:

چې كله مقتدي دركوع او سجدي تسبيحات نه وي خلاص كړي اوامام له ركوع ياسجدې سرپورته كړي كله چې مقتدي له التحيات څخه فارغ شي اوصلوت باندې شروع وكړي اوامام سلام مخكې له دې څخه چې دى فارغ شوي وي ګرځوي اوس په دغه دواړه حالته كې به دى دامام متابعت كوي كه نه ؟بينوا توجروا !

مستفتي: **اغاسيد**

الجواب حامداً ومصلياً

دمسؤله صورت جواب دادى چې دغه مقتدى به په دواړه حالته كې دامام متابعت كوي

لمافي الهندية : ۱/ ۹۰/ الفصل السادس فيمايتابع الامام ،مط :رشيديه

«ولو سلم الامام قبل أن يفرغ المقتدي من الدعاء الذي يكون بعد التشهود اوقبل أن يصلى النبي صلى الله عليه السلام فإنه يسلم مع الإمام ولورفع الامام رأسه من الركوع او السجود قبل أن يسبح ثلاثاً الصحيح أن يتابع الامام »

لمافي قاضي خان : ۱/ ۹۰/ كتاب الصلوة ، مط : رشيديه

«ولوسلم الإمام قبل أن يفرغ المقتدي من الدعاء الذي يكون بعدالتشهد او قبل أن يصلي على النبي صلى الله عليه وسلم فإنه يسلم مع الإمام ....ولورفع الامام رأسه من الركوع اوالسجود قبل أن يسبح المقتدي ثلاثاً تكلموافيه والصحيح أنه يتابع الامام لأن متابعة الإمام فرض لايتركها بالسنة »

لمافي خلاصة الفتاوى : ۱/ ۱۵۹ / كتب الصلوة .، مط :عزيزية

«ولورفع الإمام رأسه من الركوع قبل أن يقول المقتدي سبحان ربي العظيم ثلاثاً الصحيح أنه يتابع الامام ولوسلم قبل أن يفرغ المقتدي من الصلوات او قبل أن يفرغ من الدعاء فإنه يسلم مع الامام »

ايضاً في الفقه الاسلامي : ۲/ ۱۲۳۹/ ،مط: حبيبيه

کوم کس چې مړوته غسل ورکوي د هغه امامت څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

کوم کس چې مړوته غسل ورکوي ددغسې سړي امامت څنګه دی ؟ بينواتوجروا!

المستفتي: م سعيد احمد　　　　　　　　　　نیټه ۱۴۴۲/۱۲/۲۹هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً و مصليا وبعد : دداسې کس امامت چې ومړوته غسل ورکوي که چېري بل شرعي عذر نوي امامت يې بلکل صحي دی،ځکه چې دمړي غسل پر ژوندو خلکو واجب دی.

(۱)لماقال العلامة :جلال الدين الخوارزمي

وقال عليه السلام للمسلم على المسلم ستة حقوق ومن جملتها ان يغسله بعدموته ثم هوواجب عملاً بكلمة على اذاقام به البعض سقط عن الباقين لحصول المقصود.

(كفاية على صدرفتح القديرفصل فى الغسل ۲/ ۶۹)

(۲)ولماقال فى العناية:

وقدم الغسل (اى غسل الميت)لانه اول مايصنع به وهوواجب على الاحياء با لاجماع.

(العنايه على هامش فتح القدير ۲/ ۶۹ ط:الرشيديه)

(۳)ولمافى الهندية:

غسل الميت حق واجب على الاحياء بالسنة واجماع الامة كذافى النهاية وليكن اذاقام به البعض سقط عن الباقين.

(الفتاوى الهندية الفصل الثانى فى الغسل ۱/ ۱۵۸ ط:الرشيديه)

(۴)ولماقال محمد يوسف لدهيانوي :

سوال: مړي ته غسل ورکونکې پسې لمونځ کول څنګه دی کوم چې د شريعت احکامات هم شاته کونکې دی؟جواب :مړي ته غسل ورکول خو عبادت دی که څه بله وجه نوي نو په هغه پسې لمونځ کول بېشکه جائز دی.

ستاسو مسائل اود هغی حل۳/۴۹۲)

لاس يا پښه يې پرې ده امامت يې څنګه دی؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ديو طالب لاس يا پښه پرې ده، دده امامت صحيح ده، او که نه؟ بينواتوجروا

المستفتي: صداقت

الجواب باسم ملهم الصواب

د مقطوع اليد او الرجل امامت صحيح دی ، خو بهتره داده که تر ده اولی وي، نو هغه دې امامت ورکړي.

لما فى البحر الرائق: ۳۸/ ۱، اقتداء متنفل بمفترض، مط: دار الكتاب الاسلامي

وأشـــار إلى أن اقتداء القاعد خلف مثله جائز اتفاقا، وكذا الاقتداء بالأعرج او من بقدمه عوج، وإن كان غيره اولى.

وكذا فى تبين الحقائق ج: ۱/ ص: ۱۴۳/ الاحق بالامامة/ مط/ القاهرة.

وَلَوْ كَانَ بِقَدَمِ الْامامِ عِوَجٌ فَقَامَ عَلَى بَعْضِهَا يَجُوزُ وَغَيْرُهُ أَوْلَى.

وكذا في الهندية: ۵۸/ ۱، دارالفكر

وَلَوْ كَانَ لِقَدَمِ الْامامِ عِوَجٌ وَقَامَ عَلَى بَعْضِهَا يَجُوزُ وَغَيْرُهُ أَوْلَى. كَذَا فِي التَّبْيِينِ.

وكذا فى الفقه الاسلامي: ۲۱۲۱/ ۲

وتجوز إمامة بعض الأشخاص مع كونها خلاف الاولى في كل ما يأتي ... وامامة أقطع يداً او رجلاً، وأشل، على الراجح فيهما.

كه دمسافر سړي لمونځ دمقيم امام په اقتداء كې فاسد سو؟

﴿الاستفتاء﴾ څه فرمايې علماء كرام پدغه لاندې مسئله كې چې

(۱) كه دمسافر سړي لمونځ دمقيم امام په اقتداء كې فاسد سو وروسته به دوه ركعته مسافر انه لمونځ كوي او كه څلور ركعته به كوي دامام دمتابعت له مخې

(۲) كه مســـافر ته دامام حالت نه وو معلوم چې مقيم دى كه مســـافر دى اوس به دغه مسافر په دغه امام پسې ددوو ركعتونيت كوي او كه دڅلورو ركعتونيت كوي

(۳)که امام په اخیري قعده ناست وو مسافر اقتداء پسې وکړه امام سلام وګرځوي مسافر ته دامام حالت معلوم نه سو چې مقیم دی او که مسافر دی وروسته به دغه مسافرخپل مابقیه لمونځ څنګه لمونځ کوي؟ بینوابالکتاب توجروا بالثواب

الافتاء بتوفیق الله تعالی

حامدا ومصلیا وبعد : محترم مستفتي صاحب !

ستاد پوښتنې په جواب کې به داسې ووایو چې ستا سو مسئله پر درې جزء بناده

اول جزء : که دمسافر سړی لمونځ دمقیم امام په اقتداء کې فاسده سې وروسته دوه رکعته لمونځ کول ضروري دي ځکه چې اوس خو دی منفرددی دامام په متابعت کې نه دی څلور رکعته لمونځ کول هغه وخت ضروري دي چې مسافر دمقیم امام په متابعت کې پاته وای

دویم جزء : که مسافر ته دامام حالت نه وو معلوم چې امام مسافر دی که مقیم دی نو مسافر دې په امام پسی اقتداء وکړي وروسته چې دامام حالت ورته معلوم سې چې مقیم دی نو مسافر دې هم داقامت لمونځ وکړي دامام دمتابعت له وجهې او که امام هم مسافر وونو بیا دې مسافر خپل مسافرانه لمونځ وکړي ځکه چې په لمانځه کې تعین درکعتونو ضروري نه دی

دریم جزء : که امام پر اخیري قعده ناست وو مسافر اقتداء پسې وکړه کله چې امام سلام وګرځوي مسافر ته دامام حالت تر پایه معلوم نه سو چې امام مسافر دی که مقیم دی

په دغه صورت کې ظاهرالحال او غالب ګمان ته کتل کېږي که غالب ګمان دامام داقامت وځکه دکلي په مسجد کې ونودې څلور رکعته وکړي او که ظاهرالحال او غالب ګمان ددې وچې امام مسافردی ځکه دلارې په مسجد کې لمونځ ورکاوه نو بیا دې دوه

رکعته وکړي اوکه چېري هیڅ معلومات نکېدل دده ګمان یوې خواته غالب نه وبلکه شکمن ونوبیادې څلوررکعته وکړي پردوو دې خاماخاناسته وکړي بیا که امام مقیم وکه مسافرمقتدي لمونځ صحیح سوهغه خبره چې کتابونه کوي چې دمقتدي به خاماخاعالم وي پردې باندې چې امام مقیم دی یامسافرداالته دی که مقتدي شکمن و یعنې دامام درک نه وورمعلوم چې مقیم دی که مسافراولمونځ هم دوه رکعته وکړي اویایې څلوروکې خوپردوه رکعته نه کښې نستی نولمونزندی صحیح اوکه یې څلوررکعته وکړه اوپردوه رکعته ناسته هم وکړه نوبیاپرهرحال صحیح دی که امام مقیم وي که مسافر

داول جزء حوالې:

(۱)کمافی الدرالمختار جلد (۲)صفحة (۱۳۰)

واما اقتداء المسافر بالمقيم فيصح في الوقت ويتم لا بعده فيما يتغير لأنه اقتداء ...... (قوله فيصح في الوقت ويتم) أي سواء بقي الوقت او خرج قبل إتمامها لتغير فرضه بالتبعية لاتصال المغير بالسبب وهو الوقت، ولو أفسده صلى ركعتين لزوال المغير.

(۲)وهکذافی الهندية جلد (۱)صفحة (۱۴۲)

وان اقتدا مسافر بمقيم اتم اربعا وان افسد يصلى ركعتين

(۳)وهکذافی البحر الرائق جلد(۲)صفحة (۱۴۴)

فلو افسد صلى ركعتين لزواله بخلاف ما لو اقتدى بالمقيم فى فرضه ينوي النفل حيث يصلى اربعااذا افسده لانه التزام اداء صلاة الامام وهذا لم يقصد سوي اسقاط فرضه

(۴)وهکذافی المبسوط جلد (۲)صفحة (۴۱۶)

فان افسدها الاامام علی نفسه کان علی المسافران یصلی صلاة السفرلان وجوب الامام علیه بمتابعة الامام وقد زال ذلک بالافساد

(۵)وهکذافی الفقه الحنفی فی ثوبه الجدید جلد (۱)صفحة (۳۱۴)

ویصــح قتداء المســافر بالمقیم فی الوقت ویتم لتغییر فرضــه بالتبعیة سوء بقی الاوقت او خرج قبل اتماماه ولو افسد ه قضاه رکعتین

(۶)وهکذافی فتاوی سراجیة صفحة (۷۹)

المسافر اذا دخل فی صلاة المقیم اتم اربعا وترک القعدة الاولی لم یضره ولو افسدتلک الصلوة فعلیه رکعتان

(۷)وهکذافی المحیط البرهانی جلد(۲)صفحة (۴۱۳)

فان افسد الامام الصلوة علی نفسه کان علی المسافر ان یصلی صلاة السفر لان وجوب الاتمام علیه لمتابعة الامام وقد زال ذلک بالافساد

(۸)وهکذافی فتاوی عبادالرحمن جلد (۳)صفحة (۶۰)

الجواب : مســافر کي نماز اگر مقیم کي اقتدا میں فاســد ہو گیي تو دوبارہ دورکعتیں ہی پڑنا ضروری ہے اس لئے کہ مسافر کے لئے چارکعتیں پڑنا ضروری تھا امام کي متابعت کي وجہ ســے آپ چونکہ امام کي متابعت نہ رہی اس لئے آپنی ســفر کي نماز یعني دورکتعیں ہین پڑنا ضروری ہے ۔

(۹)وهکذافی احسن الفتاوی جلد(۴)صفحة (۸۰) الجواب باسم ملہم الصواب

دورکعت پڑھے قال فی العلایبة واما اقتداء المسافر بالمقیم فیصح فی الوقت الخ

(۱۰)وهکذافی فتاوی رحیمیه جلد(۲)صفحة (۱۷۱)

الجواب .... تو بعد میں دورکعت پڑھے گا تو کیوں کہ پہلے نماز سے فریضہ ہی ادا نہیں ہو پس متابعت امام بھی باقی نہ رہی

ددویم جزء حوالي :

(۱)کمافی ردالمحتار جلد(۱)صفحة (۸۱)

ولا بد من التعيين عنند النية .... لفرض ..... دون تعيين عدد ركعات لحصولهاضمنا فلا يضر الخطاء فی عددها

(۲)وهكذافی الهندية جلد(۱)صفحة (۵۴۳)

ولايشترط نية عدد الركعات هكذا شرح الوقاية حتى لو نوهاخمس ركعات وقعد على رأس الرابعة اجزاه وتلغو نية الخمس كذا فی شرح منية المصلی لابن امير الحاج

(۳)وهكذافی اشباه والنظائر صفحة (۳۹)قديمي كتب خانه

الخطأ فيما لا يشترط التعيين له لا يضر كتعيين مكان الصلاة وزمانها وعدد الركعات فلو عين عدد ركعات ثلاثا او خمسا صح لأن التعيين ليس بشرط فالخطأ فيه لا يضره قال في النهاية ونية عدد الركعات والسجدات ليست بشرط ولو نوى الظهر ثلاثا وخمسا صحت وتلغو نية التعيين.

(۴)وهكذافی فتاوی دارالعلوم زکریا جلد (۲)صفحة (۶۶۴)

الجواب : تعدادرکعت میں غلطی نماز کي منافی نہیں ہے لہذا صورت مسولہ میں مسافر مقتدی کي نماز مسافر امام کي پیچھے صحیح ہوگے۔

(۵)وهكذافی فتاوی عبادالرحمن جلد (۳)صفحة (۶۱)

الجواب : نیت دل کي ارادے کا نام ہے اُپنے دل میں مثلا ظہر یا عصر کي نماز حاضر امام کي اقتداء میں اداء کرنے کا ارادہ کیا تو اتنا کا فی ہے رکعت کي تعداد کا خیال کر نا کویي ضروری نہیں ہے ۔

(۶)وهكذافی فتاوی محمودية جلد (۷)صفحة (۵۲۸)

جس مقتدی مسافر کو امام مسافر کی ساتھ ایک رکعت ملے ہے اس کو چاہئے کہ امام کے بعد ایک رکعت پڑھ کر سلام پھیر دے امام کا حال معلوم نہ ہونے کی وجہ سے اس نے چار رکعت کے نیعت کر لےتے اسکا کویی اثر نہیں ہوگا۔

ددرہم جزء حوالی

(۱)کمافی ردالمحتار جلد(۲)صفحة (۱۲۹)

(وندب للامام) ان يقول اتموا صلاتكم فانى مسافر هذا يخالف الخانية وغيرها أن العلم بحال الامام شرط لكن في حاشية الهداية للهندي الشرط العلم بحاله في الجملة لا في حال الابتداء.

وفى الشاميه قوله ان العلم (قوله أن العلم) بفتح الهمزة بدل من الخانية على حذف مضاف أي كلام الخانية ح.

ثم وجه المخالفة أنه اذا كان يشترط لصحة الاقتداء العلم بحال الامام من كونه مسافرا او مقيما لا يكون لقول الامام أتموا صلاتكم فائدة لأن المتبادر أن الشرط لا بد من وجوده في الاقتداء واتفاقهم على استحباب قول الامام ذلك لرفع التوهم ينافي اشتراط العلم بحاله في الابتداء (قوله لكن إلخ) اورد ذلك سوالا في النهاية والسراج والتتارخانية ثم أجابوا بما يرجع إلى ذلك الجواب. وحاصله: تسليم اشتراط العلم بحال الامام ولكن لا يلزم كونه في الابتداء فحيث لم يعلموا ابتداء بحاله كان الإخبار مندوبا وحينئذ فلا مخالفة فافهم وإنما لم يجب مع كون إصلاح صلاتهم يحصل به وما يحصل به ذلك فهو واجب على الإمام لأنه لم يتعين، فإنه ينبغي أن يتموا ثم يسألونه كما في البحر او لأنه اذا سلم على الركعتين فالظاهر من حاله أنه مسافر حملا له على الصلاح، فيكون ذلك مندوبا لا واجبا لأنه زيادة إعلام كما في العناية.

أقول: لكن حمل حاله على الصلاح ينافي اشتراط العلم، نعم ذكر في البحر عن المبسوط والقنية ما حاصله: أنه اذا صلى في مصر او قرية ركعتين، وهم لا يدرون فصلاتهم فاسدة وإن كانوا مسافرين لأن

الظاهر من حال من كان في موضـع الإقامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، اما اذا صلى خارج المصر لا تفسد، ويجوز الأخذ بالظاهر وهو السفر في مثله. اهـ.

والحاصل أنه يشترط العلم بحال الامام اذا صلى بهم ركعتين في موضع إقامة وإلا فلا.

(۲)وهكذافى البحر الرائق جلد(۲)صفحة (۱۳۵)طبع سعيد

اذا اقتدى بالإمام لا يدري أمسـافر هو أم مقيم لا يصـح؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة اهـ.

لا أنه شرط في الابتداء لما في المبسوط رجل صلى الظهر بالقوم بقرية او مصر ركعتين وهم لا يدرون أمسـافر هو أم مقيم فصلاتهم فاسدة سواء كانوا مقيمين أم مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من في موضع الإقـامة أنه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، فإن سـألوه فأخبرهم أنه مسـافر جازت صلاتهم اهـ.

وفي القنية، وإن كان خارج المصر لا تفسد ويجوز الأخذ بالظاهر في مثله.

(۳)وهكذافى حاشية الطحطاوي على الدر جلد(۱)صفحة (۳۳۵)

وانما يشترط العلم بحال الامام اذا صلى ركعتين لا اربعا لظهور حاله ثم اشتراط العلم بحاله فيما اذا صـلى فى مصر او قرية ركعتين وهم لا يدرون حاله فصلاتهم فاسدة وان كانوا مسافرين لان الظاهر من حال من كان بموضـع الا قامة انه مقيم والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه اما اذاصـلى خارج المصر لا تفسد ويجوز الاخذ بالظاهروهو السفر فى مثله.

(۴)وهكذافى فتح القدير جلد(۲)صفحة (۱۴).

اذا اقتدى بامام لا يدري أمسافر هو او مقيم لا يصح؛ لأن العلم بحال الامام شرط الأداء بجماعة انتهى لا أنه شرط في الابتداء لما في المبسوط: رجل صلى بالقوم الظهر ركعتين في قرية وهم لا يدرون أمسافر هو أم مقيم فصلاتهم فاسدة سواء كانوا مقيمين أم مسافرين؛ لأن الظاهر من حال من في موضع الإقامة أنه مقيم، والبناء على الظاهر واجب حتى يتبين خلافه، فإن سألوه فأخبرهم أنه مسافر جازت صلاتهم انتهى.

د مقتدي صفات که څېري تر امام افضل وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!ــــ

د مقتدي صفات که څېري تر امام افضل وي امامت به کوم يو ورکوي؟ بينوا توجروا.

مستفتي:عبدالله سکونت:سلطان آباد

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد: دصورت مسؤله جواب داده چې دمقتدي صفات که څه هم د امام څخه افضل وي بيا به هم د مسجد معلوم او مقرر امام د امامت حقدار بلل کېږي.

(۱)لما في مجمع الأنهر: ۱/ ۱۰۷،باب اولى الناس بالامامة،مط:دارإحياء تراث العربي.

"(واولى الناس بالامامة أعلمهم بالسنة) أي بما يصلح الصلاة ويفسدها وقيد في السراج الوهاج تقديم الأعلم بغير الامام الراتب، واما الراتب فهو أحق من غيره، وإن كان غيره أفقه منه، ويمكن أن يقال: الكلام في أن يكون هذا في نصب الامام الراتب."

(۲)و كذا في الهندية: ۱/ ۸۳،الفصل الثاني في بيان من ...بالامامة،مط:دارالفكر.

"دخل المسجد من هو اولى بالإمامة من امام المحلة فامام المحلة اولى. كذا في القنية."

(۳)و كذا في الدر على صدر رد: ۱/ ۵۵۷،باب الإمامة،مط:دارالفكر بيروت.

"(و) اعلم أن (صاحب البيت) ومثله إمام المسجد الراتب (اولى بالإمامة من غيره) مطلقا (إلا أن يكون معه سلطان او قاض فيقدم عليه) لعموم ولايتهما، وصرح الحدادى بتقديم الوالي على الراتب (والمستعير والمستاجر أحق من المالك) لما مر."

كه يو سړى دامام سره په دويم ركعت كې داخل سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يو سړى دامام سره په دويم ركعت كې داخل سي او امام خفيه لمونځ كوي نو (سبحانک اللهم) به وايي او څنګه ؟ بينوا توجروا !

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصليّاً وبعد : كه يو سړى دامام سره په دويم ركعت كې داخل سي او امام خفيه لمونځ كوي نو (سبحانک اللهم) به ورسره وايي .

وفي «الفتاوى العالمكيرية = الفتاوى الهندية» (۱/ ۹۱).

«وفي صلاة المخافتة يأتي به. هكذا في الخلاصة ويسكت الموتم عن الثناء اذا جهر الإمام هو الصحيح. كذا في التتارخانية في فصل ما يفعله المصلي في صلاته».

وكذافي خلاصة الفتاوى:(۱/ ۵۲) فصل في شرائط الصلوة ط: رشيديه

وكذافي فتح باب العنايه:(۱/ ۲۳۶). سنن الصلوة ط: عمريه.

دا مام دربدل په محراب کي څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ جناب مفتي صاحب :

دا مام دربدل په محراب کي دننه دجماعت لپاره څنګه دي؟ بينوا توجروا

الجواب بإسم الله تعالى:

حامدا ومصليا وبعد : دامام دربدل په محراب کي دننه دجماعت لپاره مکروه دي اما که امام په مسجد کي ولاړوه خوسجده يه په محراب کې وه يا دمسجد د تنګۍ په وجه دننه په محراب کې ولاړوي يا اکثره پښې يې دباندې ترمحراب وى بيا پروانه لري.

لما في الهداية/ ج ١/ ص ١٢٥/ باب: ما يفسد الصلاة وما يكره فيها

ولا بأس بأن يكون مقام الإمام في المسجد وسجوده في الطاق ويكره أن يقوم في الطاق " لأنه يشبه صنيع أهل الكتاب من حيث تخصيص الامام بالمكان بخلاف ما اذا كان سجوده في الطاق

ولمافي التبيين الحقائق/ ج ١/ ص١٦٥).

وَقِيَامُ الْامامِ لَا سُجُودُهُ فِي الطَّاقِ) أَيْ يُكْرَهُ قِيَامُ الْامامِ فِي الطَّاقِ وَهُوَ الْمِحْرَابُ وَلَا يُكْرَهُ سُجُودُهُ فِيهِ اذا كَانَ قَائِمًا خَارِجَ الْمِحْرَابِ وَإِنَّمَا كُرِهَ لِمَا فِيهِ مِنْ التَّشَبُّهِ بِأَهْلِ الْكِتَابِ مِنْ حَيْثُ تَخْصِيصُ الْامامِ بِالْمَكَانِ وَحْدَهُ.

ولما في الدرعلى هامش ردالمحتارج٢/ ٤٩٩/ مطلب اذاترددالحكم بين ../ ط سبحانيه كويته.

(وَقِيَامُ الْامامِ فِي الْمِحْرَابِ لَا سُجُودُهُ فِيهِ) وَقَدَّمَاهُ خَارِجَةً لِأَنَّ الْعِبْرَةَ لِلْقَدَمِ (مُطْلَقًا)

فلو قاموا على الرفوف والامام على الأرض او في المحراب لضيق المكان لم يكره كما لو كان معه بعض القوم في الأصح.

وفي رد

وَحَكَيالْحَلْوَانِيُّ عَنْ أَبِي اللَّيْثِ: لَا يُكْرَهُ وَقِيَامُ الْامامِ فِي الطَّاقِ عِنْدَ الضَّرُورَةِ بِأَنْ ضَاقَ الْمَسْجِدُ عَلَى الْقَوْمِ. اهـ

وفي الهندية:ج١/ ص١٠٨/ الْفَصْلُ الثَّانِي فِيمَا يُكْرَهُ فِي الصَّلَاةِ وَمَا لَا يُكْرَهُ

وَيُكْرَهُ قِيَامُ الْامامِ وَحْدَهُ فِي الطَّاقِ وَهُوَ الْمِحْرَابُ وَلَا يُكْرَهُ سُجُودُهُ فِيهِ اذا كَانَ قَائِمًا خَارِجَ الْمِحْرَابِ هَكَذَا فِي التَّبْيِينِ وَاذا ضَاقَ الْمَسْجِدُ بِمَنْ خَلْفَ الْإِمَامِ فَلَا بَأْسَ بِأَنْ يَقُومَ فِي الطَّاقِ. كَذَا فِي الْفَتَاوَى الْبُرْهَانِيَّةِ

وفي نمازكی مسائل كا انسايپكلوفيديا/ج٤/ص٣٩ ٤٠/ط بيت العماركراتشي:

امام كيلی جماعت كی نمازفرهاتی وقت محراب كی اندركهراهونا مكروه هی اوراكرامام كی قدم كا كجهه حصه محراب كي داخل هو توكراهت نهين هوكي

دامام او مقتديانو په مابين کښې به څونه اندازه فاصله وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!.

دامام او مقتديانو په مابين کښې به څونه اندازه فاصله وي هم داسې ده دوو صفونو په مابين کښې به څونه اندازه فاصله وي يعنې: سنت طريقه څنګه ده ؟ بينوا تو جروا!

المستفتي :حقاني مولوي صاحب — تاريخ: ۴/ رجب / ۱۴۴۲هق

الجـواب باسـم ملـهم الصـواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد : دامام او مقتديانو په مابين كښې او هم داسې ده دوو صفونو په مابين كښې به فاصله دوو صفونو څخه زياته نه وي اما په څوه كمه اندازه يې هغه نه ده معلومه بلكه دونه اندازه به فاصــله وي چې دمقتدي ســر دامام څخه او يا ديو مقتدي سر دبل مقتدي څخه ونه لګيږي .

(١)لمافي الأشباه والنظائر: (ص: ١٤٠)

المـانع من الاقتـداء طريق تمر فيـه العجلة، او نهر تجري فيه السـفن او خلاء في الصـحراء يسـع صفين.والخلاء في المسجد لا يمنع، وإن وسع صفوفا، لأن له حكم بقعة واحدة.

(٢)ولمافي المحيط البرهاني: (١/ ٤١٧)

وفي «الفتاوى» : إمام صلى بقوم على الطريق فاصطف الناس في الطريق على طول قال: اذا لم يكن بين الامام وبين القوم مقدار ما يمر منه الجمل جازت صلاتهم وإلا فلا، وكذلك بين الصف الاول وبين الصــف الثـاني؛ لأن المـانع من الاقتداء ها هنا هو الطريق لأن..... بكون الطريق...... وقدرنا الطريق المـانع بهذا لما قلنا، بخلاف المسـئله الاولى؛ لأن المانع ثمة مجرد الانفصـال، فقدرناه بالصــف او بالصفين.

(٣)ولمافى الفتاوى التاتارخانية:

اذا لم يكن بين الامام وبين القوم مقدار ما يمر فيه الجمل جازت صلاتهم وان كان فلا وكذلک بين الامام وبين الصف الاول وبين الصف الثاني وفى الخانية : الى آخر الصفوف.

الفتاوى التاتارخانية: ٢/ ٢٦٥)

(۴)ولمافي الفتاوى الهندية) ۱ / ۸۷)

والمانع من الاقتداء في الفلوات قدر ما يسع فيه صفين وفي مصلى العيد الفاصل لا يمنع الاقتداء وإن كان يسع فيه الصفين او أكثر وفي المتخذ لصلاة الجنازة اختلاف المشايخ وفي النوازل جعله كالمسجد. كذا في الخلاصة.

(۵)وكذافى فتاوى دار العلوم ديوبند:۳/ ۲۷۹)

(۶)وكذافى نظام الفتاوى:۹۲)

دامام نفقه پر کلېوالو باندې لازمه ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

دامام نفقه پر کلېوالو مقتديانو باندې لازمه ده که يا ؟ او که لازمه وي نو څومره مقدار نفقه يېورباندې لازمه ده ؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

حامدا ومصليا وبعد : که امام له کلېوالو سره په اجرت عقد نه وي کړی او کلېوال ورته وايې : ته زموږ دامامت چارې پر غاړه يوسه موږ به ستا نفقه درکو ، پداسې صورت کې پر کلېوالو باندې دامام نفقه لازمه ده او که کلېوالو له امام سره په يو معلوم مقدار داجرت عقد کړی وي نو بيا پر کلېوالو هغه معلوم مقدار چې عقد ورباندې شوي لازم دی ورکوي به يې اوپداسې صورت کې پر کلېوالو دامام نفقه لازمه نده.

(۱)لما قال محمد بن الحسن الشيباني

قلت : أرأيت إن لم يشارطهم على شيء معلوم ولكنهم عرفوا حاجته فكانوا يجمعون له في السنة شيئا فيعطونه ذلك ؟ قال : هذا حسن.

(الأصل : ١/ ١٤٢ ، ط::ادارة القرآن)

(٢)ولما قال الامام العلامة على بن ابي بكر المرغيناني –رحمه الله تعالى

والأجير الخاص الذي يستحق الأجرة بتسليم نفسه في المدة وإن لم يعمل ،كمن استُوجِرَ شهراً للخدمةِ او لرعيِ الغنمِ.

(بداية المبتدى على صدر الهداية : ٦ / ٥٥ ، بتحقيق سايد بكداش ، ط: دار السراج)

(٣)ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي المتوفى:١٠٨٨هق

وكلُّ محبوسٍ لمنفعةِ غيرِه يَلْزَمُه نفقتُه كمفتٍ وقاضٍ ووصيٍّ "خيلعي"، وعاملٍ ومقَاتَلةٍ قاموا بِدفعِ العَدُوِّ ومضاربٍ سافرَ بمالِ مضاربةٍ.

(الدر المختار:باب النفقة : ١/ ٢٦٦ ، ط : علوم اسلاميه)

(٤)ولما قال فخر الدين عثمان بن على الزيلعي – رحمه الله تعالى.

وَأَمَّا الْمَعْقُولُ : فَلِأَنَّ النَّفَقَةَ تَجِبُ جَزَاءَ الِاحْتِبَاسِ أَوَمَنْ كان مَحْبُوسًا بِحَقِّ شَخْصٍ كانت نَفَقَتُهُ عليه ؛ لِعَدَمِ تَفَرُّغِهِ لِحَاجَةِ نَفْسِهِ ،أَصْلُهُ الْقَاضِي وَالْوَالِي وَالْعَامِلُ في الصَّدَقَاتِ وَالْمُفْتِي وَالْمُقَاتِلَةُ ، وَالْمُضَارِبُ اذا سَافَرَ بِمَالِ الْمُضَارَبَةِ وَالْوَصِيُّ

(تبيين الحقائق باب النفقة : ٣ / ٥١ ، ط : دار الكتاب)

(۵)ولما قال زين الدين ابن نجيم –رحمه الله تعالى.

أَمَّا على الْمُخْتَارِ لِلْفَتْوَى في زَمَانِنَا فَيَجُوزُ أَخْذُ الْأَجْرِ لِلْإِمَامِ وَالْمُوذِّنِ وَالْمُعَلِّمِ والمفتى ،كما صَرَّحُوا بِهِ في: كِتَابِ "الْإِجَارَاتِ"

(البحر الرائق باب الاذان : ١/ ٢٦٨ ، ط : دار المعرفة)

(۶)ولما قال العلامة : فريد الدين عالم بن العلاء –رحمه الله تعالى.

وفي الحاوي : وواجب على الناس أن يعطوا كفاية الفقهاء ، والمحتسبين ، وكل من يتفرغ لهم الدين ؛ لأنه انقطع عنهم حقوقهم من بيت المال فلو اشتغلوا بالكسب لهم أن يتفرغوا للتعليم ، فيظهر الجهل بين الناس.

(الفتاوى التاتارخانية كتاب الكراهية : ١٨ / ٢٨٥ ، ط:حبيبية)

دسړي کوروالا دشپې بېرېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:

دسړي کوروالا يعنې ښځه دشپې بېرېږي ايا دغه کس جماعت پرېښو ولای شي که نه؟ بينو توجروا

المستفتي: عبدالله

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی چې يوائې دتردود اوشک په وجه يې نه شي پرېښو ولېي البته که چېري دا يقين وي چې دنه موجود والي په وجه به مي کورته کوم ظالم تاوان ورسوي اودکور وپرده او عزت به مي خراب کړي بيا کور لمونځ کولای شي.

لما فی ردالمحتار: ۱ / ۵۵۶باب الامامة

قال ابن عابدين تحت هذا القول ولا على٠٠٠٠٠وخوف على ماله او من غريم او ظالم، يخاف على نفسه او ماله)قيامه بمريض (أی يحصل بغيبته المشقة والوحشه كذا فی الامداد.

لما فی الهندية: ۱/ ۸۳باب الامامة :مط :رشيديه

تسقط الجماعة :بالاعذار٠٠٠٠اوكان فيما لمريض او يخاف ضياع ماله.

وأيضا فی البحرالرائق: ۱/ ۳۶۷باب الامامة

وأيضا فی فتاوی حقانية :۳/ ۴۵۶باب الجماعة :مط :فريدية

مقتديان به جماعته په کوم وخت ولاړيږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايې علماء کرام چې:

دلمانځه لپاره مقتديان کوم وخت ولاړيږي تراقامت مخته اوکه وروسته او که داقامت په مابېن کې؟بينوا توجروا !

الجواب حامدومصليا

دصورت مسئله جواب داده کوم وخت چې مؤذن حې على الفلاح ووايي نوامام اوقوم دي ولاړسي اوکه اما م له مسجد څخه بهرونو بياچې کوم صف ته امام داخليږي په هغه ترتيب دمقتديان هم ورسره ولاړشي اودادلمانځه د ادابو څخه ده.

لمافى حاشية الطحطاوي على مراقي:(ص: ۲۷۷).

و" من الأدب "القيام" أي قيام القوم والامام إن كان حاضرا بقرب المحراب "حين قيل" أي وقت قول المقيم "حي على الفلاح" لأنه أمر به فيجاب وإن لم يكن حاضـرا يقوم كل صـف حين ينتهي إليه الامام في الأظهر.

ولمافى الفتاوىٰ **العالمگيريه**: (۱/ ۷۵،كتاب الصلاة،الفصل الثانى)

إن كان المؤذن غير الامام وكان القوم مع الإمام في المسجد فإنه يقوم الإمام والقوم اذا قال المؤذن: حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة وهو الصحيح فاما اذا كان الإمام خارج المسجد فإن دخل المسجد من قبل الصفوف فكلما جاوز صفا قام ذلك الصف وإليه مال شمس الأئمة الحلواني والسرخسي وشيخ الإسلام خواهر زاده.

لمافى ردالمحتار: (۲/ ۲۱۶،كتاب الصلاة، مط: رشيديه) .

قال في الذخيرة: يقوم الامام والقوم اذا قال المؤذن حي على الفلاح عند علمائنا الثلاثة. وقال الحسن بن حماد وزفر: اذا قال المؤذن قد قامت الصلاة قاموا إلى الصف واذا قام مرة ثانية كبروا والصحيح قول علمائنا الثلاثة. اهـ.

ولما فى تاتارخانيه: (۲/ ۱۵۹،كتاب الصلاة، مط: رشيديه)

قال محمدفى الأصل: اذاكان الإمام مع القوم فى المسجد فإنه يقوم الإمام والقوم اذاقال المؤذن حى على الفلاح عندعلماءنا الثلاثة والصحيح قول علماءناالثلاثه-

وكذافي النهرالفائق: (۱/ ۲۰۳، كتاب الصلاة،مط رشيديه)

ولما في البحرالرائق: (۱/ ۵۳۱، كتاب الصلاة، باب صفة الصلاة)

والقيام حين قيل حى على الفلاح لانه أمربه فيستحب المسارعة إليه.

ديوه ګونګي په بل ګونګي پسې اقتدء څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

ديوه ګونګي په بل ګونګي پسې اقتدء صحيح کېږي او که نه ؟ بينوا توجروا

المستفتي: لبيب تاريخ: ۱/ شوال/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلّياً وبعد: ديوه ګونګي په بل ګونګي پسې اقتداء صحيح کېږي.

لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي الحنفي – توفي ۱۲۳۱ هـ

واما اقتداء أمي بأمي او اخيرس باخيرس فصحيح.

حاشية الطحطاوي على مراقي (ص: ۲۸۸)

وفي (رد المحتار) (۱/ ۵۷۹)

(قوله ولا أمي باخيرس) اما اقتداء اخيرس باخيرس او أمي بأمي فصحيح ط عن أبي السعود.

وفي مجمع الأنهر :(١/ ١١١)

وفيه إشارة إلى اقتداء اخيرس باخيرس او أمي بأمي كما في المحيط.

وفي الموسوعة الفقهية الكويتية (١٩/ ٩٣)

فعند الحنفية والمالكية يجوز اقتداء الاخيرس باخيرس مثله لتساويهما في العجز .

كله ناكله په ديني مطالعه مصروفه يم؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كله ناكله په ديني مطالعه مصروفه يم ،جماعت ته نه ورسم ،زه خو تارک الجماعت نه بلل كېږم ؟بينوا توجروا.

المستفتي :خالقداد. نېته:۱۴۴۲/۵/۱۳هـ ق.

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد :يو له هغه اعذارو څخه چې په هغه جماعت ساقطېږي ،تكرار دفقهې او مطالعه دهغې ده . كه چېري دوامداره دسوستۍ له وجهې پرېښودل د جماعت نه وي؛نو تارک الجماعت نه بلل كېږي.

١ـ لما في "البحر الرائق"(١/ ٣٦٦:ط:بيروت)

وفي شرح النقاية عن نجم الأئمة :رجل يشتغل بتكرار الفقه ليلا ونهارا ولا يحضر الجماعة لا يعذر ولا تقبل شهادته وقال :أيضا ورجل يشتغل بتكرار اللغة فتفوته الجماعة لا يعذر بخلاف تكرار الفقه قيل جوابه الاول فيمن واظب على ترك الجماعة تهاونا والثاني فيمن لا يواظب على تركها اه.

۲ـ ولما في "شرح أبي داود "للعيني(۳/ ۱۹ط:۷:الرشد)

فإن اشتغل بتكْرار اللغة لا يعذر في ترك الجماعة، وبتكْرار الفقه او مطالعته يعذر.

۳ـ ولما في "الطحطاوي "على مراقي الفلاح (۱/ ۲۰۰ط:بيروت)

فصل يسقط حضور الجماعة ...قوله (وتكرار فقه) وكذا مطالعة كتبه كذا في الفتاوى.

۴ـ ولما في "رد المحتار"(۸/ ۵۵۶ط:۸:بيروت)

قوله (وكذا اشتغاله بالفقه الخ) عبارة نور الإيضاح وتكرار فقه بجماعة تفوته ولم أر هذا القيد لغيره ورمز في القنية لنجم الأئمة فيمن لا يحضرها لاستغراق اوقاته في تكرير الفقه لا يعذر ولا تقبل شهادته ثم رمز له ثانيا أنه يعذر بخلاف مكرر اللغة ثم وفق بينهما بحمل الاول على المواظب على الترك تهاونا والثاني على غيره وهذا ما مشى عليه الشارح في قوله أي إلا الخ.

۵ـ ولما في "الفقه الإسلامي وأدلته "(۲/ ۳۳٦ط:۱۰:دار الفكر)

وخلاصة ما يسقط به حضور الجماعة عند الحنفية: واحد من ثمانية عشر أمراً: مطر... وتكرار فقه بجماعة تفوته.

۶ـ وكذا في "الموسوعة الفقهية "(۲۷/ ۱۸۸ط:٤٥:كويت)

که امام له رکوع څخه ده راپورته کېدلو په حالت کې وي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماءكرام په باره ددې مسئلې کښې:

چې امام له رکوع څخه ده را پورته کېدلو په حالت کښې وي او مقتدي رکوع ته د تللو په حالت کښې وي او س دغه مقتدي نېونکی د دغه رکعت ده او که نه ده؟ بينوا توجروا

المستفتی: عثمان

الجواب حامدا و مصليا

د صــورت مســؤله جواب دادی چې که امام پوره مســتقيم درېدلی نه وو نو دی نېونکی د دغه رکعت دی.

لمافی فتاوی العالمگيريه: ۱/ ۱۲۰،الباب العشرفی ادراک الفريضه ،،مط:الکريميه

ذکرالجلابی فی صــلاته أدرک الامام فی الرکوع فکبرقائماثم شــرع فی الانحطاط وشــرع الامام فی الرفع الاصح أن يعتدبهااذاوجدت المشارکة قبل أن يستقيم قائماوان قل هکذافی المعراج الدرايه

ولمافی تقريرات الرافعی علی ردالمحتار: ۲/ ۶۲۳،مط:رشيديه

قيل إن کان إلی القيام أقرب لايعتد،والاصح أنه يعتدإذاوجدت المشارکة قبل أن يستقيم قائماوإن قل

ولمافی البداية المبتدی :وهی موجود فی فتح القديرکتاب الصلاة: ۱/ ۵۰۰،مط:اشرفيه،،

ولمافی البحرالرئق: ۲/ ۱۳۵،کتاب الصلاة:باب إدراک الفريضة

(وإن ادرک إمــامه راکعا فکبرووقف حتی رفع رأســـه لم يدرک الرکعة خلافالزفررحمةالله هو يقول أدرک ال‌إمام فيماله حکم القيام ولناأن الشرط المشارکة فی أفعال الصلاة ولم يوجدلافی القيام ولا فی الرکوع.

ولمافی تبيين الحقائق : ۱/ ۴۵۶،کتاب الصلاة باب إدراک الفريضة مط:اشرفيه

قال رحمة الله (وان أدرک إمامه راكعا فكبر ووقف حتى رفع رأسه لم يدرک الركعة

که يو سړی په داسې حال کې جماعت ته راورسېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که يو سړی په داسې حال کې جماعت ته راورسېږي چې امام ده رکوع څخه راپورته سې نو اوس دا سړی به دامامه سره په داغه حال کې شرکت کوي او که به ده امام وه و لاړي ته به انتظار کوي؟ بينوا توجروا

الجواب بإسم الله تعالى:

حامدا ومصليا وبعد: راغلی سړی چې امام پر کوم حال پيدا کړی هم پرهغه حال به شرکت ورسره کوي هېڅ کله به و قيامي ته انتظار نکوي.

عَنْ مُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ، قَالاَ: قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ: اذا أَتَى أَحَدُكُمُ الصَّلاَةَ وَالإِمَامُ عَلَى حَالٍ فَلْيَصْنَعْ كَمَا يَصْنَعُ الإِمَامُ.هَذَا حَدِيثٌ غَرِيبٌ، لاَ نَعْلَمُ أَحَدًا أَسْنَدَهُ إِلاَّ مَا رُوِيَ مِنْ هَذَا الوَجْهِ.

وَالعَمَلُ عَلَى هَذَا عِنْدَ أَهْلِ العِلْمِ قَالُوا: اذا جَاءَ الرَّجُلُ وَالإِمَامُ سَاجِدٌ فَلْيَسْجُدْ وَلاَ تُجْزِئُهُ تِلْكَ الرَّكْعَةُ اذا فَاتَهُ الرُّكُوعُ مَعَ الإِمَامِ وَاخْتَارَ عَبْدُ اللهِ بْنُ الْمُبَارَكِ أَنْ يَسْجُدَ مَعَ الإِمَامِ وَذَكَرَ عَنْ بَعْضِهِمْ فَقَالَ: لَعَلَّهُ لاَ يَرْفَعُ رَأْسَهُ فِي تِلْكَ السَّجْدَةِ حَتَّى يُغْفَرَ لَهُ

اخرجه الترمذي في سننه:(١/ ٧٣٠) رقم (٥٩١).

ولما وفي فتح الباري:جزء ٢/ ص ٢٦٩/ قَوْلُهُ بَابُ اذا رَكَعَ دُونَ الصَّفِّ

وَرَوَى الطَّحَاوِيُّ بِإِسْنَادٍ حَسَنٍ عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ مَرْفُوعًا اذا أَتَى أَحَدُكُمُ الصَّلَاةَ فَلَا يَرْكَعْ دُونَ الصَّفِّ حَتَّى يَأْخُذَ مَكَانَهُ مِنَ الصَّفِّ وَاسْتُدِلَّ بِهَذَا الْحَدِيثِ عَلَى اسْتِحْبَابِ مُوَافَقَةِ الدَّاخِلِ لِلْإِمَامِ عَلَى أَيِّ حَالٍ وَجَدَهُ عَلَيْهَا وَقَدْ وَرَدَ الْأَمْرُ بِذَلِكَ صَرِيحًا فِي سُنَنِ سَعِيدِ بْنِ مَنْصُورٍ مِنْ رِوَايَةِ عَبْدِ الْعَزِيزِ بْنِ رُفَيْعٍ عَنْ أُنَاسٍ مِنْ أَهْلِ الْمَدِينَةِ أَنَّ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قَالَ مَنْ وَجَدَنِي قَائِمًا أَوْ رَاكِعًا أَوْ سَاجِدًا فَلْيَكُنْ مَعِي عَلَى الْحَالِ الَّتِي أَنَا عَلَيْهَا وفي الترمذي نحوه عَنْ عَلِيٍّ وَمُعَاذِ بْنِ جَبَلٍ مَرْفُوعًا وَفِي إِسْنَادِهِ ضَعْفٌ لَكِنَّهُ يَنْجَبِرُ بِطَرِيقِ سَعِيدِ بن مَنْصُور الْمَذْكُورَة

لما في الدرالمختار: وَلَوْ أَدْرَكَهُ رَاكِعًا أَوْ سَاجِدًا، إنْ أَكْبَرُ رَأْيِهِ أَنَّهُ يُدْرِكُهُ أَتَى بِهِ

ولما في ردالمحتار: (قَوْلُهُ أَوْ سَاجِدًا) أَيْ السَّجْدَةَ الْأُولَى كَمَا فِي الْمُنْيَةِ، وَأَشَارَ بِالتَّقْيِيدِ بِرَاكِعًا أَوْ سَاجِدًا إلَى أَنَّهُ لَوْ أَدْرَكَهُ فِي إحْدَى الْقَعْدَتَيْنِ فَالْأَوْلَى أَنْ لَا يُثْنِيَ لِتَحْصِيلِ فَضِيلَةِ زِيَادَةِ الْمُشَارَكَةِ فِي الْقُعُودِ وَكَذَا لَوْ أَدْرَكَهُ فِي السَّجْدَةِ الثَّانِيَةِ، وَتَمَامُهُ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ.

ولما في درالمحتار:

(قَوْلُهُ وَمَتَى لَمْ يُدْرِكْ الرُّكُوعَ) أَيْ فِي مسئله الْمَتْنِ. وَحَاصِلُهُ أَنَّهُ اذا لَمْ يُدْرِكْ الرَّكْعَةَ لِعَدَمِ مُتَابَعَتِهِ لَهُ فِي الرُّكُوعِ أَوْ لِرَفْعِ الامامِ رَأْسَهُ مِنْهُ قَبْلَ رُكُوعِهِ لَا يَجُوزُ لَهُ الْقَطْعُ كَمَا يَفْعَلُهُ بَعْضُ الْجَهَلَةِ لِصِحَّةِ شُرُوعِهِ، وَيَجِبُ عَلَيْهِ مُتَابَعَتُهُ فِي السَّجْدَتَيْنِ وَإِنْ لَمْ تُحْسَبَا لَهُ كَمَا لَوْ اقْتَدَى بِهِ بَعْدَ رَفْعِهِ مِنْ الرُّكُوعِ أَوْ وَهُوَ سَاجِدٌ كَمَا فِي الْبَحْرِ.

ردالمحتار/ ج ۱/ ص۳۶۱ / مطلب في حكم القرأة بالفارسية والتوراة والإنجيل كتاب الصلاة/ ط: رشيديه

ولما في الفتاوى الهندية:

وَأَجْمَعُوا أَنَّهُ لَوْ اقْتَدَى بِهِ فِي قَوْمَةِ الرُّكُوعِ لَمْ يَكُنْ مُدْرِكًا لِتِلْكَ الرَّكْعَةِ، كَذَا فِي الْبَحْرِ الرَّائِقِ أَدْرَكَ إمَامَهُ رَاكِعًا يُحْرِمُ قَائِمًا وَكَبَّرَ وَيَأْتِي بِالثَّنَاءِ وَتَكْبِيرَاتِ الْعِيدِ قَائِمًا إنْ غَلَبَ عَلَى ظَنِّهِ أَنَّهُ يُدْرِكُ الْإِمَامَ فِي الرُّكُوعِ وَإِنْ خَشِيَ أَنْ يَفُوتَهُ الرُّكُوعُ يَرْكَعُ وَلَا يَأْتِي بِالتَّكْبِيرَاتِ وَكَبَّرَ فِي رُكُوعِهِ، كَذَا فِي الْكَافِي فِي بَابِ صَلَاةِ الْعِيدِ.

فتاوى الهندية / جزء ١/ ص ١٢٠/ باب ادراك الفريضة / ط علوم اسلاميه فشاور.

ولمافي احسن الفتاوى/ ج ٣/ ص٢٧٥/ بعنوان : امام کو جس حالت میں پائے شریك هوجائے) ط:اشاعت الاسلام.

په امام پسې اقتداء وکړي سم دستي امام سلام وګرځوي؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب !ـــ

يو سړی په امام پسې اقتداء وکړي په داسې حال کې چې دی تکبير تحريمه ووايې سم دستي امام سلام وګرځوي يعنې د امام سره په ناستې کې شريک نسې اوس پوښتنه داده چې دا اقتداء صحيح شوه او که نه؟که چېري نه وي صحيح نو اوس به دی دغه لمونځ په دغو تکبير پوره کوي او که به بېرته د سره نيت تړي او بله تکبير تحريمه به کوي؟بينوا توجروا.

مستفتي:خالدعمر تاريخ:۴/ ۴/ ۱۴۴۰هق

الجواب باسم ملهم الصواب

حامداً ومصلياً وبعد : د صورت مسؤله جواب داده چې دا اقتداء صحيح ده،نو په دغه تکبير تحريمه دي لمونځ پوره کړي.

(۱)لما في الشاميه: ۱/ ۴۶۸،واجبات الصلاة،ط:دارالفكر.

"[قوله وتنقضي قدوة بالاول] أي بالسلام الاول. قال في التجنيس: الإمام اذا فرغ من صلاته فلما قال السلام جاء رجل واقتدى به قبل أن يقول عليكم لا يصير داخلا في صلاته لأن هذا سلام؛ ألا ترى أنه لو أراد أن يسلم على أحد في صلاته ساهيا فقال السلام ثم علم فسكت تفسد صلاته. اهـ. رحمتي (قوله خلافا للتكملة) أي لشارح التكملة حيث صحح أن التحريمة إنما تنقطع بالسلام الثاني كما وجد قبله في بعض النسخ"

(۲)و كذا في كفايت المفتي:۳/۴۳۹،ط: دار الإشاعت كراچي.

"[سوال] ایک مسبوق نے اما م کو نماز میں ایسی حالت میں پایا کہ امام قعدہ اخیرہ میں بیٹھا ہوا تھا مسبوق نے اللہ اکبر تکبیر تحریمہ کہا اور امام نے سلام پھیر دیا مسبوق قعدہ میں امام کے ساتھ بیٹھنے نہیں پایا تو مسبوق اسی تکبیر تحریمہ پر اپنی نماز پوری کرے یا سیدھا کھڑا ہو کر پھر تکبیر تحریمہ کہے ۔ [جواب] جب مسبوق مقتدی نے امام کے سلام سے پہلے امام کی نماز میں شریک ہونے کی نیت سے تکبیر تحریمہ ادا کرلی تو وہ امام کی نماز میں داخل ہوگیا صحت اقتداء کے لئے تحریمہ بہ نیت اقتدا کہنا کافی ہے اقتدا کی صحت صرف نیت اقتدا کے ساتھ تکبیر تحریمہ کہنے سے ہوجاتی ہے ۔ نیۃ الموتم الاقتداء (درمختار) ای الاقتداء بالامام اوالا قتداء بہ فی صلاتہ اوالشروع فیھا اوالدخول فیھا ۔ الی قولہ ۔ وشرط النیۃ ان تکون مقارنۃ للتحریمۃ (رد المحتار) وفی باب ادارک الفریضۃ فاذا کبر قائما ینوي الشروع فی صلوۃ الامام تنقطع الاولی فی ضمن شروعہ فی صلوٰۃ الامام (رد المحتار) پس اگر مقتدی کے بیٹھنے سے پہلے امام نے سلام پھیر دیا تو مقتدی اسی تحریمہ سے مسبوق کی طرح نماز ادا کرے "

(۳)و كذا في فتاوی دار العلوم دیوبند:۳/۶۰،ط:دار الإشاعت كراچي.

سلام پھیرنے کے وقت تکبیر تحریمہ اور شرکت جماعت:"
[سوال] زید نے تکبیر تحریمہ کہی اور امام نے سلام پھیر دیا۔ اور زید نے امام کی شرکت قعود میں بالکل نہیں کی ، تو اب زید کو دوبارہ تکبیر تحریمہ کہنی چاہئے یا اول ہی کی تکبیر تحریمہ کافی ہے ۔الجواب: پوری تکبیر تحریمہ یعني اللہ اکبر امام کے سلام پھیرنے سے

پہلے کہہ چکا ہے تو وہ شریک جماعت ہوگیا اب اس کو دوبارہ تکبیر کہنے کی ضرورت نہیں ہے قال فی الحلیۃ عند قول المنیۃ ولا دخول فی الصلوٰۃ الا بتکبیر الافتتاح۔ شامی"

(۴)و کذا في فتاوی رحیمیه:۵/،۱۵۲،۱۵۸،ط:دار الإشاعة کراچي.

"مسبوق کے تحریمہ کہتے ہی امام نے سلام پھیر دیا

سوال۱۷۷: مسبوق نےتکبیر تحریمہ کہی اور امام نے سلام پھیرا یعنی قعدہ میں امام کے ساتھ شریک نہیں ہوا، کھڑا ہی ہے تو تکبیر تحریمہ دوبارہ کہے یاو ہی کافی ہے

الجواب: امام کے سلام پھیرنے سے پہلے تکبیر تحریمہ کہہ دی ہے تو جماعت میں شامل ہونے والا شمار ہوگا، تکبیر تحریمہ دہرانے کی ضرورت نہیں ہے ۔ فقط و اللہ اعلم بالصواب"۔ جب مسبوق نے امام کے سلام سے پہلے اقتداء کی نیت سے تکبیر تحریمہ کہہ دی تو وہ حرمت صلوٰۃ میں داخل ہوگیا اور اقتدا صحیح ہوگیی ، صحت اقتداء کے لئے اتنی شرکت کافی ہے ، قعدہ میں شرکت شرط نہیں ، البتہ اگر لفظ سلام کہنے کے بعد تکبیر تحریمہ کہی ہو تو اقتدا صحیح نہ ہوگی ، شامي میں ہے۔(قولہ وتنتهی قدوة بالا ول) ای بالسلام الاول قال فی التجنیس الا مام اذا فرغ من صلوٰتہ فلما قال السلام جاء رجل واقتدیٰ بہ قبل ان یقول علیکم لا یصیر داخلاً فی صلاتہ لان هذا سلام الخ(شامي ج۱ ص ۴۳٦ واجبات الصلاة) اس سے معلوم ہوا کہ پہلی صورت میں اقتداء صحیح ہے صحت اقتداء کے لئے ادنیٰ مشارکت کافی ہے ،صغیری میں ہے وفی الذخیرة قال وان سوي ظهره فی الرکوع یعني حال کون الا مام راکعاً صار مدر کاً تلک الر کعۃ قدر علی التسبیح اولم یقدرای لا تشترط المشارکۃ قدر التسبیحۃ وهذا هو الا صح لان الشرط المشارکۃ فی جزء من الرکن وان قل وادناه ان ینتهی الی حد الرکوع قبل ان یخرج الا مام عن حد الرکوع الخ (صغیری ص ١٦٥ ،ص۱۶۶)"

پر اخیري صفو والا باندې دامام حال داسې پوشده سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

یو غټ جماعت ودرېږي صفونه ډېر زیات وي تر داسې اندازې چې پر اخیري صفو والا باندې دامام حال داسې پوشده (پټ) سي چې کله امام ولاړ سي خلګ ناست وي امام چې کښېني خلګ ولاړ وي نو په دغه سې صورت کي اقتداء صحت لري کي نه لري ؟بینوا بالبرهان توجروا عند المیزان

الجواب الحسين بعون الله المتين

جواب: محترمه په دې صورت مسؤله کي حکم شرعي دادی چې دامامت دصحت لپاره يو شـرط دادی چې مقتدي به دامام پر حال باندې علم (خبر) لري هغه که خپله په سـترګو امام وېني يا دامام اواز او ري يا دمينځ په صـفو کي يو بل مقتدی دامام دانتقالاتو سـره موافق تکبيرونه وغيره وايې فرق نه لري په هره طرېقه چې وده ته دامام پر انتقالاتو علم حاصـل کي که څه دګويا يا سـپيکر په واسـطه وي نو اقتداء يې صـحيح ده او که چېري مقتدی دامام پر انتقالاتو باندې علم ونه لري بيانو ددغه مقتدي اقتداء په دغه امام پسې صحت نه لري

وعلى هذا الاقتداء في المساكن المتصلة بالمسجد الحرام وأبوابها من خارجه – صحيح ، إذا لم يشتبه حال الإمام لسماع أو رؤية ،ولم يتخلل إلا الجدار ،كما ذكره شمس الأئمة فيمن صلى على سطح بيته المتصل بالمسجد أو في منزله بجنب المسجد وبينه وبين المسجد حائط مقتديا بإمام في المسجد وهو يسمع التكبير من الإمام أو من المكبر تجوز صلاته . ويصح اقتداءالواقف على السطح بمن هو في البيت ،ولا يخفى عليه حاله.

صـ۲۴ جـ۶ألموسوعة الفقهية

والحائل كجدار كبير لا يمنع الاقتداءإن لم يشتبه حال إمامه بسماع من الإمام أو مبلِّغ عنه أو رؤية ولو لأحد المقتدين ولو من باب مشبك يمنع الوصول، ولم يختلف المكان حقيقة كمسجد، وبيت، فإن المسجد مكان واحد، إلا إذا كان المسجد كبيراً جداً، وكذا البيت حكمه حكم المسجد في ذلك لاحكم الصحراء

.صـ۱۲۴۸ جـ۲ ألفقه الاسلامي وأدلته

"و" يشترط أن "لا" يفصل بينهما "حائط" كبير "يشتبه معه العلم بانتقالات الإمام فإن لم يشتبه" العلم بانتقالات الإمام "لسماع أو رؤية" ولم يكن الوصول إليه "صح الاقتداء" به "في الصحيح" وهو اختيار شمس الأئمة الحلواني.

صـ۲۹۳طحطاوی

(والحائل لا يمنع) الاقتداء (إن لم يشتبه حال إمامه) بسماع أو رؤية ولو من باب مشبك يمنع الوصول في الأصح (ولم يختلف المكان) حقيقة كمسجد وبيت في الأصح قنية، ولا حكما عند اتصال الصفوف؛(قوله بسماع) أي من الإمام أو المكبر تتارخانية (قوله أو رؤية) ينبغي أن تكون الرؤية كالسماع، لا فرق فيها بين أن يرى انتقالات الإمام أو أحد المقتدين ح (قوله في الأصح) بناء على أن المعتبر الاشتباه وعدمه كما يأتي، لا إمكان الوصول إلى الإمام وعدمه (قوله ولم يختلف المكان) أي مكان المقتدي والإمام. وحاصله أنه اشترط عدم الاشتباه وعدم اختلاف المكان، ومفهومه أنه لو وجد كل من الاشتباه والاختلاف أو أحدهما فقط منع الاقتداء

.صـ۴۳۴جـ۱ ردالمحتار

امام باید د مقتدیانو خیال وساتي

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زما پوښتنه داده چې يو امام دی د هغه په مقتديانو کې دوه ضعيف کسان دي، کوم چې اوږد قراءت پر دوي باندې ګران ګرځي، اوس ایا امام د دې دو کمزورو کسان په خاطر د سهار په لمانځه کې قراءت تر مسنون مقدار کمولای سي، يو مولوي صاحب دا فتوي ورکړې ده چې اوس اخير وخت دی، د خلکو شوق په لمونځونو کې دومره نسته څومره چې

مخکې و ، لهذا امام د دې دوو کسانو په خاطر قرائت تر مسنون مقدار کمولای سي، ایا دا خبره صحت لري؟بینوا توجروا !

المستفتی: حافظ مسلم، ولسوالی قورماچ ولایت میمنه افغانستان

الجواب باسم ملهم الصدق و الصواب

حامداً و مصليًا وبعد :دا خبره دي واضحه وي چې امام باید د مقتدیانو خیال وساتي، باید دومره قرائت و وایې څومره چې پر مقتدیانو باندې د زحمت د ګرځېدو سبب نه ګرځي، او رسول الله صلی الله علیه وسلم د مختصر لمانځه د اداء کولو حکم کړی دی، لهذا قرائت او اذکار به په لمانځه کې امام مختصروي، او د مختصروالي څخه مراد دادی چې امام به تر مسنون مقدار د قرائت او اذکارو څخه اوږدوالی نه کوي، البته تر مسنون مقدار به کمی نه کوي، او دغه به په مستقله توګه نه پرېږدي، البته که چېري کله کله ضرورت وي (لکه د دښمن وېره، د ملګرو او متې تګ، د لمانځه د قضاء وېره او داډول نور) وي نو بیا د قرائت تر مسنون مقدار کم والی کولای سي.

لهذا د امام لپاره ګنجائش نسته چې د سهار د لمانځه قرائت د دې دو کسانو په وجه په مستقله توګه (یعنې هر ورځ) کم کړي.

عن عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه، قال: قال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: " إني لأقوم إلى الصلاة وأنا أريد أن أطول فيها، فأسمع بكاء الصبى، فأتجوز كراهية أن أشق على أمه.

سنن أبي داود (٢/ ٩٢)

قَالَ الْقَاضِي: خِفَّةُ الصَّلَاةِ عِبَارَةٌ عَنْ عَدَمِ تَطْوِيلِ قِرَاءَتِهَا وَالِاقْتِصَارِ عَلَى قِصَارِ الْمُفَصَّلِ، وَكَذَا قَصْرِ الْمُنْفَصِلِ، وَعَنْ تَرْكِ الدَّعَوَاتِ الطَّوِيلَةِ فِي الِانْتِقَالَاتِ، وَتَمَامُهَا عِبَارَةٌ عَنِ الْإِتْيَانِ بِجَمِيعِ الْأَرْكَانِ وَالسُّنَنِ

وَاللُّبْثِ رَاكِعًا وَسَاجِدًا بِقَدْرِ مَا يُسَبِّحُ ثَلَاثًا، انْتَهَى. وَفِيهِ، إِيهَامٌ أَنَّهُ مَا كَانَ يَقْرَأُ أَوْسَاطَ الْمُفَصَّلِ وَطُوَالَهَا، وَقَدْ ثَبَتَ قِرَاءَتُهُ إِيَّاهَا، فَالْمَعْنَى بِالْخِفَّةِ أَنَّهُ مَا كَانَ يَمْطُطُهَا وَيَمْدُدُهَا فِي غَيْرِ مَوَاضِعِهَا، كَمَا يَفْعَلُهُ الْأَئِمَّةُ الْمُعَظَّمَةُ حَتَّى فِي مَكَّةَ الْمُكَرَّمَةِ فِي زَمَانِنَا، فَإِنَّهُمْ يَمُدُّونَ فِي الْمَدَّاتِ الطَّبِيعِيَّةِ قَدْرَ ثَلَاثِ أَلِفَاتٍ، وَيُطَوِّلُونَ السَّكَتَاتِ فِي مَوَاضِعِ الْوُقُوفَاتِ، وَيَزِيدُونَ فِي عَدَدِ التَّسْبِيحَاتِ انْتِظَارًا لِفَرَاغِ الْمُكَبِّرِينَ الْمُطَوِّلِينَ فِي النَّغَمَاتِ، بَلْ كَانَتْ قِرَاءَتُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ مُجَوَّدَةً مُحَسَّنَةً مُرَتَّلَةً مُبَيَّنَةً، وَمِنْ خَاصِّيَّةِ قِرَاءَتِهِ اللَّطِيفَةِ أَنَّهَا كَانَتْ خَفِيفَةً عَلَى النُّفُوسِ الشَّرِيفَةِ، وَلَوْ كَانَتْ طَوِيلَةً؛ لِأَنَّ الْأَرْوَاحَ لَاتَشْبَعُ مِنْهَا وَالْأَشْبَاحَ لَاتَقْنَعُ بِهَا، وَالْمَذْهَبُ عِنْدَنَا أَنَّهُ لَايَنْبَغِي لِلْامامِ أَنْ يُطِيلَ التَّسْبِيحَ أَوْ غَيْرَهُ عَلَى وَجْهٍ يَمَلُّ بِهِ الْقَوْمُ بَعْدَ الْإِتْيَانِ بِقَدْرِ السُّنَّةِ؛ لِأَنَّ التَّطْوِيلَ سَبَبُ التَّنْفِيرِ، وَأَنَّهُ مَكْرُوهٌ وَإِنْ رَضِيَ الْقَوْمُ بِالزيادَةِ لَايُكْرَهُ، وَلَايَنْبَغِي أَنْ يَنْقُصَ عَنْ قَدْرِ أَقَلِّ السُّنَّةِ فِي الْقِرَاءَةِ وَالتَّسْبِيحِ لِمَلَلِهِمْ".

مرقاة المفاتيح (۱۸۷ / ج ۳، کتاب الصلوۃ، باب ما على الامام، الرقم: ۱۱۲۹، الفصل الاول، ط: بیروت لبنان)

وَ أَمَّا الْيَوْمَ فَأَئِمَّتُنَا اذا صَلَّوْا بِالنَّاسِ فَيُطِيلُونَ غَايَةَ الْإِطَالَةِ، وَيُرَاعُونَ جَمِيعَ الْآدَابِ الظَّاهِرَاتِ، وَاذا صَلَّوْا فُرَادَى فَيَقْتَصِرُونَ عَلَى أَدْنَى مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ، وَلَوْ فِي بَعْضِ الرِّوَايَاتِ، وَاللَّهُ وَلِيُّ دِينِهِ، وَمَعَ هَذَا فَنَحْمَدُ اللَّهَ تَعَالَى عَلَى مَا بَقِيَ بَعْدَ الْأَلْفِ مِنْ مُتَابَعَةِ نَبِيِّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَشَرُفَ وَكَرُمَ".

مرقاة المفاتيح (۱۹۱ / ج ۳، کتاب الصلوۃ، باب ما على الامام، الفصل الاول، الرقم: ۱۱۳٤، ط: بیروت لبنان)

"يُكْرَهُ تَحْرِيمًا (تَطْوِيلُ الصَّلَاةِ) عَلَى الْقَوْمِ زَائِدًا عَلَى قَدْرِ السُّنَّةِ فِي قِرَاءَةِ

ردالمحتار مع الدر (۳۰٤ / ج ۲، کتاب الصلوۃ، باب الامامة، ط: دار عالم الکتب الریاض)

یو شخص په دې وخت کې امام وموند چې هغه سلام ګرځولو ته نیژدې سو؟

《الاستفتاء:》 څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې یو:

شخص په دې وخت کې امام وموند چې هغه امام پر تشهد ناست ونژدې و سلام ګرځولو ته نو دغه شخص چې کښېناستو امام سلام وګرځوي اوس پوښتنه داده پر دغه شخص تشهد ویل سته او که نه؟ بینوا توجروا!

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادی دغه شخص به تشهد پوره کوي بیا به ولاړیږي اما که یې پوره نکړولاړ شولمونځ یې صحیح دی.

لما فی ردالمحتار: ۲/ ۲۰۳،کتاب الصلاة،مط: رشیدیه

كما لوقام الامام قبل أن يتم المقتدي التشهد فانه يتمه ثم يقوم لأن الاتيان به لا يفوت المتابعة بالكلية

لما فی تبیین الحقائق: ۱/ ۲۷۲،کتاب الصلاة،مط:اشرفیه

,, ولو سلم الامام او تكلم قبل أن يتم المقتدي التشهد يتم وان لم يتم أجزأه،،

لما فی الهندیه: ۱/ ۹۰،کتاب الصلاة،مط:رشیدیه

,, اذا أدرک الامام فی التشـهد وقام الامام قبل أن يتم المقتدي اوسلم الامام فی اخيرالصلاة قبل أن يتم المقتدي التشهد فالمختار أن يتم التشهد كذا فی الغياثيه وان لم يتم أجزا،،

كذا فی احسن الفتاوی: ۳/ ۳۷۶،کتاب الصلاة،مط:سعيد

يو معذور بل معذور ته جماعت ورکولای سي او که نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

يو معذور طالب العلم نورو معذورينو ته جماعت ورکولای شي او که نه؟ بينوا توجروا

المستفتي: نور الله خاکسار.

الجواب باسم ملهم الصواب

که دمقتديانو عذر دامام له عذره سره برابر وي او يا دمقتديانو عذرتر ډېر وي نو امامت يې صحيح دی او که دی تر هغو ډېر معذور وي نوبيا نه دی صحيح .

(۱)کما فی الشاميه۳۰۸/ ۱ باب الانجاس.مط دار الفکر.

.أقول: ويوافقه ما صرح به في السراج والتبيين والفتح وغيرها، من أن اقتداء المعذور بالمعذور صحيح إن اتحد عذرهما، واوضحه في شرح المنية فراجعه وسيأتى تمامه في محله – إن شاء الله تعالى –، وهو – سبحانه وتعالى – أعلم.

(۲)وکذا فی الهندية ۸۴/ ۱مط دار الفکر.

ويجوز اقتداء المعذور بالمعذور إن اتحد عذرهما وإن اختلف فلا يجوز. كذا في التبيين فلا يجوز أن يصلي من به انفلات ريح خلف من به سلس البول كذا في البحر الرائق وكذا لا يصلي من به سلس البول خلف من به انفلات ريح وجرح لا يرقأ؛ لأن الامام صاحب عذرين والمأموم صاحب عذر كذا في الجوهرة النيرة

(۳)وکذا فی اليکنز مع التبين ۱۴۱/ ۱)

(قَوْلُهُ وَيَجُوزُ اقْتِدَاءُ الْمَعْذُورِ بِالْمَعْذُورِ إنْ اتَّحَدَ عُذْرُهُمَا .

په داسې امام پسې لمونځ کول چې ږېره کوچينی کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام ددې مسئلې په باره کې:

په داسې امام پسې لمونځ کول څنګه دی چې ږېره کوچينی کوي يعنې تر قبضه وړه وي ؟بينوا توجروا !

مستفتی: ګل محمد

الجواب حامدا و مصليا

دصورت مسؤله جواب دادی که چېرې دامامت ورکولو لپاره بل څوک نه و نوبيا لمونځ پســې کول بغير لـه کراهتـه جائزدی اوکه دامامت ورکولو والـا بل څوک موجود و نو بيا لمونځ پسې کول مکروه تنزيهی دی خوبياهم لواځې لمانځه دجماعت لمونځ ښه دی

لما فی ردالمحتار مع الدرالمختار: ۲/ ۳۵۵،۳۵۶،کتاب الصلاة،باب الامامة ،مط:رشيديه

,, (ويكره) تنزيها (امامة العبد) (وأعرابي) (وفاسق وأعمي) ونحوه الأعشى نهر(الا أن يكون) أي غير الفاسق (أعلم القوم) فهو اولى،،

لما فی البحرالرائق: ۱/ ۶۱۱،کتاب الصلاة،باب الامامة،مط: رشيديه

,, فالحاصل انه يكره لهولاء التقدم ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهية فان امكن الصلاة خلف غير هم فهو افضل والا فالاقتداء اولى من الانفراد وينبغى ان يكون محل كراهة الاقتداء بهم عند وجود غيرهم والا فلا كراهة كما لا يخفى،،

لما فی الهندیه: ۱/ ۸۵، کتاب الصلاة باب الامامة، الفصل الثالث فی بیان من یصلح اماما لغیره: مط: علوم اسلامیه

تجور امامة الأعرابی والاعمي والعبد وولد الزنا والفاسق كذا في الخلاصة الا انها تكره هكذا فی المتون،،

تکرار د جماعت څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

تکرار د جماعت څه حکم لري؟ بینواتوجروا

المستفتي: منصور　　　　تاریخ: ۱۴/ ۴/ ۱۴۴۱هق

الجواب باسم ملهم الصدق والصواب

حامدا ومصلیا وبعد: په تکرار د جماعت کښې، مختلف صورتونه دي او د هر صورت ځانته حکم دی.

اول صورت: تکرار جماعت جائز بلکه افضل دي په لاندې شرائطو سره.

(۱) دلاري مسجد به وي (۲) د دغه جماعت معین امام او مؤذن به نه وي (۳) په مسجد کښې د کلیوالو څخه پرته بل چا جماعت کړي وي (۴) په مسجد کښې کلیوالو پرته له اذان یا اعلان څخه جماعت کړوي.

دویم صورت: تکرار د جماعت مکروه تحریمي دي په لاندې شرائطو سره.

(۱) په مسجد کښې کلیوالو د اذان او اعلان سره جماعت کړوي او دویم جماعت هم د اذان او اعلان سره وشي (۲) پر هیئته د اول جماعت دویم جماعت د اذان سره وشي.

دریم صورت: تکرار د جماعت مکروه تنزیهي دي په لاندې شرائطو سره.

(١)دويم جماعت داول جماعت پرهيئته ونه شي.

لماقال العلامة محمدبن أحمدالسرخسي(المتوفي:٤٨٣هق)

قال (واذا دخل القوم مسجدا قد صلى فيه أهله كرهت لهم أن يصلوا جماعة باذان وإقامة ولكنهم يصلون وحدانا بغير اذان ولا إقامة)

لحديث الحسن قال كانت الصحابة اذا فاتتهم الجماعة فمنهم من اتبع الجماعات ومنهم من صلى في مسجده بغير اذان ولا إقامة وفي الحديث «أن النبي - صلى الله عليه وسلم - خرج ليصلح بين الأنصار فاستخلف عبد الرحمن بن عوف فرجع بعد ما صلى فدخل رسول الله - صلى الله عليه وسلم - بيته وجمع أهله فصلى بهم باذان وإقامة» فلو كان يجوز اعادة الجماعة في المسجد لما ترك الصلاة في المسجد والصلاة فيه افضل، وهذا عندنا

، وقال الشافعي - رضي الله تعالى عنه - لا بأس بتكرار الجماعة في مسجد واحد لأن جميع الناس في المسجد سواء وإنما لإقامة الصلاة بالجماعة وهو قياس المساجد على قوارع الطرق فإنه لا بأس بتكرار الجماعة فيها

(ولنا) أنا أمرنا بتكثير الجماعة وفي تكرار الجماعة في مسجد واحد تقليلها لأن الناس اذا عرفوا أنهم تفوتهم الجماعة يعجلون للحضور فتكثر الجماعة واذا علموا أنه لا تفوتهم يوخرون فيودي إلى تقليل الجماعات وبهذا فارق المسجد الذي على قارعة الطريق لأنه ليس له قوم معلومون فكل من حضر يصلي فيه فإعادة الجماعة فيه مرة بعد مرة لا تودي إلى تقليل الجماعات ثم في مسجد المحال إن صلى غير أهلها بالجماعة فلأهلها حق الإعادة لأن الحق في مسجد المحلة لأهلها ألا ترى أن التدبير في نصب الامام والمؤذن إليهم فليس لغيرهم أن يفوت عليهم حقهم، فاما اذا صلى فيه أهلها او أكثر أهلها فليس

لغيرهم حق الإعادة إلا في رواية عن أبي يوسـف – رحمه الله تعالى – قال إن وقف ثلاثة او أربعة ممن فاتتهم الجماعة في زاوية غير الموضع المعهود للامام فصلوا باذان فلا بأس به وهو حسن.

لما روي أن النبي – صـلى الله عليه وسلم – صلى بأصحابه فدخل أعرابي وقام يصلي فقال – صلى الله عليه وسلم – ألا أحد يتصدق على هذا يقوم فيصلي معه فقام ابو بكر – رضي الله عنه – وصلى معه.

المبسوط للسرخسي – (ج ١ / ص١٣٦ باب الاذان ط: عمرية

٢ –ولماقال العلامة علاءالدين الكاساني(المتوفي سنة٥٨٧هق)

ولو صلى في مسجد باذان وإقامة هل يكره أن يوذن ويقام فيه ثانيا؟ فهذا لا يخلو من أحد وجهين: اما أن كان مسجدا له أهل معلوم، او لم يكن: فإن كان له أهل معلوم: فإن صلى فيه غير أهله باذان وإقامة لا يكره لأهلـه أن يعيـدوا الاذان والإقامة، وإن صـلى فيه أهله باذان وإقامة، او بعض أهله يكره لغير أهله وللباقين من أهله أن يعيدوا الاذان والإقامة، وعند الشافعي لا يكره وإن كان مسجدا ليس له أهل معلوم بأن كان على شـوارع الطريق – لا يكره تكرار الاذان والإقامة فيه، وهذه المسـئله بناء على مسئله أخرى وهي أن تكرار الجماعة في مسجد واحد هل يكره؟ فهو على ما ذكرنا من التفصيل والاختلاف.

وروي عن أبي يوسف أنه إنما يكره اذا كانت الجماعة الثانية كثيرة، فاما اذا كانوا ثلاثة، او أربعة فقاموا في زاوية من زوايا المسجد وصلوا بجماعة لا يكره.

وروي عن محمـد أنه إنما يكره اذا كانت الثانية على سـبيل التداعي والاجتماع، فاما اذا لم يكن فلا يكره.

(احتج) الشافعي بما روي أن رسول الله – صلى الله عليه وسلم – «صلى بجماعة في المسجد، فلما فرغ من صلاته دخل رجل وأراد أن يصلي وحده فقال رسول الله – صلى الله عليه وسلم –: من يتصدق على هذا الرجل فقال ابو بكر – رضـي الله عنه –: أنا يا رسـول الله، فقام وصـلى معه» وهذا أمر بتكرار الجماعة، وما كان رسول الله – صلى الله عليه وسلم – ليأمر بالمكروه؛ ولأن قضاء حق المسجد واجب كما يجب قضـاء حق الجماعة، حتى أن الناس لو صـلوا بجماعة في البيوت وعطلوا المسـاجد أثموا وخوصموا يوم القيامة بتركهم قضاء حق المسجد، ولو صلوا فرادى في المساجد أثموا بتركهم الجماعة، والقوم الاخيرون ما قضوا حق المسجد فيجب عليهم قضاء حقه بإقامة الجماعة فيه، ولا يكره، والدليل عليه أنه لا يكره في مساجد قوارع الطرق، كذا هذا.

(ولنا) ما روى عبد الرحمن بن أبي بكر عن أبيه – رضي الله عنهما – أن رسول الله – صلى الله عليه وسـلم – خرج من بيته ليصـلح بين الأنصار لتشاجر بينهم فرجع وقد صلى في المسجد بجماعة فدخل رسـول الله – صـلى الله عليه وسلم – في منزل بعض أهله فجمع أهله فصلى بهم جماعة، ولو لم يكره تكرار الجماعة في المسجد لما تركها رسول الله – صلى الله عليه وسلم – مع علمه بفضل الجماعة في المسجد.

وروي عن أنس بن مالك – رضي الله عنه – أن أصحاب رسول الله – صلى الله عليه وسلم – كانوا اذا فاتتهم الجماعة صـلوا في المسـجد فرادى؛ ولأن التكرار يودي إلى تقليل الجماعة؛ لأن الناس اذا علموا أنهم تفوتهم الجمـاعـة فيسـتعجلون فتكثر الجمـاعة، واذا علموا أنها لا تفوتهم يتاخيرون فتقل الجمـاعـة، وتقليل الجماعة مكروه، بخلاف المسـاجد التي على قوارع الطرق؛ لأنها ليسـت لها أهل معروفون، فأداء الجماعة فيها مرة بعد اخيرى لا يودي إلى تقليل الجماعات، وبخلاف ما اذا صـلى فيه

غير أهله؛ لأنه لا يودي إلى تقليل الجماعة؛ لأن أهل المسجد ينتظرون اذان المؤذن المعروف فيحضرون حينئذ؛ ولأن حق المسجد لم يقض بعد؛ لأن قضاء حقه على أهله ألا ترى أن المرمة ونصب الإمام والمؤذن عليهم فكان عليهم قضاوه؟ ولا عبرة بتقليل الجماعة الاولين؛ لأن ذلك مضاف إليهم حيث لم ينتظروا حضور أهل المسجد بخلاف أهل المسجد؛ لأن انتظارهم ليس بواجب عليهم ولا حجة له في الحديث؛ لأنه أمر واحدا وذا لا يكره، وإنما المكروه ما كان على سبيل التداعي والاجتماع، بل هو حجة عليه؛ لأنه لم يأمر أكثر من الواحد مع حاجتهم إلى إحراز الثواب، وما ذكر من المعنى غير سديد؛ لأن قضاء حق المسجد على وجه يودي إلى تقليل الجماعة مكروه، ويستوي في وجوب مراعاة الاذان والإقامة الأداء والقضاء، وجملة الكلام فيه أنه لا يخلو: إما أن كانت الفائتة من الصلوات الخمس.

واما إن كانت صلاة الجمعة فإن كانت من الصلوات الخمس فإن فاته صلاة واحدة قضاها باذان وإقامة، وكذا اذا فاتت الجماعة صلاة واحدة قضوها بالجماعة باذان وإقامة

(البدائع: ١/ ٣٧٨-٣٨٠ تكرارالجماعة ط.رشيديه)

٣-ولماقال العلامة محمدامين ابن عابدين الشامي(المتوفي:١٢٥٢هق)

أقول وبالله التوفيق: ما قاله الامام الحلواني مبني على ما كان في زمن السلف من صلاة الجماعة مرة واحدة وعدم تكرارها كما هو في زمنه - صلى الله عليه وسلم - وزمن الخلفاء بعده، وقد علمت أن تكرارها مكروه في ظاهر الرواية إلا في رواية عن الامام ورواية عن أبي يوسف كما قدمناه قريبا، وسيأتي أن الراجح عند أهل المذهب وجوب الجماعة وأنه يأثم بتفويتها اتفاقا. وحينئذ يجب السعي بالقدم لا لأجل الأداء في اول الوقت او في المسجد، بل لأجل إقامة الجماعة وإلا لزم فوتها أصلا او تكرارها في مسجد إن وجد جماعة أخرى وكل منهما مكروه فلذا قال بوجوب الإجابة بالقدم.

لا يقال: يمكنه أن يجمع بأهله في بيته: فلا يلزم شـيء من المحذورين؛ لأنا نقول: إن مذهب الامام الحلواني أنه بذلك لا ينال ثواب الجماعة وأنه يكون بدعة ومكروها بلا عذر، نعم قد علمت أن الصحيح أنه لا يكره تكرار الجماعة اذا لم تكن على الهيئة الاولى وسيأتي في الامامة أن الأصح أنه لو جمع بأهله لا يكره وينال فضـيلة الجماعة لكن جماعة المسـجد افضـل، فاغتنم هذا التحرير الفريد، ويأتي له قريبا بعض مزيد.

(ردالمحتار: ١/ ٤٠٨)باب الامامة ط:رشـيديه وكذا:في ردالمحتار(١/ ٢٧٨،٢٩١)ط:رشـيديه ص٦

لمافي العرف الشذي)١ /٢٣٣) باب ما جاء في الجماعة في مسجد قد صلي فيه مرة

[١٦٤] من فاتته الجماعة في المسجد فيصلي ثمة منفردا، او يأتي بيته ويجمع، وإما يذهب إلى مسجد اخير، ويستحب هذا، ثم الجماعة الثانية بتكرار الاذان والإقامة تكره تحريما، واما بدون التكرار فعند أبي حنيفة تكره وهو ظاهر الرواية، كما في رد المختار، وفي رواية شاذة عن أبي يوسف: لابأس بتبديل الهيأة بتبديل المصلى، وعن أبي حنيفة: لا بأس اذا كان الرجال نحو ثلاثة وحمل مولانا رشيد أحمد رحمه الله ما روي عن أبي يوسـف من: «لا بأس» على الكراهة تنزيها، ويكون لفظ: «لا بأس» دالا على أنه خلاف الاولى، وقلما يدل على الاستحباب، وقريب من مذهب أبي حنيفة مذهب مالك كما في المدونة ومذهب الشـافعي رحمـه اللـه موافقنا على ما ذكر الترمذي مذهبه، وفي رد المحتار أن علماء المذاهب الأربعة أجمعوا على كراهة الجماعة الثانية، ولو بدون تكرار الاذان والإقامة في مكة سنة ٥٥١ خمسمائة وإحدى وخمسين، وليعلم أن حكم الكراهة منحصـر على داخل المسـجد لا خارجه ولو بذراع، وقد صـنف مولانا الگنگوهي رحمه الله رسـالة في مسئله الباب، وأتى فيه بحديث: «أنه عليه الصلاة والسلام دخل

المسجد، وقد صلي فيه، فذهب إلى بيته وجمع أهله، وصلى بالجماعة» ولو كانت الجماعة الثانية جائزة بلا كراهة، لما ترك فضل المسجد النبوي، أخرجه في معجم الطبراني الاوسط والكبير، وقال الحافظ نور الدين الهيثمي: إن رجال السند ثقات محسنة، أقول: إن في سنده معاوية بن يحيى من رجال التهذيب، متكلم فيه، وتمسك القائلون بالجواز بأثر أنس بن مالك «أنه دخل المسجد فأذن وأقام وصلى بالجماعة الثانية» أقول: إن في مصنف ابن أبي شيبة تصريحا بأن أنسا توسط في الصف كما يتوسط امام النسوان، وهو مكروه اتفاقا، وفي سند آخر في مصنف ابن أبي شيبة: «أنه تقدم في الصف» فتعارض الروايتان، واما واقعة الباب فليست بحجة علينا، فإن المختلف فيه اذا كان الإمام والمقتدي مفترضين، وفي حديث الباب كان المقتدي متنفلا، ولنا حديث ابن عمر: «لا تصلوا صلاة في يوم مرتين» اخرجه الطحاوي، والنسايى وغيرهما.

قوله: (جاء رجل) هو ابو بكر الصديق. قوله: (يتجر على هذا الخ) في رواية أي رجل يتصدق على هذا، وفي حديث الباب تضمين التصدق أي يتجر متصدقا على هذا.

۴-وكذا:في البحرالرائق(۱/ ۶۰۵)باب الامامة ط:رشيديه

۵-وكذا:في حلبي الكبيرص(۶۱۴)مسائل متفرقة ط:رشيديه

۶-وكذا:في منحة الخالق(۱/ ۴۵۱)باب الاذان ط:رشيديه ص۱۰

۷-وكذا:في الطحطاوي علي الدر(۱/ ۱۸۸،۳۴۰)ط:رشيديه ص۴(۱/ ۲۴۰)

۸-وكذا:في المحيط البرهاني (۲/ ۱۰۳،۱۰۲)كتاب الصلوة الفصل الثاني ط:لبنان ص۲۵

۹-وكذا:في لولوالجية(۱/ ۷۲)كتاب الطهارة الفصل الثامن ط:ومين ص۵

۱۰-وكذا:في البزازيه علي هامش الهنديه(۴/ ۵۶)فيمايكره ومالايكره ط:رشيديه

۱۱-وكذا:فى التاترخانيه(۲/ ۱۵۵)الفصل الثاني ط:حنفيه ص۲۳

۱۲-وكذا:في الهنديه (۱/ ۸۳)الباب الخامس ط:حقانيه ص۶

۱۳-وكذا:في الفقه الاسلامي وأدلته (۲/ ۱۵۳) ط:رشيديه ص ۱۰

۱۴-ونحوه:في ملخص الفتاوى(۱/ ۱۱۵،۱۱۷)مبحث في الامامة

۱۵-ونحوه:في امدادالاحكام(۱/ ۴۹۸و۴۴۹)(اردو) ط:دارالعلوم كراچي

۱۶-ونحوه:في فتاوى محموديه(۶/ ۴۵۳،۴۳۳) ط:فاروقيه اردو

۱۷-ونحوه:في فتاوى دارالعلوم زكريا(۲/ ۳۴۱،۳۳۵) ط:زمزم اردو

۱۸-ونحوه:جواهرالفقه(۲/ ۴۴۹،۴۱۳) پښتو ط:وحيدي كتب خانه

۱۹-ونحوه:في دارالعلوم ديوبند(۴۷۰،۴۳۰،۴۰)پښتو

۲۰-ونحوه:في احسن الفتاوى(۳/ ۷۲،۶۵)پښتو ط:فريديه

۲۱-ونحوه:في كفايت المفتي (۳/ ۱۱۶)پښتو ط:علوم الدنية

۲۲-ونحوه:في ستاسومسائل(۳/ ۳۰۷)پښتو ط:رشيديه

۲۳-ونحوه:في حقانيه (۲/ ۴۵۵،۳۹۹)پښتو ط:جديد كتب خانه

۲۴-ونحوه:في فريديه (۲/ ۳۲۲،۳۳۲)پښتو ط:رشيديه

۲۵-وکذا:في اعلاءالسنن(۴/ ۲۷۸)

۲۶-وکذا:في فتاوی شهابیه (ص/ ۳۵مسائل نماز فارسی

۲۷-وکذا:في مجموعة الفتاوی(۱/ ۳۸کتاب الطهارة

۲۸-وکذافي الفتاوی الميوندية(۱/ ۱۷۹،۱۷۷)

۲۹-وکذا:في اقامة الحجة(۱/ ۱۴ضمن مجمع الرسائل

۳۰-وکذا:فی فتاوی سراجية(۹۷)باب الصلاة الجمعة

۳۱-وکذا:جواهرالاحکام(۱۰۳) ط:القرآن والتجوید

په فاسق امام پسې اقتداء کول بهتره ده که یواځې لمونځ کول؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمایې علماء کرام ددې مسئلې په باره کې چې:
که امام په فاسق وي ایا یواځې لمونځ کول بهتردی اوکه په دا فاسق امام پسې اقتداء کول بهتره ده؟ بینوا توجروا

المستفتي: روح الله

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دادی چې په دا فاسق امام پسې اقتداء کول بهتره ده. تر انفرادي لمانځه .

لما في البحرالرائق: ۱/ ۴۱۱، کتاب الصلاة، مط: رشیدیه

فالحاصل أنه يكره لهولاء التقدم ويكره الاقتداء بهم كراهة تنزيهه، فان أمكن: الصلاة خلف غيرهم فهوافضل والا فالاقتداء اولى من الانفراد

وكذا في الشاميه: ۲/ ۳۵۸-۳۵۹، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

(صلى خلف فاسق اومبتدع نال فضل الجماعة) أفاد أن الصلاة خلفهما اولى:من الانفراد، ليكن لاينال كما ينال خلف تقي ورع:

که امام یو سورت وایي او بیا ورڅخه هېر شي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې .
چې یو امام په لمانځه کې یو سورت وایي او بیا ورڅخه هېر شي بیا په بل سورت شروع وکړي لمونځ یه مکرو یا فاسد پرېږي او که نه؟بینوا توجروا !

المستفتي عبدالله	سکونت بولدک

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادې چې دیو صورت څخه شروع وکړي بیا یې هېر شي بیا بل صورت شروع کړي لمونځ یې نه مکرو او نه فاسد پرېږي.

لمافى الهندية ۱/ ۱۲۷ سجود السهو.المكتبة الحقانية.

(اذا أراد أن يقرأ فى صلاته سورة فأخطأ فقرأ سورة اخيرى لاسهو عليه)

وايضافى التاتارخانية ۱/ ۳۹۷ سجود السهو.مكتبة رشيديه

لمافى بدائع الصنائع: ۱/ ۴۰۶ سجود السهو:مط:رشيديه.

(ولو أراد أن يقرأ سورة فأخطأ وقرأ غيرها لاسهوعليه لانعدام سبب الوجوب وهوتغيرفرض او واجب او تركه إذلا توقيت فى القرائت)

وايضا فى فتاوى قاضى خان ١/ ١١٦ سجود السهو: قديمي:كتب خانة

لمافى الأصل: ١/ ١٩٩ سجود السهو:مط:دارابن جزم.

(قلت:أرايت رجلا صلى فأراد أن يقرأ فى صلاته بسورة فأخطأ فقرأغيرها اوقرأ تلك السورة فأخطأ فيها هل عليه سجود السهو،قال:لا،والامام وغيره فى ذلک سواء)

که امام پر دریيم رکعت کښېني او بر ته ولاړ سي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که امام څلور رکعته لمونځ کوي، خو پر دریيم رکعت کښېني، او مقتدی فتح ورکړي امام سم دستي ولاړ سي، يعني: د يوه رکن اندازه کښېنې نه ني.

او پوښتنه داده: چې په دغه صورت کې سجدة السهو واجبېږي او که نه؟ بينوا توجروا !

الافتاء بعون الله تعالى

محترمه! په مذکوره صورت کې راجح قول دادی چې که دومره کښېني چې درې واره سبحان ربي الاعلی ويلو په اندازه او مقدار څنډ راشي بيا سجده سهوه لازمېږي البته په لږ ناسته سجده سهوه نه لازمېږي

لمافي حاشية الطحطاوي على مراقي الفلاح ج ١ ص٤٧٤).

وجب عليه سجود السهواذا شغله التفكرعن اداء واجب بقدر ركن وهومقدر بثلاث تسبيحات

ولمافي البحرالرائق ج ٢ ص ٧٣).

ولمافي المتين في الفقه ج ۱ ص ۱۶۳).

ولمافي رحمانيه ج ۲ ص ۱۴۵).

د ده ګمان سې، چې پر ما باندې سجدة السهو واجب سوې ده؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

که ديو لمونځ کونکې دا ګمان سې، چې پر ما باندې سجدة السهو واجب سوې ده، خو په حقيقت کې پر ده باندې سجدة السهو نه وي واجب سوې، اوس که دغه لمونځ کونکې سجدة السهو وکړي لمونځ خو به يې نه فاسد يږي يا نه مکروه کيږي؟ په دغه صورت د امام، مقتدي، منفرد، او نورو فرق سته او که نه؟ بينوا توجروا!.

المستفتي: قاري اجمل صاحب.

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په مذکوره صورت کې د دغه لمونځ کونکې لمونځ نه فاسد يږي، عامه خبره ده که دغه لمونځ کونکې امام وي يا مقتدی وي يا منفرد وي.

اما که مسبوق وي، بيا دعلماو په دغه مسئله کې ډېر اختلاف دی خو دصحيح قول مطابق د دغه سړي لمونځ هم نه فاسد يږي.

وفي «فتح القدير» (۱/ ۳۹۱) ط: الحلبي.

«وَلَوْ ظَنَّ الْامامُ أَنَّ عَلَيْهِ سَـهْوًا فَسَجَدَ وَتَابَعَهُ الْمَسْبُوقُ ثُمَّ عَلِمَ أَنْ لَا سَهْوَ عَلَيْهِ فِيهِ رِوَايَتَانِ، وَبِنَاءً عَلَيْهِمَا اخْتَلَفَ الْمَشَايِخُ.

وَأَشْبَهُهُمَا فَسَادُ صَلَاةِ الْمَسْبُوقِ. وَقَالَ أَبُو حَفْصٍ الْكَبِيرِ لَا، وَبِهِ أَخَذَ الصَّدْرُ الشَّهِيدُ».

وفي «درر الحكام» (١/ ٩٣).

«لَوْ ظَنَّ الْامامُ أَنَّ عَلَيْهِ سَهْوًا فَسَجَدَ لَهُ فَتَابَعَهُ الْمَسْبُوقُ ثُمَّ عَلِمَ أَنْ لَا سَهْوَ فَالْأَشْهُرُ فَسَادُ صَلَاةِ الْمَسْبُوقِ».

وفي «البحر الرائق» (١/ ٤٠١)

«وَلَوْ ظَنَّ الْامامُ أَنَّ عَلَيْهِ سَهْوًا فَسَجَدَ لِلسَّهْوِ فَتَابَعَهُ الْمَسْبُوقُ فِيهِ، ثُمَّ عَلِمَ أَنَّهُ لَيْسَ عَلَيْهِ سَهْوٌ فَفِيهِ رِوَايَتَانِ وَالْأَشْهَرُ أَنَّ صَلَاةَ الْمَسْبُوقِ تَفْسُدُ؛ لِأَنَّهُ اقْتَدَى فِي مَوْضِعِ الِانْفِرَادِ قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو اللَّيْثِ فِي زَمَانِنَا لَا تَفْسُدُ؛ لِأَنَّ الْجَهْلَ فِي الْقُرَّاءِ غَالِبٌ كَذَا فِي الظَّهِيرِيَّةِ».

وفي « رد المحتار » (١/ ٥٩٩) ط: الحلبي.

وَلَوْ ظَنَّ الْامامُ السَّهْوَ فَسَجَدَ لَهُ فَتَابَعَهُ فَبَانَ أَنْ لَا سَهْوَ فَالْأَشْبَهُ الْفَسَادُ لِاقْتِدَائِهِ فِي مَوْضِعِ الِانْفِرَادِ.

«(قَوْلُهُ فَالْأَشْبَهُ الْفَسَادُ) وَفِي الْفَيْضِ: وَقِيلَ لَا تَفْسُدُ وَبِهِ يُفْتِيَ. وَفِي الْبَحْرِ عَنْ الظَّهِيرِيَّةِ قَالَ الْفَقِيهُ أَبُو اللَّيْثِ: فِي زَمَانِنَا لَا تَفْسُدُ لِأَنَّ الْجَهْلَ فِي الْقُرَّاءِ غَالِبٌ. اهـ. وَاَللَّهُ أَعْلَمُ.»

وفي «المحيط البرهاني» (٢/ ٢٠٧).

«واذا ظن الامام أن عليه سهو يسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك، ثم علم أنه لم يكن على الامام سهو ففيه روايتان:

في إحدى الروايتين تفسد صلاة المسبوق، وبه أخذ عامة المشايخ، وفي إحدى الروايتين لا تفسد، وبهذه الرواية كان يفتي الشيخ الامام الزاهد ابو حفص الكبير.

وفي فتاوى قاضيخان (١/ ٤٨)

اذا ظن الإمام أن عليه سـهواً فسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم أن الإمام لم يكن عليه سهو فيه روايتان واختلف المشايخ لاختلاف الروايتين وأشهرهما أن صلاة المسبوق تفسد وقال الشيخ الامام ابو حفص الكبير رحمه الله تعالى لا تفسد .

وفي الفقه الإسلامي وأدلته(٢/ ١٢٣٩).

ح ـــ لو ظن الامام السهو، فسجد له، فتابعه المقتدي، فبان أن لا سهو، فالأشبه الفساد لصلاة المقتدي، لاقتدائه في موضع الانفراد.

وكذافي فتاوى دارالعلوم زكريا: ٢/ ٢٠٧).

وكذافي فتاوى محمودية: ٢٢/ ٦٢٢).

چې څونه تلاوت وکړي سجود السحو لازميږي؟

《الاستفتاء:》 محترم مفتي صاحب!

زموږ په مذهب حنفي کې خو د امام لپاره په هغه لمونځونو کې چې قرائت په زوره (جهر) سره ویل کیږي قرائت په زوره ویل واجب دي،او په هغه لمونځونو کې چې قرائت پټ (خفية) ویل کیږي قرائت پټ ویل واجب دي ،او که یې په خفیه لمونځونو کې په جهر سـره او په جهري لمونځونو کې په خفیه سره تلاوت وکړ سجده سهوه پر لازمیږي.

نو اوس پوښتنه داده ! چې څومره اندازه قرائت یعنې: یوه کلمه یو ایت دوه ایته درې ایته او داسې نور ، چې تلاوت وکړي سجده سهوه لازمیږي ؟ بینوا توجروا !

المستفتي: ستاسو خادم محمد عثمان عادل

الجواب باسم ملهم الصواب.

حامداً ومصلياً وبعد: په مذكوره مسئله كې كه څه هم دامامانو او فقهاء اختلاف دى، چې حاصل يې ودوو قولونه ته راځي.

اول قول : كه يې په خفيه لمونځونو كې په جهر سره او په جهري لمونځونو كې په خفيه سره امام تلاوت وكړي ،عامه خبره ده هغه كه لږ تلاوت وكړي او كه ډېر تلاوت وكړي، سجده سهوه پر لازمیږي.

دغه قول ته تر ټولو مخكې امام شَمسُ الْأَئِمّةِ الحَلوَانِيِّ او صاحب دفتاوى قَاضِي خَان»، او د دوي متابعينو تګ كړى او دغه قول ته يې «ظاهر الرواية» ويلې دي ، دفتاوى خانيه عبارت په لاندې ډول سره دى

وفي فتاوى الخانية: (١١٣/١). ومنها اذا جهر وهو إمام فيما يخافت فيه قل ذلك او كثر او خافت فيما يجهر فيه قل ذلك او كثر في ظاهر الرواية وفي النوادر لا سهو عليه ما لم يخافت مقدار ما يتعلق به جواز الصلاة على الاختلاف وهو أية قصيرة عند أبي حنيفة رحمه الله تعالى وعندهما ثلاث آيات قصار او آية طويلة وذكر شمس الأئمة الحلواني رحمه الله تعالى في ظاهر الرواية الجهر والمخافته سواء وفي كل ذلك سهو وإن كانت كلمة ولا سهو على المنفرد.

وفي «مجمع الأنهر» (١/ ١٤٩).

« وَأَمَّا فِي ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ فَيَجِبُ سُجُودُ السَّهْوِ بِهِمَا مُطْلَقًا أَيْ قَلَّ أَوْ كَثُرَ كَمَا فِي أَكْثَرِ الْمُعْتَبَرَاتِ.

وَفِي الْخُلَاصَةِ وَعَلَيْهِ الِاعْتِمَادُ تَتَبَّعْ».

وفي «البحر الرائق» (٢/ ١٠٤)..

فَقَـدْ اخْتَلَفَ التَّرْجِيحُ عَلَى ثَلَاثَـةِ أَقْوَالٍ وَيَنْبَغِي عَدَمُ الْعُدُولِ عَنْ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ الَّذِي نَقَلَهُ الثِّقَاتُ مِنْ أَصْحَابِ الْفَتَاوَى كَمَا لَا يَخْفَى اهـ.

دويم قول : کهيې په خفيه لمونځونو کې په جهر سره او په جهري لمونځونو کې په خفيه سره امام دونه تلاوت وکړي ،چې په هغه باندې لمونځ صحيح کيږي، سجده سهوه پر لازميږي.

دغه قول ته تر ټولو مخکې صاحب د «هدايې» او دهغه متابعينو تګ او ذهاب کړی دی ، او دغه قول ته يې د «الاصح» لفظ استعمال کړی دی، اوخاتمة المحققين علامه ابن عابدين په کتاب «ردالمحتار» کې په حواله د شرح المنيه وايې چې دغه قول هم ظاهر الرواية دی ، اوبيا د دغه ځخه وروسته وايې چې دغه قول د حديث سره موافق دی، نو دغه قول راجح دی پر هغه بل قول باندې .

او په عصري علماو او فقهاو کې ، صاحب د احسن الفتاوی : ۳/ ۲۹۵) او صاحب دفتاوی رحيميه: ۲۱۵/۵) کې، هم دغه قول ته رجوع کړې ده .

وفي «الهداية» (۱/ ۷٤).

«" واختلفت الرواية في المقدار والأصـح قدر ما تجوز به الصـلاة في الفصـلين لأن اليسـير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه وعن الكثير ممكن وما يصح به الصلاة كثير غير أن ذلك عنده آية واحدة وعندهما ثلاث آيات ».

وفي فتح القدير(۱/ ٥٠٥).

(قوله والأصح) احتراز عن رواية النوادر أنه اذا جهر في المخافتة فعليه السجود قل او كثر وإن خافت في الجهرية فإن كان في أكثر الفاتحة او ثلاث آيات من غيرها او آية قصيرة على مذهب أبي حنيفة فعليه السجود وإلا فلا.

وفي «حاشية الطحطاوي» (ص٤٦١)

«واختلف في القدر الموجب للسهو والأصح أنه قدر ما تجوز به الصلاة في الفصلين لأن اليسير من الجهر والإخفاء لا يمكن الاحتراز عنه».

وفي «درر الحكام» (١/ ١٥١)

«(وَالْجَهْرُ فِيمَا يُخَافِتُ وَعَكْسِهِ) وَاخْتُلِفَ فِي مِقْدَارِهِ وَالْأَصَحُّ قَدْرُ مَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ فِي الْفَصْلَيْنِ».

وفي «رد المحتار» (٢/ ٦٥٨) ط: رشيديه.

«(قَوْلُهُ وَالْأَصَحُّ إلَخْ) وَصَحَّحَهُ فِي الْهِدَايَةِ وَالْفَتْحِ وَالتَّبْيِينِ وَالْمُنْيَةِ لِأَنَّ الْيَسِيرَ مِنْ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءِ لَا يُمْكِنُ الِاحْتِرَازُ عَنْهُ، وَعَنْ الْكَثِيرِ يُمْكِنُ، وَمَا تَصِحُّ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ، غَيْرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ، وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ هِدَايَةٌ....

(قَوْلُهُ وَهُوَ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ) قَالَ فِي الْبَحْرِ: وَيَنْبَغِي عَدَمُ الْعُدُولِ عَنْ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ الَّذِي نَقَلَهُ الثِّقَاتُ مِنْ أَصْحَابِ الْفَتَاوَى. اهـ. زَادَ الْمُصَنِّفُ فِي مِنَحِهِ: وَإِنَّمَا عَوَّلْنَا عَلَى الْأَوَّلِ تَبَعًا لِلْهِدَايَةِ، وَأَنَا أَعْجَبُ مِنْ كَثِيرٍ مِنْ كُمَّلِ الرِّجَالِ كَيْفَ يَعْدِلُ عَنْ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ الَّذِي هُوَ بِمَنْزِلَةِ نَصِّ صَاحِبِ الْمَذْهَبِ إلَى مَا هُوَ كَالرِّوَايَةِ الشَّاذَّةِ. اهـ.

أَقُولُ: لَا عَجَبَ مِنْ كُمَّلِ الرِّجَالِ كَصَاحِبِ الْهِدَايَةِ وَالزيلَعِيِّ وَابْنِ الْهُمَامِ حَيْثُ عَدَلُوا عَنْ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ لِمَا فِيهِ مِنْ الْحَرَجِ، وَصَحَّحُوا الرِّوَايَةَ الْأُخْرَى لِلتَّسْهِيلِ عَلَى الْأُمَّةِ، وَكَمْ لَهُ مِنْ نَظِيرٍ وَلِذَا قَالَ الْقُهُسْتَانِيُّ: وَيَجِبُ السَّهْوُ بِمُخَافَتَةِ كَلِمَةٍ لَكِنَّ فِيهِ شِدَّةً. وَقَالَ فِي شَرْحِ الْمُنْيَةِ: وَالصَّحِيحُ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ، وَهُوَ التَّقْدِيرُ بِمَا تَجُوزُ بِهِ الصَّلَاةُ مِنْ غَيْرِ تَفْرِقَةٍ لِأَنَّ الْقَلِيلَ مِنْ الْجَهْرِ فِي مَوْضِعِ الْمُخَافَتَةِ عَفْوٌ أَيْضًا؛ فَفِي حَدِيثِ أَبِي قَتَادَةَ فِي الصَّحِيحَيْنِ «أَنَّهُ - عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ - كَانَ يَقْرَأُ فِي الظُّهْرِ فِي الْأُولَيَيْنِ بِأُمِّ الْقُرْآنِ وَسُورَتَيْنِ، وَفِي الْاخيريَيْنِ بِأُمِّ الْكِتَابِ وَيُسْمِعُنَا الْآيَةَ أَحْيَانًا» . اهـ. فَفِيهِ التَّصْرِيحُ بِأَنَّ مَا صَحَّحَهُ فِي الْهِدَايَةِ ظَاهِرُ الرِّوَايَةِ أَيْضًا، فَإِنْ ثَبَتَ ذَلِكَ فَلَا كَلَامَ، وَإِلَّا فَوَجْهُ تَصْحِيحِهِ مَا قُلْنَا وَتَأَيُّدُهُ بِحَدِيثِ الصَّحِيحَيْنِ وَقَدْ قَدَّمْنَا فِي وَاجِبَاتِ الصَّلَاةِ عَنْ شَرْحِ الْمُنْيَةِ أَنَّهُ لَا يَنْبَغِي أَنْ يَعْدِلَ عَنْ الدِّرَايَةِ أَيْ الدَّلِيلِ اذا وَافَقَتْهَا رِوَايَةٌ

وفي المتين في الفقه: (٢٣١).

وجهر الامام والمنفرد فيما يخافت ومخافتة الامام فيما يجهر بقدر ما تجوز به الصلاة وهو الأصح.

وَصَحَّحَهُ فِي الْهِدَايَةِ وَالْفَتْحِ وَالتَّبْيِينِ وَالْمُنْيَةِ لِأَنَّ الْيَسِيرَ مِنْ الْجَهْرِ وَالْإِخْفَاءِ لَا يُمْكِنُ الِاحْتِرَازُ عَنْهُ، وَعَنْ الْكَثِيرِ يُمْكِنُ، وَمَا تَصِحُّ بِهِ الصَّلَاةُ كَثِيرٌ، غَيْرَ أَنَّ ذَلِكَ عِنْدَهُ آيَةٌ وَاحِدَةٌ(قصيرة هي كلمات او كلمتان) ، وَعِنْدَهُمَا ثَلَاثُ آيَاتٍ هِدَايَةٌ.الرد والراجح قول الامام على مامرّ في مبحث الفرائض ولافرق بين الفاتحة وغيرها .

وفي الاختيار لتعليل المختار (١/ ٧٣).

قال: (او جهر الامام فيما يخافت به او عكس) لأن الجهر والمخافتة واجب في موضعهما في حق الإمام، والمعتبر في ذلك مقدار ما تجوز به الصلاة على الاختلاف لأن ما دون ذلك قليل لا يمكن الاحتراز عنه.

وفي فتاری رحییمه: ۵/۲۱۵).

جواب: که په خفیه لمانځه کې جهراً یا جهري لمانځه کې په پټه بقدر ما تجوز به الصلوة یعنې: درې واړه ایتونه په اندازه ولولي ،نو سجدة السهوه لازمیږي او لدې نه په کم باندې نه لازمیږي معاف دي ځکه چې بچ کېدل مشکل دي .

په لغړزني پسې لمونځ کول څه حکم لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

(۱) په لغړزني (امرد) پسې لمونځ کول څه حکم لري ؟ (۲)او د کوسه (هغه کس چې د ږیرې د شنه کېدلو وخته رسېد لی وې خو ږیره یې نه راځې) او لغړزني حکم یو دی او که فرق سره کوي ؟ بینوا توجروا !

المستفتي: ثاقب مولوي صاحب تاریخ: ۲۱/ربیع الثاني / ۱۴۴۲هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلیاً وبعد: (۱) په هغه لغړزني پسې چې ښائسته (صبیح الوجه) وي لمونځ کول مکروه تنزیهي دی (۲) او دلغړزني او کوسه فرق سته هغه دا چې په کوسه پسې لمونځ کول مکروه نه دی.

(۱)لماقال العلامة أحمد بن محمد الطحطاوي - توفي ۱۲۳۱ هـ

وتكره الصلاة خلف الامرد .

حاشية الطحطاوي على مراقي(ص: ۳۰۳) فصل في بيان الأحق بالامامة.

(۲)ولماقال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲هـ)

(قوله وكذا تكره خلف أمرد) الظاهر أنها تنزيهية أيضا. والظاهر أيضا كما قال الرحمتي أن المراد به الصبيح الوجه لأنه محل الفتنة، وهل يقال هنا أيضا: اذا كان أعلم القوم تنتفي الكراهة: فإن كانت علة الكراهة خشية الشهوة وهو الأظهر فلا، وإن كانت غلبة الجهل او نفرة الناس من الصلاة خلفه فنعم فتامل. والظاهر أن ذا العذار الصبيح المشتهى كالأمرد تامل

هذا، وفي حاشية المدني عن الفتاوى العفيفية: سئل العلامة الشيخ عبد الرحمن بن عيسى المرشدي عن شخص بلغ من السن عشرين سنة وتجاوز حد الإنبات ولم ينبت عذاره، فهل يخرج بذلك عن حد الأمردية، وخصوصا وقد نبت له شعرات في ذقنه توذن بأنه ليس من مستديري اللحى، فهل حكمه في الامامة كالرجال الكاملين أم لا أجاب: سئل العلامة الشيخ أحمد بن يونس المعروف بابن الشلبي من متاخيري علماء الحنفية عن هذه المسئله.

فأجاب بالجواز من غير كراهة، وناهيك به قدوة، والله أعلم. وكذلك عنها المفتي محمد تاج الدين القلعي فأجاب كذلك. اهـ.

رد المحتار: ۲/ ۳۵۱) باب الامامة مطلب في إمامة الأمرد ط:رشيديه ۱۲

(۳)ولمافي خلاصة الفتاوى: ۱/ ۱۴۷)

وفى شرح القدوري :يجوز امامة الامرد اذا كان بالغا ويكره اذا كان صبيح الوجه .

(۴)ولما قال العلامة نور أحمد اسلام جار «حفظه الله»

من يكره الاقتداء به تنزيهاً

وكره تنزيها امامة ...والامرد الصبيح ... الا ان يكون أعلم القوم او لم يو جد غيره

والظاهر انها تنزيهية ايضاً والظاهر ايضاً كما قال الرحمتي ان المراد به الصبيح الوجه لانه محل الفتنة وهل يقال هنا ايضاً اذا كان أعلم القوم تنتفي الكراهة فان كانت علة الكراهة خشية الشهوة وهو الاظهر فلا وان كانت غلبة الجهل او نفرة الناس من الصلاة خلفه فنعم فتامل والظاهر ان ذا العذار الصبيح المشتهى كالامرد تامل

المتين فى الفقه الحنفي :ص/ ١٤١) با ب الامامة

(٥)ولمافي الفقه الإسلامي وأدلته :٢/ ١٧٧)

مذهب الحنفية: يكره تنزيهاً امامة الأمرد الصبيح الوجه، وإن كان أعلم القوم، إن كان يخشى من امامته الفتنة والشهوة، وإلا فلا كراهة على الأظهر.

(٦)ولمافي الموسوعة الفقهية الكويتية(٢٥٣ / ٦)

رابعا: امامة الأمرد: جمهور الفقهاء (الحنفية والشافعية والحنابلة) على أنه تكره الصلاة خلف الأمرد الصبيح، وذلك لأنه محل فتنة. ولم نجد نصا للمالكية في هذه المسئله.

امام به ربنالک الحمدوايي اوکه نه؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام:

چې امام به ربنالک الحمدوايي که نه؟بينوا توجروا !

مستفتي: بلال احمد

الجواب حامدا ومصليا

دصورت مسؤله جواب دادي : چي امام به تو ربنا لک الحمد وايي.

لمافی الدر: ۳/ ۲۱۳، مطلب فی التبليغ خلف الامام، مط: رشيديه جديد

والتسميع للامام والتحميد لغيره.

قال ابن عابدين: (لغيره)ای الموتم ومنفردليكن سيأتی أن المعتمد أن المنفرد يجمع بين التسميع والتحميد وكذا الامام عندهما وهو رواية عن الامام جزم بها الشرنبلالي في مقدمته وبعدها (۲۴۶)(وقالا يضم التحميد) وهو روايةعن الامام أيضا واليه مال الفضلي والطحاوي وجماعة من المتاخيرين معراج عن الظهيرية واختاره فی الحاوي القدسي ومشى عليه في نورالايضاح ليكن المتون على قول الامام.

لمافی المحيط البرهاني : ۲/ ۱۱۶،الفصل الثالث في مايفعله بعد الشروع فی الصلاة ، مط: ادارة القران

فان كان اماما يقول سمع الله لمن حمده بالا جماع وهل يقول ربنا لک الحمد على قول ابي حنيفة لايقول وعلى قولهما يقول حجتهما في ذلک ماروي عن عائشته رضی الله عنها أن رسول صلى الله عليه وسلم كان اذارفع راسه من الركوع يقول سمع الله لمن حمده ربنا لک الحمد وعن علي رضی الله عنه أنه قال ثلاثة يخفيهن الامام وذكر من جملتهن ربنا لک الحمد ولأبي حنيفة قوله عليه السلام انما جعل الامام ليوتم به فلا تختلفوا عليه...واذاقال سمع الله لمن حمده فقولواربنالک الحمد فالنبي صلى الله عليه وسلم قسم هذين الذكرين بين الامام وبين المقتدي ... قال الشيخ الامام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله كان شيخنا القاضی الامام يحكي عن أستاذه أنه أستاذه أنه كان يميل الى قولهما وكان يجمع بين التسميع والتحميد حين كان اماما والطحاوي رحمه الله كان يختار قولهما أيضا وهكذانقل عن جماعة من المتاخيرين أنهم اختاروا قولهما وهو قول أهل المدينة.

توک
لمافی حلبی الکبیر : ص (۳۱۸-۳۱۹، باب صفة الصلواة، مط:شهید اکاډمی لاهور

(اماالامام فيأتى)بعد التسميع(بالتحميد ايضاعلى قولهما)وفي رواية الحسن عن أبي حنيفة ... أنه ياتي بالتسميع لابالتحميد كمامر من قوله عليه السلام اذاقال الامام سمع الله لمن حمده فقولواربنا لک الحمد فانه قسمة والقسمة تنافي الشركة ... وفي المحيط قال الشيخ الامام شمس الأئمة الحلواني رحمه الله كان شيخنا القاضى الامام يحکې عن أستاذه أنه أستاذه أنه كان يميل الى قولهما وكان يجمع بين التسميع والتحميد حين كان اماما والطحاوي رحمه الله كان يختار قولهما أيضا وهكذانقل عن جماعة من المتاخيرين أنهم اختاروا قولهما وهو قول أهل المدينة.

لمافی حاشیه الطحطاوي على مراقى الفلاح: ص ۲۸۳، کتاب الصلواة ، مط: رشیدیه

(ثم رفع راسه وطمأن)...(قائلاسمع الله لمن حمده)... (ربنا لک الحمد) فيجمع بين التسميع والتحميد(لو)كان (اماما) هذا قولهما وهو رواية عن الامام اختارها في الحاوي القدسى وكان الفضلي والطحاوي وجماعة من المتاخيرين يميلون الى الجمع وهو قول أهل المدينة.

لمافی اعلاء السنن: ۳/ ۱۵-۱۶، باب کون الذکر مسنونا فی القربة ،مط: ادارة القران

لمافي احسن الفتاوى: ۳/ ۳۱۲، باب الامامة والجماعة ، مط: ایم ایچ سعید

د تکبیر تحریمه څخه وروسته په اعوذ بالله او بسم الله سره شروع کوي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام په باره ددې مسئلې کې:
چې امام د تکبیر تحریمه څخه وروسته په اعوذ بالله او بسم الله سره شروع کوي او که په سبحانک اللهم وبحمدک باندې شروع کوي؟ بينو توجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب حامدا ومصلیا

د صورت مسؤله جواب دادی چې امام دي تر تکبیر تحریمه وروسته په سبحانک اللهم وبحمدک باندې شروع کوي، بیا په اعوذ بالله باندې بیا په بسم الله باندې شروع کوي.

لما فی ردالمحتار: ۲/ ۲۱۰کتاب الصلاة:مط:رشیدیه.

(وجهرالامام بالتکبیر)والثناء والتعوذ والتسمیه والتامین)سرا.

وأیضا فی الهندیة: ۱/ ۷۱باب الصلاة:مط:رشیدیه

لما فی التاتارخانیة: ۲/ ۱۶۱کتاب الصلاة:مط:رشیدیه

ثم یقول سبحانک اللهم وبحمدک وتبارک اسمک ،،إلیاخیره،ثم یقول،اعوذبالله من الشیطان الرجیم، لمافی ظهریة:إماما کان اومقتدیا کان اومن فردا.

لما فی البدائع الصندئع: ۱/ ۴۷۲کتاب الصلاة:مط:رشیدیه

وجه ظاهر الروایة،قوله تعالی :(فسبح بحمدربک حین تقوم)

ذکرالجصاص عن الضحاک، عن عمررضی الله عنه:أنه قول المصلی عند الافتتاح، سبحانک اللهم وبحمدک،وروي هذا الذکر، عمر وعلی وعبدالله ابن مسعود عن النبي صلی الله علیه وسلم، أنه کان یقول:عند الافتتاح، لاتجوز الزیادة علی الکتاب، والخبر المشهور، بالآحاد. لما فی فتاوی النسفی: اذا افتتح الصلاة بالتعوذ،اوبالتسمیه لایصیرشارعا،اما بقوله،سبحانک اللهم وبحمدک یصیر شارعا.

وأیضا فی المحیط البرهانی: ۲/ ۳۴کتاب الصلاة:مط:ادارةالقرآن والعلوم الاسامیه.

امام لنګوټه نلري مقتديان لنګوټه لري؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

امام لنګوټه نلري مقتديان لنګوټه لري ،اوس دالمونځ مکروه کېږي اوکه نه ؟

بينواتوجروا!

المستفتي:يومولوي صاحب ١٩/ ١/ ١٤٤٣هق

(الجواب باسم ملهم الصواب)

حامداً ومصلياً وبعد : په مذکوره صورت کې لمونځ نه مکروه کېږي ،امامستحب طرېقه داده چې لمانځه کې لنګوټه وي .

(١)لماقال العلامة برها ن الدين ابى المعالى (٦١٦هق)

والمستحب للرجل ان يصلي فى ثلاثة اثواب :قميص، وازار،وعمامة.

(المحيط البرهاني كتاب الصلاة ٢/ ١٣٩ ط:لبنان)

(٢)ولماقال العلامة:ابن نجيم المتوفى سنة(٩٧٠هق)

والمستحب ان يصلي فى ثلاثة اثواب :قميص، وازار،وعمامة.

(البحرائق كتاب الصلاة ١/ ٤٦٨ ط:الرشيديه)

(٣)ولماقال فى الهندية:

والمستحب للرجل ان يصلي فى ثلاثة اثواب :قميص، وازار،وعمامة.

(الفتاوى الهندية:كتاب الصلاة ١/ ٥٩ط الرشيديه)

امام مخکې ترسنت کولو جماعت ورکولای شي که نه؟

الاستفتاء: محترم مفتي صاحب!

امام مخکې ترسنت کولو جماعت ورکولاې شي که نه؟ بینوا توجروا

المستفتی: عبدالله

الجواب باسم ملهم الصواب

د صورة مسئله جواب دادی چې ترسنت کولو مخکې جماعت ورکولاې شي.

لمافي منهاج السنن۲۵۸/ ۲ کتاب الصلاة:

عن عائشة أن النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا لم يصل أربعا قبل الظهر صلامن بعد ها،وظاهر

ولما في فتاوى رحيميه ۱۸۲/ ۴ باب الامامة مط: دارالاشاعة

عن عائشــة رضــي الله عنها أن النبي صــلى الله عليه وسلم كان اذا لم يصل أربعا قبل الظهر صلاهن بعدها،،

ولما في أحسن الفتاوى۲۸۶/ باب الامامة مط:سعيد كمپني

ولمافي فتاوى دارالعلوم د يو بند ۸۶/ ۳ با ب الامامة مط: الحبيبية

دخول الامام في داخل المحراب؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!.

إن قام الإمام في داخل المحراب والقوم خلفه في المسجد , هل يجوز صلواتهم أم لا أي خروج الامام من المحراب شرط أم لا؟ بينوا توجروا

الجواب باسم ملهم الصواب

(the word تو ک is printed above the heading)

حامداً ومصلياً وبعد : دامام ردېدل په محراب کې بغير د عذر څخه ، مکروه تنزيهي دی ، اما که کوم عذر وي بيا پروانه کوي.

وفي البحر الرائق – (ج ٢ / ص ٢٨)

فحينئذ وقوفه في المحراب تشبه بأهل الكتاب لغير حاجة فكره مطلقا ولهذا قال الولوالجي في فتاواه وصاحب التجنيس اذا ضاق المسجد بمن خلف الامام على القوم لا بأس بأن يقوم الامام في الطاق لأنه تعذر الأمر عليه وإن لم يضق المسجد بمن خلف الامام لا ينبغي للامام أن يقوم في الطاق لأنه يشبه تباين المكانين اه .

يعنى وحقيقة اختلاف المكان تمنع الجواز فشبهة الاختلاف توجب الكراهة وهو وإن كان المحراب من المسجد كما هي العادة المستمرة فصورته وهيئته اقتضت شبهة الاختلاف .

فالحاصل أن مقتضى ظاهر الرواية كراهة قيامه في المحراب مطلقا سواء اشتبه حال الامام او لا وسواء كان المحراب من المسجد أم لا .

وفي تبيين الحقائق – (ج ١ / ص ١٦٥)

وقيل اذا كان المحراب مكشوفا بحيث لا يشتبه حال الامام على من هو في الجوانب لا يكره للضرورة.

وفي رد المحتار – (ج ١/ ٦٠٤).

وحكى الحلواني عن أبي الليث : لا يكره وقيام الإمام في الطاق عند الضرورة بأن ضاق المسجد على القوم هـ.

كه امام ولاړ سو بهتره خبره دا ده چې تشهد پوره کړي

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء کرام د دې مسئلې په باره کې:

چې کله مسبوق راشي شرکت وکړي د امام سره په اوله ناستې کې امام ولاړ سي نو ايا مسبوق تابعداري د امام وکړي او که تشهد پوره کړي؟ بينوا توجروا

المستفتي: محمد عمر

الجواب حامدا ومصليا

د صورت مسؤله جواب دا دی چې بهتره خبره دا ده چې تشهد پوره کړي که چېري تشهد پوره نه کړي د امام تابعداري وکړي هم صحيح دی.

لما في الشاميه: ٢/ ٢٠٢-٢٠٣، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

فان عارضها واجب لاينبغي أن يفوته بل يأتي به ثم يتابع ، كما لو قام الامام قبل أن يتم المقتدي التشهد فا نه يتمه ثم يقوم لأن الاتيان به لايفوت المتابعة بالكلية، وإنما يوخرها والمتابعة مع قطعه تفوته بالكلية فكان تاخيرأحد الواجبين مع الاتيان بهما اولى من أحدهما بالكلية".

وكذا في الهنديه: ١/ ٩٠، الفصل السادس فيما يتابع الامام وفيما لايتابعه، مط: الحقانيه

اذا أدرک الامام في التشهد وقام الامام قبل أن يتم المقتدي او سلم الامام في اخيرالصلاة قبل أن يتم المقتدي التشهد فالمختار أن يتم التشهد كذا في الغياثية".

وكذا في التاتارخانية: ٢/ ١٩٢، كتاب الصلاة، مط: رشيديه

وفي الكبرى: ومن أدرك الامام في التشهد فقام الامام، او سلم في آخر الصلاة قبل أن يتم المقتدي تشــهده، قال الفقيه ابو الليث: المختار عندي أنه يتم تشــهده،لأن التشــهد من الواجبات، وإن لم يفعل أجزاه."

كه يوڅوک لنګوټه ونتړي اوجماعت وركړي؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

كه يوڅوک لنګوټه ونتړي او جماعت وركړي د جماعت فضيلت كېږي كه نه او بل لنګوټه د كومو سنتو څخه ده . بينوا توجروا

المستفتى : عثمان

الجواب حامداومصليا

دصــورت مسـؤلـه جواب داده پـه كوم ځـاى كې چې لنګوټـه تړل عـادت وي عزت مندومجلســوته اودغټانود ملاقات لپاره يه تړي په دغه ځاى كې بې لنګوټې لمونځ كول مكروه ده اوبل لنګوټه له سنتوزواادوڅخه ده

لمافى فتاوى الليكنوي المسماة بنفع المفتي والسائل صفحه: ٤٠)

انـه تكره الصــلوة بـدونهـا فى البلاد التى عـادة سـكه نها انهم لايذهبون الى الكبراءبدون العمامة ولايخروجون من بيوتهم الامتعممين واما فى البلاد التى لايعتادون فيها فلا

ولمافى الفتاوى العالمګريه: ١/ ٥٩؟ الباب الثالث فى شروط الصلاة

والمستحب ان يصلى الرجل فى ثلاثة اثواب قميص وازاروعمامة

ولمافی البحرالرائق: ۱/ ۴۶۸،کتاب الصلاة باب شروط الصلاة

والمستحب ان یصلی فی ثلاثة اثواب قمیص وازاروعمامة

ولمافی بدائع والصنائع:۱۵۱۴، کتاب الصلاة ،،فصل مایستحب فی الصلاة،مط:رشیدیه

اماالمستحب فهو أن یصلی فی ثلاثة أثواب قمیص وازارورداء وعمامة

ولمافی عمدة الرعایة علی هامش شرح الوقایة :۱/ ۱۹۸، کتاب الصلاة مط :علوم اسلامیه

أن المستحب أن یصلی فی قمیص وإرزاوعمامة ولایکره الاکتفاء بالقلسوة ولاعبرة لمااشتهر بین العوام من کراهته ذالک .

ولمافی الفتاوی اللیکنوي المسماة بنفع المفتي والسائل صفحه: ۷۰)

ان المواظبة النبویة التی هودلیل السنتیة انماهی المواظبة فی باب العبادات دون العادات کما فی الشرح الوقایة ومواظبته علی العامة من قبیل العادات فلایکون ترکه مکروها.

زموږ جماعت اذان غواړي که نه ؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب !

زموږ مدرسه مسجد ته نیژدې ده اذان یې رارسیږي خو موږ په مدرسه کې خپل امام لرو هغه جماعت راکوي دمسجد جماعت ته نه ورځو دمشکلاتو له وجهې دغه زموږ جماعت څه حکم لري او دغه زموږ جماعت اذان غواړي که نه ؟ بینوا توجروا

المستفتي : عبد الله .

الجواب بإسمه تعالی

حامدا ومصليا وبعد : په صورت مذکوره کي په مدرسه کې جلا دجماعت لمونځ کول جائز دي،او دجماعت دلمانځه پوره ثواب هم ورته ملاوېږي، صرف په مسجد کې دجماعت کولو فضيلت نه ورته ملاوېږي، او دکلي دمسجد اذان کفايت کوي بل اذان نه غواړي

لمافى مجمع الأنهر في شرح ملتقى الأبحر (١/ ١٣٦)

وإن صلاها بالجماعة في البيت فقد حاز إحدى الفضيلتين وهي فضيلة الجماعة دون فضيلة الجماعة في المسجد.

ولمافى مراقي الفلاح:(ص: ١٥٧)

وإن صلاها بجماعة في بيته فالصحيح أنه نال إحدى الفضيلتين فإن الأداء في المسجد له فضيلة ليس للأداء في البيت ذلك .

كمافي ردالمحتار:

(قَوْلُهُ فِي مَسْجِدٍ أَوْ غَيْرِهِ) قَالَ فِي الْقُنْيَةِ: واختلف العلماء فِي إقَامَتِهَا فِي الْبَيْتِ وَالْأَصَحُّ أَنَّهَا كَإِقَامَتِهَا فِي الْمَسْجِدِ إلَّا فِي الْأَفْضَلِيَّةِ.

ردالمحتار جلد ١ صفحه ۵۵۴ باب الامامة فصل التراويح

الي ان قال الشامي رحمه الله تعالي تحته:

أَمَّا لَوْ تَخَلَّفَ عَنْهَا رَجُلٌ مِنْ أَفْرَادِ النَّاسِ وَصَلَّى فِي بَيْتِهِ فَقَدْ تَرَكَ الْفَضِيلَةَ، وَإِنْ صَلَّى أَحَدٌ فِي البيت بِالْجَمَاعَةِ لَمْ يَنَالُوا فَضْلَ جَمَاعَةِ الْمَسْجِدِ وَهَكَذَا فِي الْمَكْتُوبَاتِ كَمَا فِي الْمُنْيَةِ

ردالمحتار جلد۲ص٤٥ باب الوتر والنوافل.

كه له يو كس ځخه ركعت تېروي كله به ولاړيږي؟

《الاستفتاء:》 څه فرمايي علماء كرم په دې مسئله كې:

چې كله له يو كس ځخه ركعت تېروي دی به امام د يوه سلام ګرځولو ځځه وروسته ولا ړيږي او كه ددواړو سلا مو نو ځخه ورو سته ؟بينوا توجروا !

مستفتي : محمد

الجواب حامداً مصلياً

د مسؤله صورت جواب دادی چې دغه كس به دامام ديو ه ركعت وروسته دستي نه ولاړيږي كله چې امام دواړه سلامونه وګر ځوي بيا به ولاړيږي مطلب دا چې تر هغه وخت به نه ولاړيږي تر څو چې داو رته معلومه شي چې پر امام باندې سجده سهوه نشته .

لمافي الهندية : ۱/ ۹۱ مط : رشيديه

«أنه لايقوم الى القضــاء بعد التســلمتين بل ينتظر فراغ الامام كذا في البحرالر الرائق ويمكث حتى يقوم الامام الى تطوعه ان كان صــلاة بعدها تطوع او يســتد بر المحراب ان لم يكن او ينتقل عن مو ضوعه او يمضي من الو قت مقدارما لو كان عليه سهو لسجد»

لمافي خلاصة الفتاوى : ۱/ ۱۶۸ مط: رشيديه

«ثم المسبوق انما يقوم الى قضاء ما سبق اذا علم بفراغ الامام ولا يقوم بعد ما سلم تسليمة او كليهما بل ينتظر فراغ الاما م ثم يقوم »

لمافي البزازية : ۴/ ۶۰ / مط: رشيديه

«المسبوق يقوم الى قضائه اذا علم فراغ الامام ولا يقوم بعد السلام ولا بعد كليتيهما قبل العلم بفراغه »

كذا في ردالمحتار : ۲/ ۴۱۹ ، مط: رشيديه

كذا في حاشية الطحطاوي : ۴۶۴ ، مط: رشيديه

كذا في مراقي الفلاح : ۴۶۴ ، مط: رشيديه

كذا في الدرالمختار مع ردالمحتار : ۲/ ۴۲۰/ ۴۲۱ رشيديه

كذافي الهندية : ۱/ ۹۱ مط: رشيديه

كذا في كفاية المفتي : ۴/ ۴۳۳

د سړي مخ ته يا څنګته دسړي خپله ښځه ودرېږي؟

﴿الاستفتاء:﴾ څه فرمايي علماء كرام ددې مسئلې په باره كې :

چې كه په لمانځه كې د سړي مخ ته يا راسته طرف ته يا چپه طرف ته د سړي خپله ښځه پرلمانځه ودرېږي او د دواړو په يوه امام پسې اقتداء كړې وي د كوم يوه لمونځ فاسد دی؟ بينوا توجروا

المستفتي: حفيظ الله

الجواب حامدا ومصليا

د صـورت مسـؤله جواب دادی چې د سـړي لمونځ فاسـد دی لیکن مشـروط په څو شـرائطو سـره دی ۱ مشـترک به وي په تحریمه کې (دواړو به په یوه امام پسـې اقتداء کړې وي) ۲ ځای به یو وي، ۳ د سـړي او ښـځې په ما بینځ کې به فاصـل نه وي، ۴ امام به د دا ښځې نیت کړی وي، ۵ لمونځ به مطلق وي، ۶ ښځه به د اهل شهوت څخه وي.

لما في الهداية: ۱/ ۱۲۴ ۱۲۵، كتاب الصلاة، مط: شركة علميه

وان حاذته امرأة وهما مشـتركان في صـلاة واحدة فسـدت صلاته ان نوالامام امامتها...ومن شرائط المحاذاة ان تكون الصلاة مشتركة وأن تكون مطلقة وأن تكون المرأة من أهل الشهوة وأن لايكون بينهما حائل) لأنها عرفت مفسدة بالنص بخلاف القياس فيراعي جميع ما ورد به النص

وكذا في كنزالدقائق: ۴۰، كتاب الصلاة، مط: رحمانية

فان حاذته مشتهاة في صلاة مطلقة مشتركة تحريمة وأداء في مكان متحد بلاحائل

فسدت صلاته ان نوي الامام امامتها:

وكذا في الدرالمختار: ۱/ ۸۴، كتاب الصلاة، مط: اميرحمزه كتب خانه

نیږدې مسجد اولی دی او که جامع مسجد؟

﴿الاستفتاء:﴾ محترم مفتي صاحب!

زید دیو جامع مسجد مقتدی دی او س د زید د کور او جامع مسجد په مینځ کې بل مسجد جوړ سو ، نو او س د زید لپاره کوم مسجد ته تلل اولی او افضل دي ؟ بینوا تو جروا !

المستفتي: شجاع مولوي صاحب

الجـواب باسـم ملـهم الصـواب

حامداً ومصلياً ومسلماً وبعد: دهر سړي لپاره افضل او مناسب دا ده چې که کوم شرعي عذر نه وي خپل دمحلې ومسجد ته ولاړ سې او هلته جماعت وکړي او که ولاړ نه سې نو دغه فضیلت د لاسه ورڅخه ځي اما که یاشرعي عذر وي اویا خپل په مسجد کښې جماعت ورڅخه تېر سوي وي بیا پروانه لري.

نو په مذکوره صورت کې که دغه نوي جوړ سوي مسجد د دوي په عرف او کلي کې د دغه سړي د کلي مسجد بلل کېدی نو بیا د دغه سړي لپاره اولی افضل دا دی چې په دغه نوي جوړ سوي مسجد کې لمونځ وکړي ځکه دغه اوس د ده دمحلې او کلي مسجد دی، اما که هغه پخانۍ جامعې ته ولاړ سې دغه فضیلت دلاسه ورکوي.

(۱)لما قال العلامة إبراهيم بن محمد بن إبراهيم الحَلَبي (المتوفى: ۹۵٦ھ)

ومسجد حيه وإن قل جمعه افضل من الجامع وإن كثر جمعه فان فاتته الجمعه في مسجد حيه فان اتى مسجد اخير يدركها فيه فهو افضل.

شرح الكبيري: ص/۵۱٦) احكام المساجد ط:رشيديه

(۲)ولما قال العلامة علاء الدين الحصكفي الحنفي (المتوفى: ۱۰۸۸ھ)

«فروع: ... حيه افضل من الجامع».

(۳)ولما قال العلامة محمد أمين بن عمر بن عابدين (المتوفى: ۱۲۵۲ھ)

ومسجد حيه وإن قل جمعه افضل من الجامع وإن كثر جمعه اهـ ملخصا. ..(قوله ومسجد حيه افضل من الجامع) أي الذي جماعته أكثر من مسجد الحي، وهذا أحد قولين حكاهما في القنية، والثاني العكس؛

وما هنا جزم به في شرح المنية كما مر، وكذا في المصفى والخانية، بل في الخانية: لو لم يكن لمسجد منزله مؤذن فإنه يذهب إليه ويوذن فيه ويصلي ولو كان وحده لأن له حقا عليه فيوديه.

رد المحتار:۱/۴۸۸) قبيل باب الوتر والنوافل ط:رشيديه.

(۴)وفي «الأشباه والنظائر – ابن نجيم» (ص۱۴۰)

«مسجد المحلة افضل من الجامع إلا اذا كان امامه عالما. ومسجد المحلة في حق السوقي نهارا ما كان عند حانوته، وليلا ما كان عند منزله».

(۵)وفي «غمز عيون البصائر » (۲/ ۳۲)

« قوله: مسجد المحلة افضل إلخ. قيل: لعل الافضلية بالنسبة إلى أهل المحلة دون غيرهم لئلا يودي إلى تعطيل مسجد المحلة. هذا وما ذكره المصنف – رحمه الله – هنا مخالف لما سیذکره في أحكام المسجد، من أن الجوامع افضل من مساجد المحال. والجواب: أن في ذلك خلافا. فما ذكره هنا قول، وما ذكره في أحكام المسجد قول اخير، لكن كان عليه أن ينبه على الخلاف.

(۶)وفي «حاشية الطحطاوي على مراقي » (ص۵۳۰)

«قوله: "لقضاء حقه" أي حق مسجد الحمي فإن الصلاة فيه افضل من الجامع على أحد قولين».

(۷)وفي «شرح سنن ابن ماجه للسيوطي وغيره» (ص۱۰۲)

(۸)ولمافي امداد الاحکام:۱/۴۵۳) محلہ کی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں نماز پڑھنے کا حکم

(۹)ولمافي خیر الفتاوی:552/9) بدوں کسی وجہ ترجیح کے دور والی مسجد میں نماز کے لئے جانا پسندیدہ نہیں

(۱۰)ولمافي آپ کے مسائل اوران کا حل:۴/۱۲۲) قریب کی مسجد چھوڑ کر دور کی مسجد میں نماز جمعہ ادا کرنا.